



El Solidario



20 años de Solidaridad Obrera

Dossier: La Plataforma Dielo Truda

Entrevista a Andrés Ruggeri

Gregorio Solera. Un héroe de la clase obrera

Manifiesto ideológico de SUMENDI

CONSTRUIR LA ALTERNATIVA O ACOMODARSE

E

Este es el dilema que deberíamos estar dilucidando las organizaciones sindicales que nos movemos en el anarcosindicalismo o en el sindicalismo revolucionario.

Sin embargo y mal que nos pese, no hay dilema alguno. En los últimos nueve meses se ha demostrado hasta la saciedad que nadie quiere construir una alternativa sindical para luchar.

D

En mayo de 2010 el gobierno Zapatero decidió quitarse la careta del *talante* y poner en marcha las medidas respaldadas por el Fondo Monetario Internacional y la Unión Europea para expoliar los derechos y salarios de los trabajadores en beneficio de la burguesía: plan de ajuste, reforma laboral, subida del IVA, recortes sociales y de inversión, congelación de las pensiones, etc.

I

Ante ello sólo los trabajadores del Metro de Madrid salen a la palestra de la lucha. Los sindicatos del sistema plantean a tres meses vista el 29-S para regresar al llamado "*diálogo social*" que no es otra cosa que la derrota de los trabajadores. Los sindicatos "*alternativos*" entraron al trapo del 29-S, haciendo el trabajo sucio a los institucionales y afirmando por activa y por pasiva el gran éxito obtenido (?). Ninguna medida del Gobierno fue corregida. Nuestra propuesta de convocar el 30-S no tuvo eco, pero no desfallecemos y reiteramos nuestra conocida proposición: "*convocar donde tenemos responsabilidades todos los sindicatos alternativos conjuntamente, para ser referencia de miles de trabajadores y caminar hacia la convocatoria de esa Huelga General, sin CCOO y UGT, de la que estamos huérfanos*". Se llegó a acordar el convocar una jornada de lucha para finales de noviembre, pero se quedó en *agua de borrajas*, quedando en simples manifestaciones.

T

O

R

I

A

L

El 3 de diciembre, nuevamente el gobierno Zapatero da una vuelta de tuerca más en el ajuste eliminando la prestación de los 426 euros a los parados, privatizando AENA y Lotería Nacional y anunciando el *pensionazo* para el 28 de enero, esto es pasar de los 65 a los 67 como edad de jubilación y aumentar los años necesarios para el cálculo de la pensión. Todo esto lo esconden tras el "escándalo de los controladores" a quienes criminalizan a través de todos los medios de comunicación, llegando a sacar el ejército para "resolver", por la tremenda, un conflicto laboral. Nuevamente volvemos a insistir en nuestra propuesta de convocar y una vez más encontramos la negativa.

Los sindicatos vascos (ELA y LAB) y el gallego (CIG) convocan en su ámbito Huelga General el 27-E contra el pensionazo. La CGT afirma que convocará con o sin CCOO-UGT, antes del 28-E. Sin embargo sólo en Catalunya se logra la convocatoria, en la que participamos (CGT, CNT-Catalunya, Solidaridad Obrera y COS)

En Madrid un nuevo fracaso, todo queda en una manifestación para el 27-E tan *light* que hasta Izquierda Unida solicita participar. La simple crítica durante las reuniones a las fechorías de CCOO y UGT molesta a los "sindicatos alternativos".

Así estamos en 2011, viéndolas venir. Seguiremos insistiendo en nuestra propuesta aunque sigan sin querer escuchar, pues se quiera o no estamos condenados a convocar. Los ataques antiobreros van a continuar sin tregua, alcancen o no el Pacto de Estado (como los Pactos de la Moncloa) al que quieren llegar los sindicatos del sistema con el gobierno, la patronal y los partidos políticos parlamentarios. El camino de la lucha sigue abierto.

Σ
ℓ
S
o
ℓ
i
d
a
r
i
o
Nº
6



VEINTE AÑOS DE SOLIDARIDAD OBRERA

Finalizaba **1989** cuando varias decenas de compañeros de la entonces CNT (Renovada) vimos que ya no era posible continuar en ese proyecto. Coincidió ese momento con el congreso que decidió cambiar el nombre a CGT, tras la sentencia de la “Justicia” del Estado que otorgaba las siglas históricas a la fracción ortodoxa. La naciente CGT dejaba mucho que desear en su loca carrera por ser “el tercer sindicato” a cualquier precio.

Así nos presentábamos entonces en el editorial del primer número de El Solidario en julio de 1991:

“Solidaridad Obrera es una incipiente confederación sindical. Con relación a nuestra procedencia hay que decir que algunos de nuestros compañeros han estado afiliados a CCOO y UGT, aunque para la mayoría de nosotros han quedado atrás años de militancia en la CNT-AIT, organización que continúa encerrada en su dogmatismo ideológico y automarginada del sindicalismo. [...] También ha quedado atrás nuestro trabajo en la reconstrucción de la CNT (ahora CGT) donde una camarilla inició un proceso de control burocrático de la organización para desvirtuarla de lo que representaba, persiguiendo ser el tercer sindicato oficial, si acaso algo más enrojecido formalmente. La CGT ya no es una organización anarcosindicalista, pese a que les cueste reconocerlo a alguno de sus miembros. Los anarcosindicalistas que allí quedan se ven relegados a ser mera corriente de opinión [...] Entendemos que no es posible ser el tercer sindicato que “traga” cuando ya hay dos que vienen cumpliendo a la perfección este

papel. No hay futuro por ese camino, pero aunque lo hubiese, nosotros no querríamos andarlo. [...] Es duro comenzar a levantar un sindicato al margen del Estado, de los partidos políticos, sostenido con el esfuerzo de los militantes, y sin embargo, es una necesidad objetiva para los trabajadores la existencia de sindicatos que defiendan lealmente las reivindicaciones hasta el final, que basen su funcionamiento en la participación efectiva y directa de todos. Son éstas las premisas bajo las cuales nos hemos agrupado.”

Ya con ocasión del 1º de Mayo de **1990** habíamos repartido en las diferentes manifestaciones una “carta sindical” en la que exponíamos públicamente los objetivos que perseguíamos. Hablábamos de nuestro compromiso de impulsar Asambleas Soberanas, defender la organización de Comités de Huelga revocables por la asamblea, de la defensa de los servicios públicos contra las privatizaciones y los

desmantelamientos. Manifestábamos nuestra frontal oposición a los contratos precarios, la defensa de las pensiones, el derecho de asilo y de igualdad para los trabajadores inmigrantes, y nos declarábamos herederos de la Primera Internacional, de la necesidad de su reorganización en los tiempos actuales. Todo ello inspirado en las mejores tradiciones asamblearias y reivindicativas del anarcosindicalismo español.

Como se puede ver fácilmente no sólo nos preocupaba la realidad laboral de donde teníamos responsabilidades (Metro, Banca, Enseñanza...), intentábamos en todo momento tener presente la globalidad de los problemas. También buscábamos la unidad con otros sindicatos revolucionarios, de ahí nuestra presencia en las diversas coordinadoras sindicales de la época.

Con una visión más allá de lo nacional, en junio de **1991** participamos en una conferencia por la Internacional Obrera en París, organizada por los Lambertistas, en donde habíamos quedado citados con la naciente Confederación Anarcosindicalista rusa KAS. Misión imposible debido a la prohibición de salir del país que el Gobierno Gorbachev cursó a los delegados de KAS. Lo que encontramos en París nada tenía que ver con los anarcosindicalistas y mucho con la política; por lo que no alcanzamos compromiso alguno. En septiembre acudimos a la conferencia organizada por Class War en Londres, con el objetivo de impulsar la necesaria Internacional combativa.

Propusimos un “encuentro sindical” en octubre del 91 con el fin de buscar

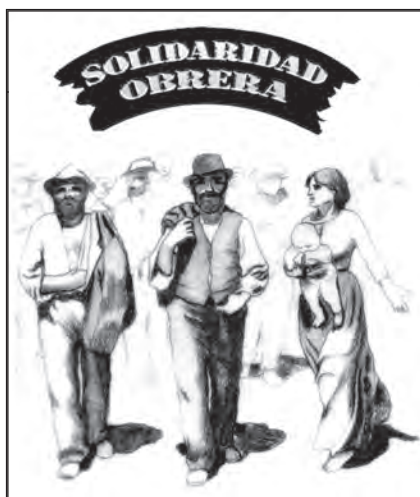


la “unidad de acción” con el mayor número de organizaciones sindicales del estado, que no tuvo respuesta.

GRANDES HUELGAS EN EL TRANSPORTE

Participamos en las grandes huelgas de principios del 92, siendo parte determinante en las huelgas del transporte en Madrid. En Metro encabezamos las movilizaciones, dejando sin poder de decisión a CCOO-UGT, gracias al acuerdo con el sindicato de Conductores. Realizamos seis días de huelga (cuatro consecutivos) en las horas punta sin servicios mínimos (habían dictado un 60%) y, ante la negativa a satisfacer nuestras justas reivindicaciones, volvimos a convocar otros cuatro días consecutivos, esta vez de 24 h. y coincidiendo con las huelgas de los compañeros de la EMT, con quienes realizamos una gran Concentración en la Puerta del Sol resultando multados por la Delegación de Gobierno con medio millón de pesetas cada miembro de los Comités de Huelga. Los responsables políticos del transporte madrileño cedieron y firmamos el convenio de Metro con una subida lineal de 13 mil pts. por paga mensual; el ingreso inmediato de 60 nuevos trabajadores; la reducción de jornada anual en 22,5 h. (quedando en 1.665 h.); el reconocimiento de las convivencias de hecho y la ampliación de los permisos retribuidos. Los compañeros de la EMT tuvieron que continuar la lucha en solitario contra la Administración y contra CCOO, UGT, PSOE e IU, que participando del linchamiento colectivo, calificaron la huelga como “irracional”. La huelga y las movilizaciones continuaron día tras día hasta un día después de celebrarse el juicio por los 27 despidos de miembros de la Plataforma, el 7 de abril. Finalmente el juez sentenció 8 despidos procedentes y 19 nulos. Pablo Rodríguez, Ricardo Rosado, Ramón Fernández, Enrique Villarejo, Antonio Vaca, Felipe Martín, Jesús García y Gregorio Gijón, quedaron en la calle como “cabezas de turco” que el sistema se cobró injustamente.

Participamos activamente en la lucha contra los despidos. También sufrimos en nuestras carnes la represión sindical con el despido de nuestra



responsable en el textil (Bluyve).

Abogamos por la necesaria Huelga General para echar abajo las medidas antiobreras. Impulsamos la llamada “Plataforma contra la Ley Corcuera” y la defensa de los puestos “políticos” del rastro madrileño. Participamos activamente en las movilizaciones antifascistas (convocamos la primera concentración antifascista en Tirso de Molina); participamos en las luchas contra los fastos -celebración del “Vº Centenario”. Multitud de reuniones se celebraron en nuestro local de entonces en la c/ Montera. La Soli fue vanguardia en la propuesta de aglutinar movimientos sociales combativos en Madrid, sirva como ej. que la Ley Corcuera nació finalmente diluida de carácter represivo, fruto de la contestación social que tuvo, y nos sentimos orgullosos de haber contribuido a ello con nuestras modestas fuerzas.

En cuanto a la reorganización internacional, el 1º de Mayo acudimos a París invitados por la Federación Anarquista francesa, participando en las distintas conferencias, y en la tradicional manifestación obrera. Terminamos el año despidiendo para siempre a María Bruguera infatigable militante de Mujeres Libertarias,

colectivo anarcofeminista del que fue fundadora y eje central del mismo.

En el año 93, el año del fiasco PSV de la ugeté, continuamos nuestra participación en todas las luchas laborales y sociales que llevaron a cabo. Proponemos un 1º de Mayo anarcosindicalista tanto a CNT como a CGT, sin éxito. Participamos en la organización de la Marcha contra el Paro que salió de Valencia el 24 de junio y llegó a Madrid el 3 de julio, con diversas movilizaciones diarias de acompañamiento en Madrid, y un gran concierto final en Arganda del Rey, tocando gratuitamente La Polla Record, Sin Dios, Maniática, Vómito y Tarzán y su puta madre.

Participamos en las movilizaciones en defensa de la Escuela de la Prospe (de nuestro añorado Miguel Verdager “Bakunin”) que la iglesia y ayuntamiento pretendían cerrar. Volvimos a impulsar las movilizaciones antifascistas, legalizando la que iba a empezar a ser tradicional manifestación del 20-N antifa.

EL ASESINATO FASCISTA DE LUCRECIA

El asesinato de Lucrecia Pérez el viernes 13 de noviembre en la discoteca Cuatro Rosas de Aravaca, desencadenó tal conflictividad que hasta los institucionales (PP, PSOE, IU...) convocaron “manifestación silenciosa contra el racismo”, manifestación a la que acudimos y llenamos de consignas antifascistas de cabeza a cola. Al día siguiente de nuevo salimos a la calle en otra mani de carácter no institucional, esta vez desde Atocha a Tirso de Molina, con más de diez mil participantes (entre ellos por vez primera Lucha Autónoma). Ya es normal por entonces ver a los militantes de la Soli por los diversos Centros Sociales Okupados (Amparo, Minuesa, Seco, Begoña, David Castilla...) para horror de la UGT que critica esta lucha como cosa de “delincuentes”. También apoyamos al movimiento por la Insumisión, la lucha contra los ejércitos, participando en las movilizaciones colectivas, manifestaciones, encadenamientos, etc.

1994 comenzó con Huelga General, por fin, fue el 27 de enero. Huelga en la que participamos



activamente en grandes piquetes unitarios (Soli, Lucha Autónoma, Madrid Resiste, Kolectivo Antifascista, antimilitaristas...), que cubrieron el 70 % de la ciudad, a pesar de la presión policial (al piquete de Pacifico se le adjudicó un helicóptero de seguimiento). Realizamos la única manifestación de ese día en Madrid de Puerta de Toledo a la Plaza Mayor con más de 15.000 activos participantes.

En Metro no conseguimos aprobar el salto de los servicios mínimos, el sindicato de conductores y la ugeté se aliaron con el miedo para respetarlos. Flaco favor hicieron, pues a la hora del convenio en mayo y junio volvieron a dictar los mismos mínimos impidiendo la huelga y por tanto asegurando la derrota de las reivindicaciones de los trabajadores.

A la semana siguiente de la Huelga General retomamos la iniciativa para darle continuidad, volviendo a invitar a todas las organizaciones sociales y sindicales a participar. Convocamos nosotros en la Av. de la Albufera bajo el lema "*Después del 27-E... la lucha continúa*" la manifestación del 17 de marzo en la que participaron más de mil jóvenes contra el contrato de aprendizaje y la reforma laboral.

Entonces se desarrollaban grandes luchas en el Estado (Duro-Felguera en Asturias, Sniace en Cantabria, Santana en Jaén, que nos animan a continuar.

Participamos en la gira italiana por los Centros Sociales, invitados por Lucha Autónoma.

Convocamos nuevamente el 8 de Mayo, con una ronda previa invitando a participar en la misma a todas las empresas en lucha de todo el estado. De nuevo más de dos mil trabajadores acudieron a la manifestación que encabezaban trabajadores de Duro-Felguera venidos para la ocasión.

Se levanta el sindicato de mensajería, sector en el que durante tres años tenemos incidencia y responsabilidades, aunque no logramos entrar en la negociación colectiva.

CONGRESO DE SOLIDARIDAD OBRERA

A finales de mayo celebramos el Primer Congreso de Solidaridad Obrera en el que pusimos a discusión toda nuestra actividad. Tanto en



lo sindical como en lo social se reafirman los postulados que venimos manteniendo desde nuestra creación. Los acuerdos más importantes para el futuro fueron la creación de la Caja de Resistencia Solidaridad Obrera, y sin duda los referidos a nuestras relaciones con Lucha Autónoma, calificada de "preferencial" y que a renglón seguido se concretaron en la SOLA órgano de coordinación estable entre ambas organizaciones.

En junio se da luz verde desde el Gobierno "socialista" a las Empresas de Trabajo Temporal, legalizando lo que hasta ahora era un delito: *el prestamismo laboral*. Desarrollamos un gran trabajo informativo de denuncia de las ETT's en los centros de trabajo, en los barrios con charlas-debate, llamando como siempre a la autoorganización y a la lucha colectiva, ganándonos el odio de los autoritarios de turno, en este caso el CAES que pretende dirigir "la nueva izquierda antagonista", ocultando a las organizaciones e ideologías que las componen, llegando a intentar prohibir que se acudiese con banderas y pancartas firmadas a las manifestaciones (Lucha Autónoma llegó a caer en esa trampa

ridícula).

1995 fue un año duro para Solidaridad Obrera. Continuamos enfrascados en multitud de frentes, como en nosotros es habitual. Comienza a editarse el órgano de expresión de la Federación Local de Madrid "El Piquete" en forma de tabloide. El 1º de Mayo repartimos nuestro propio comunicado en las tres manifestaciones de Madrid, previamente habíamos repartido en los puestos de trabajo otro comunicado conjunto con la Plataforma Sindical de EMT, Trabajadores Afectados por la Pensiones de Telefónica, Sindicato Unitario...

En este año los fascistas asesinaron el 20 de mayo en Costa Polvoranca a Ricardo Rodríguez. El asesinato tuvo una respuesta contundente en el propio Polígono de copas, acabando literalmente con el pub donde se juntaban los nazis. El 11 de junio convocamos desde la Coordinadora antifascista una manifestación que recorrió el centro de Madrid. El 14 de octubre es también asesinado David Martín en Arganda por un grupo de nazis. Desde entonces la prensa (El Mundo, Ya, ABC y El País) se vuelcan en criminalizar la lucha antifascista, tocándonos muy de cerca a Solidaridad Obrera todas las manipulaciones informativas.

SANTI BOTANA HERIDO GRAVEMENTE

El 17 de noviembre, dos días antes de la manifestación convocada por la Coordinadora Antifascista y legalizada por la Soli, como de costumbre, estalla un artefacto en el domicilio del secretario general del sindicato de mensajería, Santiago Botana, afectándole gravemente. Este accidente casero ocurrió cuando Santi preparaba unas bengalas caseras para su uso en espeleología, deporte que practica desde 1987. Estuvo un mes y medio (los primeros diez días en coma) en la Sección de Quemados del Hospital La Paz y dos semanas en la enfermería de

la cárcel de Carabanchel antes de ser puesto en libertad bajo una fianza de 500.000 pts. Pero el suceso fue convertido en pocas horas en portada de los principales periódicos de difusión estatal. La versión manejada por los mismos (inventada por las clásicas "fuentes policiales") parecía no





dejar lugar a dudas: la proximidad del 20 de noviembre y la condición de “militante de ultraizquierda” de Santiago, convertían el acontecimiento en algo planeado por “grupos marginales de extrema izquierda” dedicados a la “preparación de materiales explosivos para utilizar durante la manifestación antifascista”.

Ese mismo día son detenidos cuatro compañeros más, aplicándoseles la ley antiterrorista al ser acusados de pertenencia a banda armada. Solidaridad Obrera reúne al día siguiente a sus militantes para analizar la situación, aprobándose por mayoría la desconvocatoria legal de la manifestación antifa, para pasarle la patata caliente a la Delegación de Gobierno que es quien instiga la criminalización en la prensa. Se informa de todo a la Coordinadora Antifascista, y ante la decisión de ésta de mantener la mani, se legaliza individualmente. Dicha manifestación se realiza con éxito, más de siete mil personas acuden a la misma que se desarrolla con total normalidad. Al día siguiente los compañeros detenidos son puestos en libertad, a la espera de que Santi pueda declarar. Finalmente Santi sería condenado en solitario, en 2001, a cuatro años de cárcel, sentencia contra la se luchó tenazmente solicitando el indulto durante años. 15 años después de los hechos, el 17 de noviembre de 2010, llegó el indulto.

A raíz de todo esto, la discusión en Solidaridad Obrera crece y ocupa ámbitos jamás vistos. El PCI del “Pingüi” manipula la situación hasta la saciedad pretendiendo que Solidaridad Obrera sea “únicamente un sindicato” abandonando las luchas sociales (antifascismo, okupación, insumisión, anticárceles) que para ellos son temas “pequeñoburgueses”. El sindicato de Banca propone la realización de un congreso para zanjar estas discusiones, convocándose para finales de marzo del 96. Pero antes de llegar a este congreso el sindicato de Oficios Varios acuerda en asamblea expulsar a tres militantes del Partido Comunista Internacional: Manuel García “Pingüi”, Marina Castañeda y Maroto, tema que resuelve la situación, pues el resto de miembros del partido abandona el sindicato por propia voluntad (llevándose más de un millón de pts.) y fundando a renglón seguido el sindicato Solidaridad y Unidad de los Trabajadores, que a pesar de utilizar nuestro logo (dibujo de “El Cuarto Estado”) deja claro desde el principio que nada va a tener que ver con el anarcosindicalismo. El sindicato de Banca decide no participar del congreso y opta también por desligarse de Solidaridad Obrera para hacer “solamente sindicalismo en los centros de trabajo”.

Como ya va siendo tradicional participamos en la convocatoria de manifestación anticárceles, los 31 de diciembre, entonces ante la prisión de Carabanchel, con Lucha Autónoma, Madres contra la droga, Coordinadora de Barrios...

El segundo congreso se celebra a finales de marzo de 1996, y zanja el tema de los militantes de partidos políticos en el sindicato impidiéndoles que puedan representar a Solidaridad Obrera, por tanto no pueden ocupar cargo alguno

en el sindicato, ni ser delegados sindicales, ni formar parte de las listas a elecciones sindicales. Se prima la actividad general sobre la sectorial, se acuerda la celebración de Asambleas de Federación Local regularmente con el fin de actuar en común, sin crear ni mantener departamentos estancos dentro de la organización.

La vida sigue, el nuevo gobierno del PP y los sindicatos del sistema se instalan en el pacto social, en octubre firman el llamado Pacto de las Pensiones, en el que se pasa de los 8 a los 15 años para hallar el cálculo de la pensión, se precisan 35 años cotizados para alcanzar el 100%, se permite continuar trabajando después de los 65 años, beneficiándose únicamente la empresa con deducciones en las cuotas de seguridad social. O sea se aumenta todo lo que el PSOE inició en 1985, aumentando el periodo de cálculo de los dos años a los ocho, y encima se firma como acuerdo. Además se ajustan las pensiones al IPC de noviembre a noviembre y se establece que antes del 2000 se separaran las pensiones contributivas (financiadas con las cotizaciones) de las no contributivas, y de la Sanidad (financiadas con los impuestos).

En abril de 1997, el gobierno del PP, CCOO y UGT firman *la nueva reforma laboral* que viene a aceptar de hecho la reforma laboral del PSOE del año 94 (habría que recordar lo que cada cual decía el 27-E) profundizando en las medidas de “flexibilización del mercado de trabajo” (por ejemplo inventándose el art. 41 del Estatuto de los Trabajadores por el que las empresas pueden hacer y deshacer a su antojo) incrementando la práctica del despido libre, y generalizando los contratos basura. Toda una perla de acuerdo sindical.

LUCHA OBRERA EN EL CONVENIO

Finaliza el año 1997 con el inicio de paros parciales en la lucha de los trabajadores de Metro por el convenio. El 17 de diciembre son detenidos en la estación de Pavones dos miembros del Comité de Huelga por Solidaridad Obrera (Poli y Manolo) por impedir la circulación de trenes permaneciendo en la





vía. Todo el Comité de Huelga había acordado bajarse a la vía, pero ningún otro miembro del mismo lo hizo. Este hecho desató un fuerte impulso a las movilizaciones, que a partir de entonces se radicalizaron sobremanera. El Sindicato de Conductores y la USO estaban en contra de las movilizaciones, ya habían entregado a la empresa en septiembre su visto bueno a los grupos profesionales. A principios del 98 los trabajadores respaldan masivamente las movilizaciones: si en diciembre éramos quinientos los trabajadores que acudíamos a las manifestaciones, en marzo ya éramos tres mil. La participación en los piquetes a pesar del acoso policial (con secretas, con parejas en moto, etc.) fue mayoritaria. Cientos de trenes tenían que encerrar por averías varias. A pesar de la tenacidad *esquirol* mantenida por la ejecutiva del Sindicato de Conductores cada día una treintena de conductores por turno secundaba las movilizaciones, tema que sacaba de quicio a la famosa Cristina Sopena “*crueña de vil*”. En marzo y abril se suceden los pactos de eficacia limitada firmados sucesivamente por UGT, Sindicato de Conductores, USO y Sindicato Libre. Sin embargo la lucha continúa encabezada “por los rojos (CCOO controlada por el sector crítico) y los anarquistas” (Soli) tal como decía la Dirección. Las asambleas generales son masivas, con más de tres mil trabajadores entre mañana y tarde. El 26 de mayo son despedidos los dos compañeros de Solidaridad Obrera en el primer comité de huelga, comenzando una huelga de

hambre ante la Asamblea de Madrid, en el interior de una furgoneta, que se convierte en el centro de todas las movilizaciones. Después se suma a la huelga de hambre el compañero Silván, entonces representante de CCOO y Secretario del Comité de Empresa. El 28 de mayo se realiza la más masiva manifestación de trabajadores del Metro, más de ocho mil personas marcharon desde la Puerta del Alcalá a la Puerta del Sol. Lucha Autónoma organiza a partir del día siguiente piquetes de viajeros que ponen en jaque a la policía y a la Dirección de Metro. El 2 de junio se alcanza un preacuerdo entre los dos sindicatos y la dirección que es aprobado por la asamblea de ese mismo día, suspendiéndose la huelga de hambre que había durado 7 días. El convenio para cuatro años de vigencia se firma el 5 de junio de 1998, creándose finalmente 125 nuevos puestos de trabajo y pasando los dos despedidos a sanciones de un mes, archivándose el resto de expedientes disciplinarios y denuncias judiciales. El ejemplo de lucha lo da la Asociación de Jubilados, que participa activamente en todas las movilizaciones, incluso su carismático dirigente Felipe Aranda, se

bajo a la vía y paralizó la circulación en la línea 6. Más de 2000 trabajadores salen juntos de una lucha larga y fuerte contra los políticos del PP, la dirección y los sindicatos de los pactos de eficacia limitada. Queda por negociar el Fondo de Asistencia Social, es decir las jubilaciones anticipadas y ver como la Dirección aprovecha el verano para castigar aplicando el artículo 41 del Estatuto a las secciones de Vías y Línea Aérea con los horarios irregulares y la salida de la mitad de la plantilla de esas secciones a cubrir puestos de taquilla y conductor.

Durante los próximos meses se suman a la organización compañeros de Alicante procedentes de la CGT disconformes con la política llevada a cabo, sobre todo lo referido a la financiación a través de los cursos de formación o las subvenciones. En Alicante se forman dos sindicatos el Ferroviario y otro de Oficios Varios. También desde Menorca deciden los compañeros del Ateneo Libertario Nura dar el paso de constituir Sindicato de Artesanos de Solidaridad Obrera.

Del 12 al 19 de junio participamos en los 7 días de Lucha Social organizados por “Rompamos el silencio” una serie de colectivos, organizaciones e individualidades. Estos compañeros ya el pasado año participaron activamente en la lucha contra los despidos en Metro desde la semana de lucha social, entonces había ocupado un viejo hotel en la Gran Vía madrileña. Este año se ha realizado actos de protesta ante una ETT, en El Corte inglés, La Bolsa de Madrid y los cuarteles Daoiz y Velarde de Pacífico.

En Septiembre del 1999 celebramos en Alicante los primeros “encuentros sindicales de Solidaridad Obrera” en los que confraternizan durante varios días militantes de Madrid, Alicante y Menorca adquiriendo los debates gran altura. El 28 de septiembre la Audiencia Provincial de Madrid dicta sentencia contraria a la Escuela de la Prospe, con lo que la lucha en defensa de esta Escuela Popular renace y se amplía, con manifestaciones y cabalgatas por el barrio, ante el arzobispado de Madrid, por el centro, ante el Ayuntamiento,



etc. ¡La Prospe resiste! Finalmente, después de muchos meses de lucha sostenida la Escuela de la Prospe consigue un nuevo local en la calle Luis Cabrera, 19 donde se sigue con las actividades.

El 20-N participamos en la convocatoria antifascista recordando al compañero del sindicato anarcosindicalista sueco SAC, Björn Södelberg asesinado por un grupo de pistoleros nazis por haber contribuido a desenmascarar a uno de sus "líderes" que pretendía ser elegido dentro del sindicato oficial sueco.

El 31 de octubre participamos en la convocatoria de la Marcha contra la Cárcel desde Aranjuez contra la explotación laboral de los presos y el 31 de diciembre, al haber sido clausurada la Prisión de Carabanchel, convocamos la tradicional manifa anticárceles de la Puerta del Sol a la sede de Instituciones Penitenciarias en la calle Alcalá. En todas estas movilizaciones las reivindicaciones siempre fueron las mismas: supresión del régimen de aislamiento FIES, fin de la dispersión (distanciamiento de los presos de su lugar de residencia) y excarcelación de los presos enfermos (Sida por ejemplo). Esta lucha anticarcelaria la compartíamos con sindicatos de CNT (Aranjuez, Villaverde, Madrid, Vitoria...), La Cruz Negra Anarquista, Afapp, Cté de Solidaridad con los pueblos, Caja Obrera de Resistencia y Coordinadora Libertaria.



También en este año surgen cambios dentro de Lucha Autónoma que emprende un largo proceso de reflexión y debate del que ya no sale, desapareciendo la mayoría de los grupos que la componían, solamente el Kolectivo Malasaña y el KRA continúan con su actividad habitual.

El 7 de enero del 2000 realizamos una concentración ante la carpa del *cirque du soleil*, junto a colectivos de Lucha Autónoma contra la precariedad, desenmascarando a un circo que se suele presentar como "progresista" al no exhibir animales en su espectáculo. Lo que se callan es la manifiesta explotación laboral que cometen: la contratación de los trabajadores temporales la hacen a través de la ETT "Manpower" con unas jornadas y unos salarios esclavistas.

En Metro de Madrid luchamos contra el alargamiento de la jornada laboral los viernes y sábados. El resto de sindicatos llevó a la asamblea un preacuerdo en forma de "borrador" que fue rechazado contundentemente por la Soli, y por los trabajadores, impidiendo que las pretensiones empresariales pudiesen prosperar. Finalmente a través del ya famoso Art. 41 la empresa lo impone. Solidaridad Obrera encabezó la oposición frontal con la lucha social por la apertura de las 24 h. los fines de semana con la correspondiente creación de empleo. Además nuestro servicio jurídico llevó la demanda de conflicto colectivo que ganamos y tras dos fines de semana alargando horarios obligatoriamente se acabó con la imposición de la empresa allá por el mes de mayo. En marzo y abril incluso llegamos a realizar paros parciales acompañando nuestras reivindicaciones y la recogida de firmas de viajeros por las 24 h. los fines de semana que se entregaron por miles en la sede de la Comunidad de Madrid.

También comienza este año con

los despidos de cinco trabajadores por promover elecciones sindicales de la Asociación Centro Trama, una empresa con ánimo de mucho lucro que se esconde tras la careta de ONG en el tratamiento de toxicómanos en La Rosilla. Dos de los despedidos son de la Soli, desatándose una lucha sindical y jurídica que pone de relieve la

verdadera cara de estos espabilados y resarce económicamente a los despedidos

Ante las elecciones del 12 de marzo que revalidan al PP en el gobierno, participamos en una campaña abstencionista junto a CNT (Madrid, Aranjuez y Comarcal Sur), la Casika de Móstoletos y la nave de Segovia.

HUELGA SIN MÍNIMOS EN RENFE

A finales de marzo se destapa una huelga total en Renfe. Se está negociando el convenio cuando CGT y CCOO se quedan al margen de las movilizaciones dejando "sólo" al SEMAF; UGT desde el inicio ya estaba del lado de la empresa con un Pacto de Eficacia Limitada. Así las cosas el sindicato de maquinistas convocó una batería de 18 días de paros. El quinto día la policía detuvo a un maquinista en Chamartín acusado falsamente de sabotaje. Al día siguiente más de 40 maquinistas dejaron de acudir a los servicios mínimos en protesta por la represión (la empresa le sancionó sin empleo y sueldo indefinidamente).





Seis de las nueve líneas de cercanías de Madrid permanecieron paralizadas y se realizaron asambleas generales de forma diaria. La movilización en forma de huelga total corrió como la pólvora por todo el país. A los tres días prácticamente toda la Renfe a nivel estatal estaba paralizada y ello a pesar de la criminalización que los medios de comunicación vertían contra los huelguistas (*“estos privilegiados que mantienen secuestrados a los trabajadores”...*) con los salarios que tienen y encima protestan saltándose la ley...). Se amenazó públicamente con despedir al Comité de Huelga, con imponer expedientes disciplinarios a 934 maquinistas, pero la Dirección de Renfe no tuvo otro remedio que acordar con el Comité de Huelga. La pequeña Sección Sindical de Solidaridad Obrera en Renfe se mantuvo en todo momento en la lucha y saludó el acuerdo como positivo, tanto por el contenido como, sobre todo, por la lucha llevada a cabo. También el sectarismo se vio en el aislamiento sindical y la falta de apoyo recibido por los compañeros en lucha. El 24 de marzo tanto desde Solidaridad Obrera como desde la Plataforma Sindical de EMT acudimos a su asamblea general a hacerles partícipe de nuestro total apoyo y solidaridad. Ningún sindicato más se presentó por las asambleas a arropar a los compañeros en lucha. El convenio no se firmó hasta el 20 de junio y en el mismo no apareció

prácticamente nada de lo acordado el 26 de marzo. Eso sí firmaron todos los sindicatos del Comité Intercentros, la CGT por primera vez, CCOO tras liquidar a su ejecutiva nombró una gestora que se adhirió al Pacto de la UGT. Los defenestrados liberados de CCOO han formado el Sindicato Ferroviario. La Soli de Renfe no sale de su asombro, dicen a los ferroviarios: *“No nos resignamos, pero hay que mojarse si se quieren coger peces”*

Las movilizaciones anticárceles continuaron, el 26 de febrero nos concentramos ante Instituciones Penitenciarias contra el régimen FIES; el 8 de abril la 1ª Marcha a la cárcel de Soto. Estas movilizaciones fueron seguidas también desde dentro de las prisiones con huelgas de hambre y patio por parte de los presos más combativos y concienciados.

El 1º de mayo convocamos manifestación en solitario de Portazgo al Bulevar vallecano, participando posteriormente en la comida solidaria en el Pinar de las siete hermanas de la Casa de Campo.

El día del Orgullo Gay fue este año un mes, la manifestación central se celebró el 28 de junio. La Soli participó en el bloque reivindicativo, con bloque propio (*“Contra la Homofobia de la Iglesia, el Estado y el Patrón, Solidaridad Obrera”* rezaba la pancarta), la asistencia como la propia manifestación fue espectacular, más de 100.000 personas. Lo peor como siempre el propio espectáculo, las carrozas y demás payasadas.

El 4 de noviembre volvimos a las reivindicaciones anticárceles, desde Sol a la sede de Instituciones Penitenciarias unas 700 personas reclamamos el fin del FIES, la dispersión y los enfermos en prisión

El 18 de noviembre nos manifestamos

junto a grupos ecologistas por la disminución del CO2 que emitimos a la atmósfera, nuestra pancarta decía: *“Acabemos con el capitalismo para salvar el Planeta”*.

Al día siguiente acudimos junto a más de 5000 personas a la manifestación antifascista de Atocha a Tirso de Molina. Este año nos habíamos salido de la coordinadora antifa por la presencia de partidos y juventudes que sólo acuden a capitalizar un trabajo que otros hacemos durante todo el año. El servicio de orden de la coordi sólo defendía la cabecera de la manifestación. Llegados a la plaza Jacinto Benavente y una vez que había pasado la cabecera de la manifestación, la policía antidisturbios cargó violentamente contra los manifestantes provocando más de 40 heridos y 7 detenidos que han sido torturados y recibido malos tratos por parte de la policía. Entre los heridos nuestra secretaria general Pepa Melero que tras recibir en plena frente un disparo de pelota de goma, a un metro de distancia, ingresó en el hospital donde recibió 10 puntos de sutura y permaneció quince días con collarín para curar el esguince cervical provocado. El Delegado del Gobierno Francisco Javier Ansuátegui, falangista de toda la vida, está haciéndose famoso en Madrid por las cargas indiscriminadas que fomenta, ésta entre ellas.

El 23 de noviembre salimos a la calle en una gran movilización unitaria ejemplar (CNT, Solidaridad Obrera, CGT, Coord. Sindical de Madrid, Kollectivo Malasaña, Argüelles zona libertaria...), más de tres mil trabajadores mostramos nuestro rechazo a la carestía de la vida y a la reforma laboral que negocian a espaldas de los trabajadores, los sindicatos del poder y la patronal.

EL DECRETAZO

Finalmente y después de ocho meses de negociaciones, el gobierno Aznar saca el 2 de marzo de 2001 el Decreto ley 5/2001, la nueva reforma laboral que, entre otros temas, aumenta la precariedad (contratos de formación, a tiempo parcial, por circunstancias de la producción, de inserción...) rebaja las cotizaciones empresariales a la





seguridad social y elimina la capacidad de los convenios de fijar una edad de jubilación forzosa. El día anterior, el 1 de marzo otra vez habíamos salido a la calle en una gran Manifestación obrera unitaria (convocada por CNT, Solidaridad Obrera, CGT y la Coordinadora Sindical) contra la nueva reforma laboral, el abaratamiento de los despidos, la carestía de la vida y la rebaja de las pensiones.

El 9 de abril los sindicatos del sistema, CCOO-UGT firman con la CEOE y el Gobierno PP llamado pomposamente “para la mejora y el desarrollo del sistema de protección social” y conocido popularmente como acuerdo de las pensiones, por el que se permite el retraso en la edad de jubilación por encima de los 65 años, se ponen trabas a la jubilación anticipada y se persigue la bajas de los trabajadores, recordemos que el pasado año ya el gobierno por decreto ley (6/2000) había dado carta blanca a las mutuas privadas la misma capacidad que tienen los médicos del INSS para dar altas a los trabajadores.

El 1º de Mayo salimos a calle junto a la Coordinadora Sindical de Madrid y la CGT en otra gran manifestación unitaria acallada por la prensa.

El convenio de Metro tiene mala cara, desde el inicio *la entente sindical* (CCOO, SCMM, UGT y SLMS) no auguraba nada bueno, sin embargo finalmente CCOO, con sus enfrentamientos internos incluidos, resistió y decidió no sumarse en la aceptación de la propuesta de la empresa. Los demás echan el resto y la firman como Pacto de Eficacia Limitada, sumándose a

renglón seguido los demás sindicatos residuales USO, CCTT (del ínclito Luis González, ex-CCOO y ahora en UGT), SEMM y STMM. Apoyándonos en las Asambleas Generales resistimos dignamente hasta que la Federación Regional de CCOO desautorizó a la ejecutiva de la Sección de Metro y nombró una Comisión Gestora que en el plazo de tres días se sumo al Pacto y firmó el convenio. Tras esta puñalada tramera, abrieron mesas de productividad para asestar a los trabajadores nuevas tareas a cambio de migajas. Sorprendentemente para la Dirección y los firmantes 15 acuerdos fueron rechazados en los correspondientes referendums o asambleas, acuerdos que afectaban al 90 % de la plantilla. Un convenio vergonzoso con una parte dedicada en exclusiva a Solidaridad Obrera con el ánimo de dejarnos fuera del juego sindical. Con este fin se eliminaron todas las garantías sindicales alcanzadas durante los últimos 20 años. Desde entonces y hasta que ganamos la correspondiente demanda (que reconoció además nuestro derecho a la subida salarial hurtada en este convenio) tuvimos que funcionar con sólo dos delegados, rotando en estas funciones principalmente Poli, Juanito, Abraham, Nacho y Manolo, cuatro años a partir de entonces muy duros, pero bien llevados por la Sección gracias a mucha ilusión, orgullo y esfuerzo. Y ya que hablamos de garantías legales sindicales, de Comités de Empresa, aprovechamos para señalar la contribución que ha hecho nuestra Sección Sindical del Metro durante casi 25 años, en el sentido de vaciar de sentido el Comité de

Empresa, desde su interior. En el Metro de Madrid dicho Comité sólo funciona sobre el papel, el resto de sindicatos han asumido un funcionamiento prioritario como sección sindical, superándose así la manipulación que ejerció CCOO en dicho Comité de Empresa durante años, para arrogarse hablar en nombre de toda la plantilla, más allá del número de sus afiliados y delegados elegidos, que sí podía representar directamente.

INTERVIÚ TIENE QUE RECTIFICAR

Ganamos en sentencia la rectificación en la revista Interviú de la falsa información que habían dado intentando poner a nuestra organización como si estuviésemos al servicio de ETA por reivindicar el fin de la dispersión de los presos. De esta manera la revista tuvo que publicar como rectificación, primero en su número 1305 llevándola a la página 97 junto a varias fotos de “*sexo se vende-llámanos*”, por lo que pedimos la ejecución de sentencia y tuvieron que publicar el fallo judicial en la misma página en que habían publicado el artículo injurioso. Nunca más nos nombraron en sus montajes periodísticos.

En julio se reunió el G-8 en Génova, Italia con masivas manifestaciones de protesta de hasta 200.000 manifestantes y graves incidentes creados por la violencia policial, resultando asesinado de un disparo a quemarropa el joven Carlos Giuliani por parte de un policía antidisturbios desde un land-rover.

En octubre perdimos al compañero **Víctor Villar** a la edad de 41 años, responsable de la Plataforma Sindical de EMT y excelente militante obrero;

1º MAYO



MANIFESTACIÓN 12h Atocha- Pza. Jacinto Benavente
CONFEDERACIÓN SINDICAL ★ SOLIDARIDAD OBRERA

C/ Espoz y Mina, 15; 28013-MADRID. Teléf.: 91-523-15-16; 91-379-87-33. E-mail: sobrera@nodo50.org

participamos en el sepelio en su pueblo natal Espinosa de la Ribera (León).

Finalizamos el año con nuevas movilizaciones unitarias contra el entreguismo sindical, el 23 de noviembre nuevamente desde el llamamiento conjunto CNT, CGT, Solidaridad Obrera y Coordinadora Sindical sacamos a unos dos mil trabajadores a las calles del centro de Madrid. Y el dos de diciembre con participación estatal recorrimos la calle Alcalá desde La Cibeles a la Puerta del Sol más de 15.000 personas contra la Globalización capitalista.

De la misma manera continuamos en el 2002. El 1º de mayo volvemos

a convocar con la Coordinadora Sindical y CGT, reuniendo a más de 7.000 trabajadores contra la política económica del Gobierno y la Patronal y por la retirada de la Reforma del Desempleo.

El 24 de Mayo el gobierno impone por Decreto la reforma del desempleo lo que causa la convocatoria de la Huelga General del 20 de junio. Huelga General en la que participamos activamente con piquetes propios que actuaron de madrugada. A mediodía nos juntamos en Legazpi recorriendo las calles hasta el centro de Madrid cerrando el pequeño comercio que no ha aprendido que vive del obrero y no del Gobierno. Por la tarde en la manifestación unitaria, separada de los sindicatos del sistema, reunimos a más de 12000 trabajadores. Pasado el 20-J los sindicatos del poder volvieron a su normalidad del pacto social permanente, pero quienes continuamos la lucha, día a día, el 3 de octubre salimos de nuevo a la calle reclamando la necesaria Huelga General sin fecha de caducidad.

El 27 de julio nos dejó **Paca Villalba** a sus 53 años, abogada y militante incansable, optimista impenitente, republicana y revolucionaria. Siempre recordaremos que sentó en el banquillo de los acusados al ministro del interior socialista y con anterioridad Director General de Prisiones Antoni Asunción por la situación de los presos políticos en las cárceles.

NUNCA MAIS Y NO A LA GUERRA

La rotura del petrolero *Prestige*, cargado con 77.000 toneladas de fuel,

el 19 de noviembre, hundido frente a las costas de Galicia supuso una de las mayores catástrofes ecológicas sucedidas en Europa en los últimos años. La reacción multitudinaria de trabajadores y trabajadoras de todo el país acudiendo a limpiar el chapapote de las costas gallegas equilibró la balanza,



devolviéndonos la necesaria esperanza en la humanidad para salvar el planeta de las garras del capitalismo que lo llevan a la destrucción. La Plataforma "Nunca mais" mereció nuestro apoyo en las movilizaciones contra la incompetencia de las autoridades gallegas y estatales para evitar el desastre o luchar contra las consecuencias del mismo. El hoy "líder del principal partido de la oposición" Mariano Rajoy afirmó que al *Prestige* se le escapaban "unos hilillos de plastilina".

Finalizamos 2002 y comenzamos 2003 con las movilizaciones masivas por el "No a la Guerra". Participamos activamente en todas las manifestaciones con cortejo propio junto a las organizaciones más combativas que componíamos la *Asamblea contra la guerra*. La manifestación del 15

de febrero en Madrid con un millón y medio de personas en la calle fue un clamor que el gobierno desoyó. En todo el mundo millones de trabajadores salieron a expresar su rotunda oposición a la guerra, sin embargo George Bush, Toni Blair y José Mª Aznar, "*el trío de las Azores*" decidió comenzar una

guerra si cabe más injusta que cualquier otra, si bien sabemos lo injusto de todas las guerras (en todos los tiempos y lugares). Así el 20 de marzo de 2003 comenzaron las hostilidades y ya nunca más se pudieron dar por finalizadas, a pesar de que oficialmente las dieron por concluidas el 19 de agosto de 2010. Miles y

miles de vidas perdidas para siempre y un país entero arrasado y condenado a la miseria para muchos años, son el resultado de esta guerra de los poderosos por el control del petróleo. El 8 de abril cuando las tropas yanquis entraban en Bagdad cayó asesinado José Couso, cámara de televisión que trabajaba en ese momento para Tele5. A partir de ese día, familiares y amigos de Couso nos manifestamos incansablemente ante la sede del PP en la calla Génova y ante la embajada americana el día 8 de cada mes, exigiendo justicia y castigo para los culpables. Aún hoy en día el caso sigue abierto y con polémica debido a los cables diplomáticos filtrados por WikiLeaks.

También por estas fechas participamos en las manifestaciones contra el Plan Hidrológico Nacional con el que el PP quiere trasvasar agua de unas cuencas hidrográficas al litoral mediterráneo para seguir con la construcción de campos de golf, apartamentos y hoteles para el turismo de masas, única actividad a la que quieren condenar a este país. El 18 de marzo se celebró en Madrid una gran manifestación central con activistas venidos de todos los puntos del Estado. A mediados de junio se celebra en Tesalónica (Grecia) una Cumbre de la Unión Europea que es contestada por el movimiento antiglobalización. La represión policial contra las protestas fue descomunal. En concreto el día 21, cargó contra una gran manifestación partiéndola en dos y deteniendo a 120 personas, pasando 29 a disposición judicial acusadas de graves delitos. Ocho de ellos ingresaron en prisión



preventiva, entre ellos Carlos Martín militante de la CNT de Aranjuez y Fernando Pérez de Burgos. Después de tres meses encarcelados comenzaron el 5 de octubre una huelga de hambre en protesta por el montaje político-judicial que se les estaba haciendo y para exigir la libertad. El fiscal pidió para cada uno de ellos penas de 5 a 20 años de cárcel. La huelga de hambre se extendió hasta el 26 de noviembre. Desde Solidaridad Obrera participamos activamente en todas las movilizaciones que se llevaron a cabo en Madrid en solidaridad con los anarquistas detenidos en Grecia.

El 1 de octubre comenzó el macrojuicio contra la okupación, ya que se señalaron 20 sesiones en el Juzgado de lo Penal. El Fiscal solicita la friolera de 320 años de cárcel para 61 jóvenes que fueron detenidos durante el desalojo del Centro Social la Guindalera en marzo de 1997, reclamando penas de entre ocho meses y seis años de prisión para cada uno de los encausados por desórdenes públicos, daños, atentado contra la autoridad y lesiones. En el desalojo hubo 158 detenidos, lo que da cuenta de la actuación abusiva por parte de la policía. La *Asociación contra la Tortura* se querelló contra el entonces delegado del Gobierno, Pedro Núñez Morgades, por la actuación policial y por “malos tratos” a los detenidos. Todos los acusados fueron absueltos en sentencia dictada en febrero de 2004.

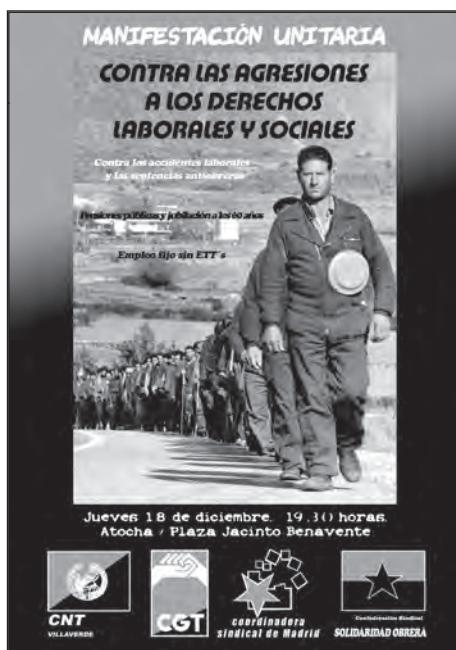
Junto a la Fundación Anselmo Lorenzo de la CNT coeditamos tres CD's con cancioneros libertarios históricos. Uno con canciones argentinas, otro con italianas y un tercero con canciones españolas en el que se incluye una pequeña colección de carteles de Fontseré que acababa de cumplir los 87 años (fallecería el 3 de enero de 2007). Con estos discos iniciamos el Archivo sonoro del sindicato que se va ampliando con la adquisición de otras grabaciones.

En otoño iniciamos el Primer Certamen de Relato Breve, certamen que ha tenido continuidad año tras año hasta la actualidad y del que hemos editado un libro recopilatorio de los relatos premiados en los cinco primeros certámenes.

CONTINUÁN LAS

MANIFESTACIONES UNITARIAS

El 18 de diciembre convocamos



otra manifestación obrera contra las agresiones laborales y sociales, junto a la CGT, La Coordinadora Sindical y la CNT de Villaverde. Bajo las consignas unitarias “*Contra los accidentes laborales y las sentencias antiobreros; Contra el Pacto de Toledo: pensiones públicas y jubilación a los 60 años; contra los contratos basura: contratos fijos sin ETT's*”.

El 11 de marzo de 2004 sucedió en Madrid el mayor atentado fascista de la historia, no vamos a reescribir en El Solidario lo mucho escrito sobre ello, baste decir que condenamos el atentado a las tres horas de haberse producido, con comunicado público y convocatoria de concentraciones de condena. Aún no se sabía quienes eran los autores (el



gobierno Aznar pretendía que era ETA) pero sin duda alguna era un atentado fascista e indiscriminado contra trabajadores que acudían a su puesto de trabajo en transporte público. Igual de fascistas que los que envían cartas o paquetes bomba que manipulan y están expuestos a sufrir sus consecuencias

trabajadores de correos o de empresas postales. Solidaridad Obrera no ha justificado jamás este tipo de atentados. El 1º de Mayo volvimos a convocar unitariamente de Atocha a Jacinto Benavente. En este caso llevamos a cabo la semana anterior la llamada Semana de debate “solidaridad obrera”, con cuatro charlas debate muy interesantes aunque desgraciadamente no llamaron la atención de nuestra afiliación, siendo escasa la asistencia, aunque muy reconfortante por las exposiciones de los ponentes que pusieron en común muchos conocimientos de la ideología libertaria.

Junto a la CNT convocamos el 22 de octubre una manifestación por la libertad del pueblo palestino desde la embajada de EEUU hasta la embajada de Israel.

Por primera vez organizamos este año la *Semana de cine “solidaridad obrera”* con las películas: “Osama”, “Fahrenheit 451” y “El grito del sus: Casas Viejas”. El 28 de septiembre organizamos la charla sobre el “140 aniversario de la primera Internacional”. También el 20 de octubre organizamos una charla-debate sobre la revolución de Asturias de 1934 con Sandra Souto que presentó su libro: “¿Y Madrid? ¿Qué hace Madrid?”. El 27 de octubre organizamos junto a CGT y la Coordinadora Sindical el Acto Público en solidaridad con Izar, contra el desmantelamiento de los astilleros.

El 8 de noviembre, el día de su cumpleaños, nos dejó nuestro querido compañero, **Tomás Esteban**. Había

sido delegado sindical en multitud de ocasiones desde su Sección de los miles en Mantenimiento. Ya no quiso volver a serlo ninguna quincena más, tras los montajes policiales de las movilizaciones del 98 en los que fue acusado falsamente y denunciado por lo Penal por parte de la

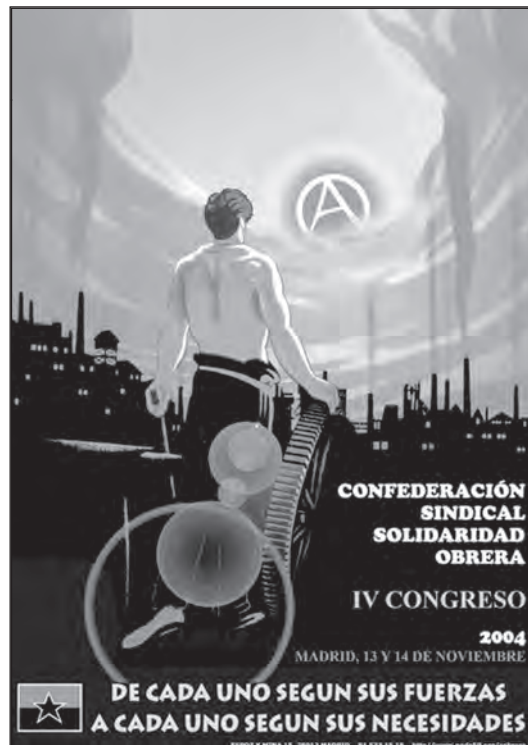
empresa. Nunca le gustó el juego sucio, siempre con la verdad por delante. ¡¡Aún te echamos de menos Tomás!!

Los días 13 y 14 de noviembre celebramos el IV Congreso de la organización. Se aprobaron los principios finalidades y tácticas que ahora aparecen como preámbulo de nuestros estatutos, incluyendo en las

mismas que las decisiones sobre línea sindical son permanentes, mientras en el mismo ámbito o superior no se acuerde variarlas. Se aprueba en los "Estatutos" en el capítulo quinto "De los afiliados" en su art. 8 la corresponsabilidad, el que propone se responsabiliza. Se pidió el ingreso en la A.I.T. siendo rechazados por tener un acuerdo que impide que más de una organización por país pertenezca a dicha internacional y ya está la CNT por el estado español. También se dio cuenta del proyecto de coeditar "*El Proletariado Militante*" de Anselmo Lorenzo con la Fundación del mismo nombre (CNT), recibiendo la negativa de esta Fundación, lo editamos en solitario, comenzando así una labor de edición que ha seguido siendo impulsada por la organización hasta la actualidad. Pero la propuesta estrella del congreso fue la propuesta de unidad anarcosindicalista dirigida a CNT-AIT, CGT y CNT Catalunya, que iba a tener diversas respuestas. La CNT-AIT rechazó contundentemente la propuesta, la CGT pidió una reunión para tratar el tema, pero al conocer la totalidad de la ponencia aprobada y nuestras críticas al recibo de subvenciones y participación en los cursos de formación, entre otras cosas, también rechazó la participación. Sólo la CNT de Catalunya apoyó la propuesta. Por último el Congreso certifica que en la actualidad no se tiene constancia de la existencia de sindicatos de Solidaridad Obrera en Menorca.

El 21 de noviembre fallece en accidente laboral en el Pozo de ventilación de Sol el compañero Justo de la Villa, las declaraciones de algunos "*compañeros*" en el posterior juicio claman al cielo, parece increíble que estos personajillos escojan la mentira para salvar de responsabilidades a la empresa antes de decir simplemente lo que ocurrió para que la justicia obligue a la empresa a resarcir a los familiares del compañero fallecido.

2005 empezó con la farsa del referéndum europeo para aprobar la llamada "Constitución europea" con el fin de maquillar democráticamente la maquinaria capitalista que sólo busca el beneficio de la clase explotadora. Participamos en la campaña abstencionista, con manifestaciones incluidas, junto a CNT y otros



colectivos antagonistas. La participación fue del 42 %, pero no se les cayó la cara de vergüenza y lo dieron por bueno, tanto el gobierno del talante como la oposición franquista.

El 1º de Mayo repetimos el recorrido con la Coordinadora Sindical y la CGT, contra el Pacto Social permanente que garantizan CCOO y UGT con las reiteradas firmas de los Acuerdos Interconfederales para la Negociación Colectiva, contra la Reforma Laboral que negocian a escondidas, contra la precariedad y por la Europa de los derechos sociales. También repetimos la Semana de debates "solidaridad obrera" del 25 al 29 de abril, incluyendo la presentación del libro de Anselmo Lorenzo que ya es una realidad y que también se presentó en el Ateneo de Madrid con la presencia como ponente del autor del prólogo, el compañero anarcosindicalista francés Frank Mintz. En metro se negocia el convenio cuatro contra uno, o sea todos los sindicatos

contra la Soli. El Tribunal Supremo acaba de darnos la razón en contra del recorte de garantías sindicales pactadas por estos cuatro sindicatos y la empresa contra Solidaridad Obrera. También el Tribunal Superior de Justicia nos dará la razón en cuanto a la discriminación salarial sufrida en el año 2001 y se verá obligada la empresa a satisfacer a más de 400 compañeros las cantidades dejadas de percibir entonces. La negociación del convenio se realiza sin apoyarse en las asambleas generales y consecuentemente sin movilizaciones. Así es fácil que se cuelen las medidas empresariales, en este caso los contratos a tiempo parcial, el supervisor comercial en líneas "viejas", en este caso la línea 3, la liquidación de la categoría de Jefe de Vestíbulo, a la vez que como caramelos se presentan los acuerdos que se habían podido firmar un año y medio antes, como la jubilación parcial y el fin de las jornadas irregulares para Vías y Línea Aérea. Un referéndum zanja nuestras críticas, 2203 síes, pedidos por todos los sindicatos y 1221 Noes pedido sólo por la Soli. Como en todos los convenios ningún trabajador puede escudarse en el desconocimiento ya que puntualmente desde la Soli se ha informado en todos los puestos de trabajo sobre lo ocurrido en cada reunión de negociación, sobre las propuestas empresariales, las intervenciones de los distintos sindicatos, etc. Ahora empieza una segunda batalla, las mesas de productividad sección a sección, tal como le gusta a la empresa, para vernos separados "cada uno con lo suyo", como si no fuese lo mismo de todos. Nos toca redoblar nuestra resistencia en defensa de los puestos y condiciones de trabajo. Finalmente muchos trabajadores rechazan los acuerdos alcanzados por los sindicatos, Conductores, Agentes de Taquilla, Energía, Escaleras, Alumbrado, Billeteras, Comunicaciones...; pero otros muchos aceptaron las medidas reestructuradoras como en Mantenimiento, Talleres Centrales Jefes de Sector, Jefes de Vestíbulo, Señales, Vía y Línea Aérea...

El 4 y 5 de junio celebramos unas jornadas en recuerdo





de Eliseo Reclús, divididas en su vida y obra y a la Historia de una montaña. Se da un cambio rotundo a la línea de la revista de la confederación, El Solidario, con la aparición del nº 11 que incluye como dossier *“la pintura y el anarquismo entre los siglos XIX y XX”*.

NACE CAS MADRID

Se pone en marcha la Coordinadora Antiprivatización de la Sanidad Pública de Madrid (CAS Madrid), compuesta de partida por CNT, CGT, Solidaridad Obrera, Coordinadora Sindical de Madrid y la Plataforma en defensa de los servicios públicos. Tras amplios debates se decide por amplia mayoría que no pueden pertenecer a la misma los partidos políticos, ni los sindicatos del sistema, por lo que la Plataforma en defensa de... tuvo que abandonar al recoger a miembros de CCOO y UGT y también abandonó la Coordinadora Sindical quedando eso sí la Plataforma Sindical de EMT.

También formamos parte de la “Plataforma M-30 No más coches” que se enfrenta a las faraónicas obras del Alcalde Gallardón que talan miles y miles de árboles, participando en la difusión de información y en las movilizaciones junto a Ecologistas en acción y Asociaciones de vecinos.

2006 es el año de las ediciones de dos buenos libros por parte de Solidaridad Obrera, en marzo coeditamos con CGT, Sindicato de construcción de CNT, CNT Catalunya, La Malatesta, etc. las memorias de Cipriano Mera: “Guerra, exilio y cárcel de un anarcosindicalista” edición que durará hasta el 2010, estando en marcha una segunda edición revisada y ampliada en sus anexos junto a La

Malatesta en 2011. A la presentación oficial en la librería Traficantes de Sueños asiste Gregorio Gallego como ponente. En mayo editamos la Historia del Movimiento Obrero español 1900-1936” de Francisco Olaya Morales, financiada por el propio historiador libertario, una obra que viene a culminar su historia del movimiento obrero pues ya hacía más de diez años de la publicación del tomo correspondiente al siglo XIX. La presentación corrió a cargo de Alejandro Díez Torres que nos deleitó con sus conocimientos del anarcosindicalismo, de Olaya y de la historia de la humanidad. Estas son nuestras mejores aportaciones a la memoria histórica. El Solidario nº 12 editado este año lleva el dossier dedicado a Cipriano Mera con información que no hemos podido incluir en el libro por evidente falta de espacio, entrevistamos a Frank Mintz, hablamos de Kronstandt, de Reclús y la geografía y de la propuesta de unidad anarcosindicalista.

EL BRUTAL ACCIDENTE DE PUERTA DEL ÁNGEL

Desgraciadamente el 9 de abril fallecen en accidente laboral en la estación Puerta del Ángel los compañeros **Miguel Ángel Muñoz** y **Juan José Cañedo**. Cañedo era fundador y militante de Solidaridad Obrera. Su compañera Marga ha querido ocupar su lugar en el sindicato y desde esa fecha es afiliada y asiste, cuando puede, a reuniones y actos de la anarcosindical. A raíz de este accidente comenzamos una lucha sindical y jurídica tendente a impedir que nunca más se repitiese otro accidente de estas características y a depurar responsabilidades empresariales por las irremediables pérdidas. Todos los años hemos venido realizando paros y concentraciones en demanda de las reivindicaciones de seguridad

en el trabajo y en recuerdo de nuestros dos compañeros. Una placa recuerda en la estación de Puerta del Ángel nuestro compromiso con su memoria. Finalmente en junio de 2009 el juez de lo Penal absolvió a los cuatro directivos de Metro imputados. Todas las actividades relacionadas con este caso están recogidas en el libro “Morir trabajando” (editado en julio de 2009) realizado por el Secretario General de la Sección Sindical, Juan Antonio González Sánchez en una ardua labor de recopilación de trabajos que por otra parte había realizado, en muchos casos, él mismo. Tras la publicación del libro Juanito decidió abandonar Solidaridad Obrera pues según afirmó había perdido la ilusión. Tanto Juanito como su hermano Poli, que había abandonado la organización un año antes, dedicaron los mejores años de su vida a Solidaridad Obrera, por lo que nunca les dejaremos de estar agradecidos.

Este brutal accidente coincide con las huelgas que está llevando a cabo el sindicato de conductores por reabrir el convenio firmado por ellos el año anterior, con el argumento de que eran superados en la prima de productividad por otros trabajadores. Finalmente como no podía ser de otra forma la empresa busca una salida al conflicto que le beneficia, el consejero delegado, político profesional del PP, tiene mucho que ver en toda esta “jugada”.

Del 24 al 27 de abril se lleva acabo la tercera semana de Debates “solidaridad obrera” con la presentación del libro de Cipriano Mera a cargo del compañero Carretero, una sobre las drogas, una perspectiva anarquista, otra titulada El nombre del mundo es Agua y la última sobre la obra de Kropotkin “El apoyo mutuo”. Durante este año y por tercero





consecutivo se ponen en marcha talleres de formación sobre acción sindical y salud laboral.

OTRA REFORMA LABORAL PACTADA

El 1 de junio entró en vigor otra Reforma Laboral pactada por Fidalgo (CCOO), Méndez (UGT), Cuevas (CEOE) y Zapatero (Gobierno PSOE), en la que se permite encadenar a su capricho los contratos temporales, se abarata el despido, se rebajan las cotizaciones empresariales a la Seguridad Social, se aumentan las bonificaciones y se consagra el modelo de subcontratación...

El 13 de junio firman los mismos seres el undécimo Acuerdo de reforma de las pensiones por el que se sube a los 5.475 días de cotización (15 años) ya que hasta ahora bastaban 4.700 al computarse la parte de las pagas como cotización. Se extiende a las parejas de hecho la pensión de viudedad cuando tengan más de dos años de convivencia y una dependencia económica superior al 50%, se retrasa a los 61 años la edad para la jubilación parcial, etc.

Lanzamos un número especial del Contramarcha con motivo del 70 aniversario de la revolución española dedicado íntegramente a la misma. El 22 y 23 de noviembre realizamos dos charlas debate sobre la revolución y en recuerdo de Durruti.

En la lucha antifascista la Coordinadora Antifascista tomada por grupos estalinistas se destapa con la consigna República,

Autodeterminación y Socialismo, a la vez que dice querer homenajear a Durruti en el 70 aniversario de su muerte. Es la gota que colma el vaso y Solidaridad Obrera junto a compañeros y compañeras de CNT y autónomos formamos el denominado Bloque negro con más de 1.500 asistentes marchando por separado a más de 100 metros del bloque oficial de la coordinadora estalinista.

2007 comienza con la firma del ya tradicional Pacto Social llamado Acuerdo para la Negociación Colectiva, esta vez ampliable a 2008, lo que garantiza la continuidad en la pérdida de poder adquisitivo, siendo el salario medio actual el mismo que el de 1997. El peso de los salarios ha bajado al 46,12% del producto Interior Bruto. Desde el año 99 los salarios han perdido más de tres puntos.

Es año de elecciones sindicales, tema que preocupa poco a Solidaridad Obrera pues el trabajo sindical lo hacemos día a día y nos trae al paio tener un delegado más o menos en los comités, lo importante es tener militantes que apuesten por el proyecto de la Soli en su vida. Por otra parte la represión sindical toma un nuevo rumbo con el ingreso en prisión de Cándido y Morala, dirigentes de la Corriente Sindical de Izquierdas de Asturias, con una condena de tres años por la lucha obrera mantenida en marzo de 2005 contra los expedientes de regulación de empleo y el cierre de los Astilleros de la Naval Gijón. En concreto se les acusó de dañar "una instalación del control de tráfico urbano". En Madrid impulsamos dos concentraciones de repulsa una ante el Ministerio de Justicia y otra ante la sede del PSOE,

Este 1º de mayo debido a lo ocurrido el pasado año con la presencia abusiva de partidos políticos en la manifestación

obrero, y tras la negativa de CGT y Coord. Sind. a que sólo hubiese cortejos sindicales y que los partidos políticos fuesen dentro de esos cortejos o al final de la manifestación; Solidaridad Obrera decidió dejar de participar en esa manifestación, convocando en solitario en la Plaza Santa Ana, donde dimos un repaso a nuestra actividad y después realizamos la tradicional comida solidaria.

Editamos el libro de imágenes "El anarcosindicalismo español. Una historia en imágenes" con más de 1.200 imágenes recuperadas de la historia del movimiento libertario español hasta la actualidad. Un libro que como todos los que edita Solidaridad Obrera sale a un precio muy bajo, 12 euros, siendo en este caso un ejemplar de regalo para todos los afiliados, El libro ha tenido gran acogida entre el público en general y ya ha tenido una segunda edición en 2010 de la que ha salido más cara la impresión por lo que el PVP ha subido a los 16 €, 8 para afiliados. Dos meses más tarde en junio editamos el primer libro de José Luis Carretero Miramar, compañero de la sección de enseñanza, "Contratos temporales y precariedad". Más adelante editamos otros dos, siempre relacionados con el momento laboral actual. Este primero ya agotado era más que una guía sobre contratos posibles, se divide en tres partes, la primera es un mapa de la temporalidad, la segunda es una guía jurídica para sobrevivir a la temporalidad y la tercera toca la siniestralidad inseparable de la precariedad.

Editamos El Solidario nº 13, con una entrevista a Gregorio Gallego, que fallecería el 2 de diciembre, siendo por tanto su última entrevista. Hablamos de la FAI, de Fermín Salvochea y dedicamos el dossier al "centenario de

Solidaridad Obrera", esa organización predecesora de la CNT, tan desconocida.

EL ASESINATO FASCISTA DE CARLOS

El 11 de noviembre, cuando acudía al barrio de Usera a contramanifestarse contra los nazis de Democracia Española, cayó cobardemente asesinado el antifascista Carlos Palomino en un



tren de metro detenido en la estación de Legazpi, 3. El asesino Josue, militar profesional, fue condenado posteriormente por la Audiencia Provincial, gracias al vídeo del tren en el que se ve como asesina a sangre fría a Carlos. El montaje periodístico y político emprendido por la Delegación de Gobierno y la prensa, situando en un mismo plano a asesino y asesinado se cayó de plano con la difusión de las imágenes del suceso que no dejaron lugar a especulación alguna. Solidaridad Obrera participó activamente en todas las manifestaciones de repulsa.

Impulsadas por el compañero Poli desarrollamos múltiples actividades culturales en este otoño de 2007, con charlas debate sobre la Patagonia, sobre Ramón J. Sender, sobre el cambio climático. Se realiza la IV semana de cine y debate y el V Certamen de Relato Breve.

A mediados de diciembre salta la huelga de limpieza en Metro de Madrid, 21 días consecutivos de huelga que ha sido la máxima realización colectiva de los trabajadores en los últimos tiempos. Esta huelga se convirtió en punto de referencia para el movimiento obrero, por las lecciones de unidad, dignidad y firmeza demostradas durante la lucha. Los acuerdos alcanzados entonces de unificación salarial, permisos, etc. aún colean a día de hoy y su incumplimiento es causa de la huelga que se está llevando a cabo en las líneas 1 y 7. Desde Solidaridad Obrera apoyamos decididamente la huelga y ello fue la causa de que muchos trabajadores decidiesen afiliarse, hoy tenemos presencia en Eurolimp, Urbaser (limpieza viaria) y en las líneas 8 y 10.

Empezamos el año **2008** editando la recopilación de los relatos premiados en los cinco primeros certámenes de relato breve. El 1º de Mayo volvemos a convocar en solitario, esta vez en la Plaza Vieja de Vallecas, donde nos acompañan los compañeros y compañeras del SAS y varios compañeros de la Plataforma Sindical de EMT.

Este año participamos en las movilizaciones de los trabajadores de la EMT en lucha por un convenio digno. Es de destacar la masiva participación de la



plantilla en asambleas y manifestaciones multitudinarias. Después de muchos años en que no había sido necesaria convocatoria alguna de huelga, este año la empresa necesitó ver la fuerza de los trabajadores para ceder las reivindicaciones necesarias para el acuerdo.

Sale el n° 14 de la revista El Solidario con un dossier de Frank Mintz "Guía del anarcosindicalismo", hablamos de Mayo del 37 por boca de Chris Ealham y desnudamos al psicoanalista Wilhelm Reich.

Editamos el segundo libro de José L. Carretero "El bienestar malherido. Seguridad Social, desempleo y flexiseguridad en el siglo XXI" con un PVP de 7 euros y 3,5 para afiliados. Tuvo muy buena acogida y ahora se puede descargar gratuitamente desde nuestra página web: www.solidaridadobrero.org

CAS Madrid saca a la calle a más de 20.000 personas de Cibeles a Sol en manifestación contra la privatización de la sanidad por la derogación de la Ley 15/97. El 3 de diciembre volvemos a la calle, esta vez 8.000 personas de la Plaza de la Villa a Sol, anunciando nuevas movilizaciones para enero.

EL QUINTO CONGRESO

Celebramos nuestro V Congreso el 15 y 16 de noviembre en Madrid. Los acuerdos

se caracterizan por dar continuidad a lo aprobado en congresos anteriores, haciendo un especial esfuerzo con los militantes jóvenes. También con el fin de aumentar la militancia se acuerda la Corresponsabilidad para los Delegados sindicales que asumirán el compromiso de participar activamente en los actos convocados por Solidaridad Obrera o acordados en asamblea. Se acuerda nombrar un responsable Internacional para ingresar en la Coordinadora rojinegra europea que la CNT francesa nos ha detallado. El ingreso oficial se hará esperar hasta después de la reunión que esta coordinadora anarcosindical realiza en Udine en septiembre de 2010, a la que asistimos como observadores. A la vuelta manifestamos nuestra adhesión oficial. Por otra parte el congreso acuerda continuar editando y recuperando los libros que se consideren necesarios y esenciales para los trabajadores. Por último, se incluyen en los estatutos los Plenos de Sindicatos en sustitución de los Plenos Confederales, donde acuerden los sindicatos con representación directa.

Termina el año con la encarcelación de siete jóvenes que participaron en la manifestación en solidaridad con Grecia que apedreó la comisaría de la policía municipal de la calle Montera.

Sólo algunos vidrios resultaron dañados y sin embargo la jueza habla de "alarma social" para decidir el encarcelamiento.

Desde el 27 de diciembre al 18 de enero de **2009** el Estado imperialista de Israel desata la genocida "operación plomo fundido" contra la franja de Gaza. 1464 palestinos fallecen a consecuencia del conflicto, 960 civiles y 288 de ellos menores. Desde Solidaridad





Obrera participamos activamente en las movilizaciones de repulsa incentivando la convocatoria desde un frente laico, teniendo que aguantar reuniones maratónicas, con toda clase de partidos marxistas y asociaciones del mundo árabe para poder sacar alguna movilización adelante. El 11 de enero unas 250.000 personas asisten a la manifestación de Cibeles a Sol, 1.000 de ellas continúan hasta la embajada de Israel. Durante el mes de enero prosiguieron las movilizaciones superando a los oficialistas que siempre pretendieron contener a los manifestantes, como ocurrió el día 18 en la convocatoria con velas y en silencio en la Puerta del Sol. Al final más de tres cuartas partes de los concentrados entre combativas consignas abandonamos la Puerta del Sol para dirigirnos en manifestación al Ministerio de Asuntos Exteriores.

El 7 de marzo **Iván Serrano** decidió dejarnos, sin darnos más oportunidades de ayudarlo. Su madre y su "*primo*" Antonio Rus y amigos saben que aún le queremos.

Año de convenio en Metro, alcanzamos un acuerdo de unidad de acción con el sindicato de conductores que nos permitió alcanzar un buen convenio con dos subidas lineales importantes, dos reducciones de jornada, la garantía del mantenimiento de los puestos de trabajo, la extensión a toda la plantilla del acuerdo de reingreso en caso de incapacidad, etc. Lástima que al año empezasen a incumplirlo gravemente. El 7 de mayo CAS Madrid entrega en el Congreso más de 400.000 firmas contra la privatización de la sanidad y por la derogación de la ley 15/97.

El 1 de julio nos deja Pepita Martín Luengo impulsora y *alma máter* de PAIDEIA, la Escuela Libertaria de Mérida. Asistimos a su homenaje y publicamos tanto en nuestro periódico como en la revista amplios reportajes.

Editamos El Solidario nº15, con el dossier dedicado a la Semana Trágica a cargo de Dolors Marin y Frank Mintz. Hablamos también de Autogestión en Argentina, de Chomsky y Chavez, de la Revolución de Asturias, de Pepita con un texto que abre su libro "PAIDEIA 25 años de educación libertaria"

El 26 de noviembre volvemos a la carga en defensa de la sanidad pública, sacando desde CAS Madrid otra vez a decenas de miles de personas contra la Ley 15/97 que permite la privatización de la sanidad de todos.

Durante 2010 no paramos un momento, unas veces respondiendo ataques y otras impulsando respuestas obreras a tanto desastre. Todo lo sucedido este año 2010 está muy reciente: Huelga de verdad, sin servicios mínimos, en Metro de Madrid 29 y 30 de junio, donde no sólo defendíamos el cumplimiento del Convenio vigente sino que proclamábamos que los trabajadores no queremos ser las víctimas "paganas" de sus crisis especulativas. Todos los detalles del conflicto en el Contramarcha, números 52 y 53, histórica publicación de nuestra sección sindical en Metro. Defendimos la convocatoria "alternativa" de movilizaciones pues

la huelga general del 29-S, tal y como fue convocada por CCOO-UGT, era un paripé que no servía para nada, tal como se demostró. Nos pusimos del lado de los controladores aéreos frente al gobierno "del talante" que sacó a los militares a la calle contra este conflicto laboral. Ante las negras amenazas que se ciernen sobre nuestra clase, desde el verano pasado hasta la actualidad (comienzos del 2011) seguimos insistiendo en la necesidad de confluir todos los sindicatos alternativos del Estado para convocar huelga partiendo de donde tenemos responsabilidades, caminando hacia la Huelga General, al margen de los aparatos institucionales de CCOO-UGT, a los que tenemos que derrotar también más allá del ámbito de cada empresa. Así como nos aplican a todos la Reforma Laboral, sólo podremos hacerle frente luchando juntos.

Lo peor de este último año ha sido, sin duda, la pérdida de **Julián Méndez** aquejado de un tumor cerebral que nos lo llevó en tres meses. Un compañero, fundador de la Soli, excepcional, que siempre echamos de menos.

Lo mejor, que seguimos metiéndonos en todos los charcos de la lucha, siendo rebeldes y osados.

Decir para terminar que toda nuestra actividad se basa en la asamblea y en la actividad voluntaria de los militantes, que buscamos en cada momento la más amplia unidad posible y que actualmente participamos en los siguientes espacios de unidad: *CAS Madrid* y *Matusalen* contra la privatización de la sanidad, "Hay que pararles los pies" contra la crisis y las medidas antiobreras del Gobierno, Unión Europea y FMI y en "Rompamos el silencio" acción directa contra la precariedad.





EN EL PAÍS DE NUNCA JAMÁS O EL CUENTO DE LOS EMPRESARIOS MILITARIZADOS

Erase una vez un país democrático.

Sus gobernantes, como no podía ser menos, velaban por el bien de su pueblo y hacían lo posible y lo imposible para que los ciudadanos fuesen felices.

Cuando no les era posible mandaban cuentacuentos a los lugares más recónditos de la patria para entretener al personal, *“no vaya a ser que con el aburrimiento les dé por pensar en cosas feas y se estropee la feliz y plácida convivencia de todos”*.

Pero como en todos los sitios, existían los desalmados.

Parapetados en la disculpa de que ya habían trabajado lo que les correspondía (como si todos no debiésemos trabajar lo necesario para el bien común, y más), aprovecharon un puente para fastidiar a sus conciudadanos.

Dejaron de vender piruletas con sabor a nieve, gominolas sabor casa rural y chicles de múltiples colores (Caribe, Londres, París... en definitiva todos aquellos tonos que alimentaban el espíritu).

La decepción fue generalizada. Inmensas colas en los puestos de chuches ponían bien a las claras lo que el pueblo sentía.

- *“Que maten a los desalmados, que les destiernen, que les...”*

En medio de la indignación y el desánimo surgió la figura imponente del líder. Al-Pargatero reunió inmediatamente en su palacio a los ministros del pueblo y delegó la toma de medidas concretas y drásticas en Rub-Al-Caga, a la sazón ministro de porras, pelotas de goma y encargado de aplicar sesiones de cosquillas a los disidentes, hasta que se muriesen de risa.

La respuesta fue inmediata.

- *“Por orden de la autoridad militar competente, todo aquel vendedor de chuches que en media hora no esté al frente de su kiosko será llevado a las mazmorras de palacio”*.

Los desalmados claudicaron y el pueblo recuperó su existencia plácida y feliz de siempre.

Mientras, en un pequeño pueblo del reino, unos pobres diablillos de esos que no valen más que para trabajar en lo más tirao, en la limpieza, en los talleres, en las minas... perdían el tiempo en las tascas hablando.

En vez de reciclar telebasura como todo ciudadano de bien, compartían sus penas los muy desgraciados. Y se conocían, ya ves tú: que si mis dos hijos están en el paro; que no sé cómo vamos a salir adelante con esta pensión de mierda; que no nos llega ni para pagar la luz... Y se sentían unos a otros y se solidarizaban (extraña costumbre de los pobres, afortunadamente superada por los ciudadanos democráticos).

Y entre partida y partida apareció. La imagen del ministro del partido del pueblo llenó la pantalla de la televisión.

- *“Coño Manolo, cállate hostia, que no nos dejas escuchar”*

- *“Ciudadanos, la falta de chuches en tan señaladas fechas nos ha obligado a decretar el estado de alarma. Afortunadamente el orden ha sido restablecido mediante el uso de la razón militar. Las gominolas vuelven a estar a disposición del pueblo y el gobierno garantiza que nunca más ningún desalmado podrá poner en entredicho la felicidad del pueblo”*.

El silencio se apoderó de la tasca. Los pobres ignorantes, que pocas veces habían probado una chuche, no sabían qué decir. ¿A qué sabrán las gominolas, pensaban algunos?

Pero enardecidos por la contundencia y el compromiso del gobierno con la felicidad del pueblo, empezaron a pensar: *“Esto debe ser el comienzo de la justicia social”*. Y así, poco a poco, empezaron a hilar (como hilan los parias, claro, sin educación alguna, con simplicidad pueblerina) y se interrumpían atropelladamente unos a otros:

- *“Si las chuches son tan importantes para crear la alarma esa, más alarmante es que en el pueblo casi la mitad estemos en el paro”*.

- *“Si estamos en el paro es porque los señoritos se gastan en gominolas gordas lo que ganan y lo que les sobra se lo llevan a las Islas Piraña”*.

Un paleta algo más ilustrado decía:

- *“Se están enriqueciendo con las plusvalías que salen de nuestras costillas”*.

- *“Calla, coño, no nos lles. Nos están explotando y basta”*.

Y contentos se lo contaron a sus mujeres, y a sus maridos, y a sus hijos, y ese día todos se fueron a la cama pensando que el gobierno del pueblo, con Al-Pargatero al frente y con Rub-Al-Caga como brazo ejecutor, militarizaría a señoritos y empresarios y por fin los parias podrían (aunque fuese compartiéndolas) saborear las anheladas delicias democráticas.

Y soñaron. No con gominolas, sino con pan de distintos sabores: *“sabor poder pagar al tendero las deudas”*, *“sabor poder comprar unas deportivas al niño, que las tiene pal arrastre”*, *“sabor de una vejez sin demasiadas estrecheces”*... y hasta *“sabor una semanita en la playa”*.

A la mañana siguiente, cuando se asomaron a las ventanas para ver lucir el sol (que todavía era gratis), se toparon de golpe con la realidad: la Guardia del Pueblo, armada hasta los dientes de tirachinas y otras armas de destrucción masiva, tenía tomado el pueblo y un sargento con bigote a lo Tejero y cara de mala hostia proclamaba por un altavoz:

- *“Por orden del gobierno democrático del pueblo se prohíbe a todo vecino, e incluso vecina, que piense y mucho menos que sueñe”*.

La prensa del reino se hizo eco de la noticia en sus primeras páginas: *“Un grupo de sediciosos pretendía alterar el orden natural de la propiedad. Afortunadamente la pronta y contundente reacción del gobierno ha evitado males mayores y ha devuelto al país a su normalidad democrática”*.

Y azulón azulado (el rojo vivo estaba en peligro de extinción en este reino), este cuento se ha acabado.

Pero no, mentiríamos si acabásemos así esta historia. A pesar de los desvelos y la entrega de todos los políticos del parlamento, en las tascas de muchos pueblos los desalmados continuaron hablando, pensando e incluso soñando; conspirando contra el régimen y poniendo en peligro el progreso y la estabilidad democrática que tantos años había conestado conseguir.

¡Hijos de puta!

Ángel Navarro



EL TRIBUNAL DE JUSTICIA EUROPEO Y LOS DERECHOS LABORALES

La visión idealizada de la Unión Europea, cuna de una civilización milenaria y de todas las modernidades, fragua de la democracia y guardiana de los derechos sociales y del Estado del Bienestar, es cada vez más difícil de plantear. Lo cierto es que, tal y como afirmara Carlos Taibo, “Ningún dato relevante invita a concluir que la Unión Europea guarda sus distancias con respecto a una lógica económica (...) caracterizada por la primacía de la especulación, las privatizaciones, las fusiones de capitales, la deslocalización y una apuesta rotunda a favor de la desregulación, la competitividad y la obtención del beneficio más descarnado” (Carlos Taibo, *Crítica de la Unión Europea*. Argumentos para la izquierda que resiste. Catarata, 2006).

El mito prístino de una UE de las políticas sociales, frente a unos EEUU neoliberales, está perdiendo toda su vigencia en los últimos tiempos.

Y ello es así de múltiples maneras. De hecho, como vamos a ver, esta deriva neoliberal de la UE sobrepasa a veces el ámbito de su propia normativa, para afianzarse en el terreno feraz de la jurisprudencia comunitaria.

Hablamos de un caso claro: la muerte y resurrección, a efectos de la legislación laboral, de la malhadada Directiva Bolkenstein que, reformulada en el Parlamento Europeo para evitar su aplicación al ámbito de la regulación del trabajo por cuenta ajena, revive, sin embargo, en toda su amplitud, a la hora

de la interpretación del más alto tribunal comunitario, afirmándose incluso contra la vigencia de derechos fundamentales tradicionalmente respetados.

Empecemos desde el principio: el ideal de la liberalización de los mercados europeos, que ya latía en el Programa Spaak, embrión del Tratado de Roma, se trasladó al ámbito de los servicios a través del Programa general para la supresión de las restricciones a la libre prestación de servicios (1962), que prohibía a los estados miembros las disposiciones y prácticas que hicieran más onerosa la prestación de servicios para una empresa de un estado miembro en el territorio de otro estado miembro, imponiendo cargas fiscales o de otro tipo (letra e). Por supuesto, en esta fase inicial, tal prohibición no alcanzaba a afectar a la normativa laboral, que quedaba fuera de su articulado.

Sin embargo, en su momento, el Proyecto que finalmente dio lugar a la Directiva 2006/123/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006, relativa a los servicios en el mercado interior, más conocida como Directiva Bolkenstein, primaba por sobre el Derecho Laboral de los estados miembros, el principio de remoción de obstáculos al comercio de servicios, en la idea de eliminar las barreras regulatorias estatales, estableciendo el principio del país de origen: esto es, que las condiciones de trabajo a aplicar a la empresa desplazada fueran las de su país de origen y no las del

país donde se prestaban efectivamente los servicios.

Dicho Proyecto de Directiva provocó en Luxemburgo, el 14 de febrero de 2006, una de las manifestaciones más nutridas generadas contra una norma comunitaria, lo que llevó a la exclusión del ámbito laboral de la liberalización buscada. Así, finalmente, el artículo 1.6 de la Directiva 123/2006 Marco de Servicios, termina indicando:

“La presente Directiva no afecta al derecho laboral, es decir, a cualquier disposición legal o contractual relativa a las condiciones de empleo o trabajo, incluida la salud y seguridad en el trabajo, o las relaciones entre empleadores y trabajadores”

Pero las cosas no iban a quedar así. En un rosario de recientes sentencias, el Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas pretende trasladar la doctrina inherente a las modificaciones liberalizadoras del Derecho del Trabajo, que inicialmente se pretendían con el Proyecto de la Directiva Bolkenstein, al campo real de las relaciones laborales comunitarias.

Al amparo de una interpretación que entiende como máximos (y no como mínimos, como había venido sucediendo hasta ahora) al conjunto de aspectos laborales que puede salvaguardar el Estado en el que se produce la efectiva prestación de los servicios en el marco de las libertades de circulación comunitarias (libertad de prestación de servicios y de establecimiento), y que

vienen referidos en la Directiva 96/71/CE del Parlamento y del Consejo, de 16 de diciembre, sobre el desplazamiento de trabajadores efectuado en el marco de una prestación de servicios, el alto tribunal comunitario termina afirmando la superioridad de facto de las libertades de circulación de capitales inherentes a la globalización sobre los derechos fundamentales de los trabajadores, promoviendo el dumping social intracomunitario.

Así, se afirma que no está excluida de oponerse a las libertades de circulación en ámbito de la UE una medida de conflicto colectivo emprendida por un conjunto de trabajadores o sindicato contra una empresa con el fin de conseguir una finalidad laboral concreta, que pueda vulnerar el derecho de dicha empresa a la libertad de establecimiento o de prestación de servicios en el ámbito de la Unión.

Todo ello lleva a afirmar que la eliminación, en la Unión Europea, de los obstáculos a la libre prestación de servicios correría peligro si la supresión de las barreras de origen estatal pudiera ser neutralizada con obstáculos derivados de actos realizados en el ejercicio de su autonomía jurídica por asociaciones y organismos que no están sometidos al Derecho Público (por ejemplo, sindicatos).

Así, aquellas condiciones que hayan sido suscritas, aún colectivamente, en el país de prestación de los servicios, y que no sean las expresamente indicadas en la Directiva 96/71, pueden ser obviadas por la empresa desplazada, si su cumplimiento (o la compulsión a su cumplimiento por las fuerzas sindicales) puede ser interpretado como una barrera a la libertad de desplazamiento.

Esta línea jurisprudencial, conformada por las sentencias Viking, Laval, Rüffert y Comisión contra Luxemburgo, como afirma Mireia Llobera Vila, “impide que pueda aplicarse íntegramente a los operadores externos el orden público laboral. Se genera así una presión interna hacia la equiparación, a fin de evitar que tales operadores puedan

servirse de dicha ventaja competitiva en perjuicio de las empresas nacionales, lo que redundaría en un efecto de desregulación o efecto “spill-over” (desbordamiento) que afecta al derecho interno en su conjunto” [Llobera Vila, Mireia (2010). “Inoculación de los principios del mercado interior de los servicios en el ordenamiento español: la ‘Ley Paraguas’ y la ‘Ley ómnibus’”. Revista de Derecho Social, nº 50. Abril-junio de 2010].

Así, por ejemplo, en la Sentencia Viking (STJCE de 11 de diciembre de 2007, asunto C-438/05), una sociedad finlandesa de trasbordadores entre Helsinki y Tallin cambia el pabellón de uno de sus buques (el Rosella), registrándolo en Estonia, y pretende, por tanto, proceder a aplicar condiciones de trabajo conforme al derecho laboral estonio a su tripulación, lo que provoca el inicio de un conflicto con el sindicato finlandés de marinos (FSU, afiliado a ITF). Finalmente, el TJCE termina indicando que la actitud del sindicato FSU es contraria a Derecho, pues constituye un intento de obstaculizar la libre circulación intracomunitaria.

Asimismo, la Sentencia Laval (STJCE de 18 de diciembre de 2007, asunto C-341/05) viene referida a los siguientes hechos: Laval, sociedad letona, desplaza a Suecia un grupo de trabajadores para llevar a cabo unas obras de construcción, aplicándoles el convenio colectivo letón y no el sueco. Los sindicatos suecos de la construcción inician, a su vez, movilizaciones para exigir que a estos trabajadores, que laboran en suelo sueco, se les aplique la legislación laboral sueca. Nuevamente, el Tribunal de Justicia de la Unión termina entendiendo la actitud sindical como un obstáculo a remover para el

pleno desenvolvimiento de las libertades comunitarias de establecimiento y de prestación de servicios.

Esta línea jurisprudencial se completa con las sentencias Rüffert (STJCE de 3 de abril de 2008, C-346/06) y Comisión contra Luxemburgo (STJCE de 19 de junio de 2008) que afirman también la superioridad de la libertad de circulación empresarial en la Unión por sobre las medidas de regulación impuestas por normas de Derecho Laboral interno, que pasan a ser vistas como obstáculos a remover para multiplicar la movilidad de los capitales europeos.

Así, pues, en definitiva, estas sentencias terminan reviviendo, contra el texto finalmente aprobado de la Directiva Marco de Servicios, el espíritu inicial de la Directiva Bolkenstein, en el ánimo de encontrar la manera de derrumbar, en virtud de la movilidad transfronteriza de los capitales, el edificio entero del Derecho Laboral interno de los estados europeos, asociado íntimamente con derechos fundamentales de corte social como el de huelga o el de conflicto colectivo.

Derrumbar el derecho laboral interno, todo hay que decirlo, sin que al tiempo se constituya un armazón mínimamente coherente de legislación laboral garantista a nivel comunitario. Y, mientras, se transforma la visión de lo poco que existe, para configurarlo como el espacio máximo de derechos a no tocar por los capitales, y no como un mínimo a desarrollar y expandir nacional y comunitariamente.

La Unión Europea, pues, por esta vía perfila una vocación neoliberal que ha terminado por expresarse también en los Planes de Ajuste recientemente aprobados, y a la que sólo cabe oponer la resistencia conjunta de las

movilizaciones de los pueblos de Europa.



José Luis Carretero Miramar, sindicato de enseñanza de Solidaridad Obrera. Miembro del Instituto de Ciencias Económicas y de la Autogestión (ICEA).



ENTREVISTA A ANDRÉS RUGGERI

Andrés Ruggeri es antropólogo, profesor y director del Programa Facultad Abierta de la Universidad de Buenos Aires, con el que realiza un trabajo continuado de investigación y apoyo respecto de las llamadas Empresas Recuperadas por los Trabajadores (E.R.T.), islotes de autogestión surgidos en Argentina alrededor del gran colapso sufrido por el país sudamericano en torno al año 2001. De hecho, Ruggeri quizás sea uno de los mayores conocedores, en la actualidad, de los problemas y oportunidades reales asociados a la práctica autogestionaria. Además, ha viajado por gran parte de América Latina y otros países del llamado Tercer Mundo. Recientemente ha estado en España, participando como invitado en las jornadas culturales del centenario del sindicato CNT. Con ocasión de dicho viaje, hemos charlado con él:

- El Solidario: Cuéntanos en qué consiste el trabajo que lleváis a cabo en el Programa Facultad Abierta y en el centro de documentación de la imprenta Chilavert.

- Andrés Ruggeri: El Programa Facultad Abierta es un programa de extensión universitaria e investigación que funciona en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires desde marzo de 2002, es decir, a poco tiempo del estallido de la gran crisis de diciembre de 2001 en la Argentina. Se trata de una propuesta de política universitaria que trata de focalizar la producción de conocimiento hacia el apoyo a las luchas y las organizaciones

populares en lugar de hacia el desarrollo del consumo académico hegemónico. Desde un principio nos focalizamos en las empresas autogestionadas, las llamadas empresas recuperadas por sus trabajadores (ERT) y desarrollamos entonces acciones de apoyo y solidaridad, investigación, asesoramiento y capacitación. En ese esquema, desde el principio se empezó a desarrollar un archivo sobre la cuestión de las ERT y la autogestión, que desde 2004 se convirtió en el Centro de Documentación que funciona con estudiantes voluntarios en la imprenta Chilavert, una empresa recuperada de Buenos Aires. Decidimos que estuviera en una ERT y no en la Universidad para marcar claramente el criterio de compartir con los trabajadores en sus mismos lugares de trabajo y deslocalizar la investigación desde el espacio académico institucional al espacio de la lucha obrera.

- E S: En el marco de ese trabajo organizáis, cada dos años, las Jornadas sobre la autogestión, “La economía de los trabajadores”, ¿de qué va eso?

- A R: Con el Encuentro Internacional “La economía de los trabajadores” intentamos que la experiencia de la autogestión obrera en la Argentina y la reflexión intelectual sobre el proceso interactúe y discuta con otras experiencias de lucha de los trabajadores y, más en general, con el debate político alrededor de los procesos de disputa frente al capitalismo globalizado en su etapa actual. Después de varios años de

trabajo en el tema, creímos necesario dar un salto de calidad en el debate acerca de cuáles son las potencialidades, los límites y los grandes ejes problemáticos sobre las experiencias autogestionarias y también sobre los problemas que los cambios en el capitalismo global generan en las distintas formas de organización de los trabajadores en el mundo, por eso nos propusimos hacer un evento internacional. Dicho de otra manera, la idea es desarrollar un espacio de discusión entre trabajadores e intelectuales sobre los problemas actuales, prácticos y teóricos, del movimiento de los trabajadores en cuanto a las formas de organización frente a la presente etapa capitalista, y hacerlo a nivel internacional pero desde nuestro lugar en el sur del mundo. Hicimos dos encuentros, en 2007 y 2009, que fueron muy interesantes por la calidad del debate generado, la participación de trabajadores y académicos o intelectuales comprometidos con las luchas populares, de unos 15 países de América, Europa, África y Oceanía, desde distintas experiencias y tradiciones políticas. El próximo se hará en México del 9 al 11 de junio de 2011, lo que constituye el primer encuentro que se hará fuera de Argentina. El objetivo es, por un lado, consolidar el espacio del Encuentro y autonomizarlo de una organización en particular, y por otro hacer un aporte a la difícil lucha que se está dando en estos momentos en México en el marco de un gobierno neoliberal y criminal como el de Felipe Calderón.

- E S: También habéis realizado una serie de relevamientos sobre las empresas recuperadas, ¿cómo los hacéis?, ¿qué cosas destacarías del tercer y último relevamiento, cuyo informe ha visto la luz recientemente?

- A R: El primer relevamiento lo hicimos en 2002, cuando las ocupaciones de fábrica eran cotidianas y muy difíciles en medio de la crisis. Era poco el conocimiento sistemático que existía sobre el tema y la intención fue establecer un panorama general del fenómeno. Actualmente publicamos los datos del tercer relevamiento, en donde llegamos a un número de 205 ERT en todo el país, de las cuales entrevistamos en el terreno a 85, con una encuesta muy detallada donde abordamos distintos temas, desde el origen y las características generales de cada caso, las cuestiones productivas, el plantel de los trabajadores, la situación legal, la tecnología existente, la relación con el Estado y los sindicatos, la seguridad social, la organización política y las actividades solidarias, entre los más destacados.

Como dato importante podemos señalar el crecimiento de las ERT, de 161 y 6900 trabajadores en el relevamiento de 2004 a 205 y 9400 en marzo de 2010, lo que señala que, en contraposición a la idea corriente, las empresas recuperadas no se circunscriben al contexto de crisis, sino que esta sirvió para multiplicarlas, hacerlas visibles, organizarlas y mostrarle al resto de los trabajadores que la autogestión es una opción válida, por lo menos para intentar conservar los puestos de trabajo cuando los capitalistas abandonan las empresas. Pero, a diferencia de los anteriores trabajos donde nos concentrábamos más en mostrar las características generales del proceso, en el último empezamos a analizar algunas cuestiones que se relacionan con el análisis de elementos que permitan pensar la autogestión como una dinámica a largo plazo, donde debemos tener en cuenta los desafíos y los problemas que enfrentan los trabajadores y poder sacar conclusiones o enseñanzas que contribuyan a desarrollar mejor la autogestión como concepto teórico y opción política para el resto de los trabajadores, tanto en nuestro

país como en otros lugares del mundo. Por supuesto, el informe no siempre se extiende sobre estas consideraciones, sino que brinda datos y análisis sobre el caso argentino pensando en que puedan ser utilizados de esta manera.

- E S: ¿Cómo, grosso modo, funcionan la mayoría de las recuperadas?

- A R: La mayoría de las ERT atravesaron por un proceso conflictivo en que el paso de la gestión capitalista a la autogestión se da en el marco de enormes dificultades, entre las que la precariedad jurídica, la falta de capital inicial y el estado ruinoso de la maquinaria e instalaciones son los más destacables y frecuentes. Esto coloca una serie de condicionamientos que en muchos casos se van resolviendo en forma más o

aparece la dependencia de inversores privados o tercerizadoras, aunque esto no es un proceso generalizado, sino un peligro que surge de la dificultad del colectivo para insertarse en el mercado en el que, por lo menos por ahora, debe insertarse sí o sí. En general, es la faceta de la comercialización y no la productiva la que causa más dificultades a los trabajadores. Algunos intentos de relacionar las ERT entre sí en lo productivo se están desarrollando, como la Red Gráfica Cooperativa, que articula empresas del ramo gráfico, pero aun son incipientes. De todos modos, las ERT han sido exitosas en la conservación de los puestos de trabajo e inclusive han logrado ampliar sus planteles, contra todas las previsiones.

- ES: ¿Qué relación crees que existe entre la emergencia de las recuperadas y el colapso de Argentina en el 2001?

- A R: Si bien el proceso empieza antes (las primeras aparecen a fin de los 80 y principios de los 90), asociado al proceso neoliberal que provocó una acelerada desindustrialización del país y pérdida de puestos de trabajo, es la crisis de diciembre de 2001



menos precaria y en otros se solucionan mejor. La gran mayoría (95%) adopta la forma de cooperativa de trabajo, por ser la forma legal más conveniente para funcionar de acuerdo a la ley argentina, pero por lo general se mantiene mucho más fuerte la identidad de trabajadores que la de cooperativistas. Esto le da al proceso de gestión características fuertemente colectivas donde el acento en la estructura asamblearia es muy fuerte, no tanto por convicción ideológica, sino como una práctica obrera ante los conflictos que se profundizó en el marco del conflicto que provocó el cierre o la crisis de la empresa. Esto se refleja, entre otras cosas, en que los organismos de gobierno de las cooperativas que surgen de estos procesos son la asamblea de los asociados antes que el consejo de administración, y que los mecanismos de democracia directa tienden a preponderar sobre los representativos. En cuanto a la faceta productiva, la dificultad de conformar el capital inicial influye en algunos casos en que

la que multiplica y hace visible social y políticamente a las ERT. Para esos momentos, los trabajadores tenían claro, por la experiencia social y cotidiana de la desocupación masiva, que la pérdida del empleo había que evitarla a toda costa. Los movimientos de desocupados ("piqueteros") eran, en ese sentido, un espejo en el que quienes aun tenían trabajo no se querían reflejar. Eso incitaba a la resistencia en el lugar de trabajo y a la atención a las señales de cierre de la fábrica, pues los patrones venían protagonizando una serie importante de quiebras fraudulentas, que es el origen de la mayoría de las recuperadas. Lo que provocó la crisis entre estos trabajadores fue la propagación de la experiencia y el método de lucha, además de generar otras condiciones para las ocupaciones. Con el Estado ocupado en tratar de sobrevivir como tal, con la economía en ruinas y una descomunal y nunca vista movilización social (aunque desmembrada políticamente), muchos trabajadores avanzaron en la ocupación

de las fábricas y establecimientos como única forma de intentar recuperar el trabajo. Se empezaron a armar conexiones entre los distintos casos, entre quienes se solidarizaban con ellos y surgió así un apoyo social a las recuperaciones de fábricas que logró fortalecerlos ante la sociedad y los actores políticos. De hecho, entre los años 2001 y 2003 se ubican el 60% de las ERT actualmente existentes.

- E S: ¿La historia de las recuperadas es un camino de rosas, o hay también claroscuros?, ¿qué problemas enfrentan?, ¿por qué unas recuperadas se mantienen en el tiempo y otras no?

- A R: Como en todo proceso histórico real y concreto, existentes claroscuros y contradicciones. El paso de toda una vida de asalariado a ser protagonista (involuntario, por otra parte) de un proceso autogestionario en condiciones críticas, dista mucho de ser un camino de rosas. Entender las difíciles condiciones que atraviesan estos procesos y el hecho de que se trata de trabajadores comunes, sin ninguna particularidad militante y frecuentemente sin ninguna experiencia política o sindical, sirve para valorizar lo conseguido. Pero existen enormes dificultades, tanto a nivel técnico y económico, como político, con una gran fragmentación entre las cooperativas y las organizaciones que las dicen agrupar o representar. Uno de los grandes debates es sobre la incorporación de nuevos trabajadores, punto a nuestro juicio crucial pues en los criterios adoptados se juegan los principios básicos de la autogestión. Existe sobre este punto un debate importante que consiste básicamente, en si la empresa recuperada es capaz de conservar su dinámica colectiva con gente nueva que no pasó por el proceso de lucha e incorporarla en igualdad de condiciones, o hace una diferenciación entre viejos y nuevos trabajadores que puede llevar a los originarios a convertirse en un patrón colectivo.

La precariedad jurídica es otro de los grandes problemas, que por lo general está en la raíz de las ocupaciones que no prosperan. Esta precariedad es lógica si admitimos que el capitalismo no va a regalar fácilmente el principio de la propiedad privada para favorecer que los trabajadores se queden con las empresas que los capitalistas, por una u otra razón, abandonan. Y

mucho menos que las desarrollen como empresas de autogestión. Y, por supuesto, está el gran debate y desafío acerca de la supervivencia de empresas autogestionadas en el sistema capitalista, de hasta dónde pueden sobrevivir en las condiciones de mercado existentes sin terminar alterando su principio colectivo de gestión y traicionando la solidaridad de clase.

En cuanto a lo que podríamos llamar la "tasa de fracasos" de las recuperadas, habría que diferenciar entre si consideramos todas las



que podrían haber sido recuperadas y no lo fueron, donde esa tasa sería altísima, o si pensamos en las que empezaron a funcionar y debieron cerrar. En este último caso, la tasa de sobrevivencia es asombrosamente alta. Si comparamos nuestro relevamiento de 2004 con el de 2010, encontramos que hay 45 ERT más en el último, pero que en realidad son 67 si contamos que de las 161 de 2004 hay 22 que no llegaron al 2010. Es decir que por 22 que cerraron en ese lapso se conservaron funcionando 139 y se agregaron 67, con 2400 puestos de trabajo nuevos.

- E S: Hay una cuestión interesante que se desprende de vuestros relevamientos: las recuperadas donde la lucha ha sido más ardua (donde ha habido ocupaciones ilegales, intentos de desalojo, etc.) son

las que muestran un funcionamiento interno más igualitario, ¿por qué crees que eso es así?

- A R: Como ya dijimos, cuando el conflicto es agudo, se tiende a formar colectivos en base a un funcionamiento asambleario y que se une en el curso de la lucha, donde se crean relaciones interpersonales diferentes entre los trabajadores que, quizá, no se habían relacionado entre sí en la vieja empresa. El colectivo que se forma se fortalece y, teniendo en cuenta que el promedio de duración de las ocupaciones (entre el inicio del conflicto con toma y el comienzo de la producción bajo gestión obrera) es de alrededor de cinco meses, en que los trabajadores se ven en una situación extrema, se forma un espíritu igualitario donde se borran las antiguas jerarquías e incluso, a veces, hasta las representaciones sindicales. En la mayoría de los casos, el colectivo se iguala socialmente, pues los jerárquicos y administrativos se retiran del conflicto, porque están en mejores condiciones de conseguir otro empleo. Los ingresos se empiezan a repartir en forma igualitaria dado la situación de necesidad general y todas estas cosas son difíciles de romper posteriormente. En cambio, cuando la empresa, a pesar de formarse como recuperada y convertirse en cooperativa, atraviesa una transición en que sigue funcionando y los únicos que desaparecen son los patrones, es común que la vieja estructura de jerarquías y responsabilidades se mantenga con poca o ninguna alteración.

- E S: ¿Cuál ha sido la influencia de la crisis del 2008 sobre las recuperadas?

- A R: No demasiada debido a que la Argentina no fue uno de los países más afectados. Hubo una nueva ola de ocupaciones de fábricas pero muy pequeña en comparación con la de 2001-2002 que, en realidad, fue provocada por los propios empresarios que quisieron "aprovechar" la crisis para hacer una de sus típicas maniobras de estafa. Si vemos la evolución temporal de los nuevos casos, no se nota diferencia entre la cantidad de ERT nuevas en el periodo 2005-2007 que desde ese año a la actualidad. El impacto fue mayor en las ERT que están funcionando, porque algunos

mercados se cerraron y la actividad económica se retrajo en general, pero sólo algunos meses entre fin de 2008 y mitad de 2009.

- E S: ¿Qué futuro y qué perspectivas tienen las recuperadas?

- A R: Por el momento, las empresas recuperadas argentinas están atravesando un proceso de consolidación y una expansión paulatina pero firme. Los trabajadores han aprendido que tienen una nueva herramienta para enfrentar el cierre patronal, herramienta que constituye al mismo tiempo una alternativa frente al cierre efectivo y una presión hacia el patrón. En los conflictos más agudos y más recientes es habitual que los trabajadores armen su cooperativa por si el desenlace es la pérdida de la fuente de trabajo, aun cuando no lleguen a utilizarla.

En cuanto a las recuperadas en sí, después de varios años de gestión empiezan a aparecer los problemas relacionados con la consolidación de la autogestión como modalidad de los trabajadores a la hora de resolver sus problemas de empleo y, a partir de esa primera necesidad, como una forma de

gestión alternativa a la capitalista. Posiblemente, la resolución de problemas de orden jurídico (como la reforma de la ley de quiebras que se está tratando en el Congreso, o los proyectos de ley de trabajo autogestionado, entre otras iniciativas), puede poner a las recuperadas frente al desafío de llevar adelante la autogestión en mejores condiciones y verse obligados, entonces, a demostrar sin condicionamientos que la autogestión puede ser tan o más eficiente que la empresa capitalista.

- E S: Has estado recientemente en España, ¿Cuál crees que puede ser el futuro económico de ese país en los próximos años?, ¿crees que tiene algún paralelismo con la situación argentina que llevó al colapso del 2001?, ¿cómo frenó Argentina su carrera hacia el abismo de esos años, si lo hizo?

- A R: No me animo a hacer predicciones a lo Nostradamus, pero hay semejanzas importantes entre la situación económica española y la argentina de fines de los 90. La gran diferencia es la Unión Europea,

que puede resultar una fortaleza y una debilidad al mismo tiempo. Las recetas neoliberales usadas por Europa para combatir la crisis, destinadas a salvar a los grandes bancos y a la especulación financiera, son las mismas que fracasaron en la Argentina, pero el dominó de caídas capitalistas, en el caso de darse, sería enormemente mayor que en nuestro país. Por eso mismo, España debe acatar las órdenes de los centros del poder económico y financiero europeo, cuyo principal interés es evitar la debacle continental sin importar demasiado las consecuencias para el pueblo. En ese sentido, la reacción de Zapatero es parecida a la de De la Rúa, sabe que no tiene que hacer lo que hace pero espera poder controlar la situación



para no ser él quien tome la medida lógica, por la teme que una sociedad que se acostumbró al consumismo lo va a castigar. En el caso de De la Rúa, eso era la salida de la convertibilidad y la devaluación del peso frente al dólar, en el caso de Zapatero, la salida del euro, que permitiría reacomodar los costos de producción en el país. Evidentemente, es algo que todos los gobiernos en crisis en Europa evitan como la peste, y prefieren entregarse de pies y manos a los bancos antes que salir del euro. En eso, y en que los trabajadores no se atreven aún a salir a resistir masiva y decididamente los planes neoliberales hasta que sea demasiado tarde, la situación es parecida. Sin embargo, quedan muchos cartuchos que quemar antes de llegar a una debacle como la del 2001 argentino.

En el caso de Argentina, la salida de la crisis se hizo con dos o tres medidas muy sencillas, que se pudieron tomar porque la crisis era tan aguda que un gobernante como Néstor Kirchner tenía todas las de perder si no las hacía y mucho que

ganar si le salía bien. La primera medida es un tipo de cambio competitivo que favoreciera la exportación y desalentara la importación, lo que hizo viable de nuevo la producción industrial nacional, muchas empresas reabrieron y un gran número de trabajadores empezó a recuperar el trabajo. La segunda, grosso modo, fue echar al FMI. Sin que esto signifique que el gobierno de Néstor Kirchner y ahora el de Cristina Fernández, pretendan algo más que una revitalización capitalista, son medidas que van a contramano de la historia de hegemonía neoliberal y permitieron una notable recuperación económica.

- E S: Por último, sé que has recorrido en bicicleta gran parte de Latinoamérica y otros países de la Periferia, ¿cómo ves el estado del mundo en estos albores del siglo XXI?, ¿hay motivos para la esperanza?

- A R: Viajar en bicicleta por el llamado Tercer Mundo, o la Periferia, la parte del planeta donde reinan las injusticias y la miseria es una experiencia invaluable. El mundo adquiere una dimensión más concreta y los pueblos de todos estos países, su historia, sus luchas, triunfos y caídas, se referencian en

lugares, caras, personas concretas. Creo que hay todavía mucha fuerza popular como para pensar que este sistema de opresión e injusticia no es, ni puede ser, para siempre. Pero al mismo tiempo, las condiciones en que vive gran parte de la humanidad, en América Latina, en África, en Asia, lugares como la India que nos quieren mostrar como una "potencia emergente" cuando es uno de los países de la tierra con mayor miseria e indignidad humana, hacen ver cuanto falta aún y qué enorme responsabilidad tienen las sociedades ricas, que lo son a costa de la pobreza del resto.

El sistema capitalista es global, eso se ve hasta en los sitios más remotos de África, donde no llega la energía eléctrica y se come lo que se puede y lo que se encuentra pero hay teléfonos celulares. Por lo tanto, la respuesta también debe ser global, y hay que trabajar en ese sentido.

- E S: ¿Quieres añadir algo más?

- A R: Me hiciste escribir bastante, por mi terminamos acá.

- E S: Un abrazo.

Σ
L
S
o
L
i
d
a
r
i
o
V
6



HACIA UN DESPERTAR GLOBAL

La actual crisis sistémica conforma el escenario esencial en el que nos encontramos y que influye poderosamente en el conjunto de nuestra vida social, de manera que resulta casi absurdo operar políticamente sin tenerla en cuenta. Pero, ¿Cuál es la naturaleza de dicha crisis? ¿Cuál puede ser su resultado final?

Bien. Empecemos por el principio. La posibilidad de que el actual ciclo de acumulación neoliberal, inaugurado tras la crisis del 73, terminase precipitando una convulsión gigantesca que llevara al capitalismo por derroteros no conocidos (o quizás, incluso, a su final) era una opción que ya fue apuntada a finales de los 70 por una escuela económico-sociológica concreta, la llamada escuela de los “sistemas-mundo”, cuyos más relevantes representantes eran personajes de la talla de Samir Amin, Immanuel Wallerstein o André Gunder Frank.

Partiendo de la base de que el neoliberalismo triunfante tras el paréntesis keynesiano de los “treinta gloriosos” (años 40, 50 y 60) iba, a largo plazo, a destruir las bases de reproducción del propio sistema capitalista, al abatir la demanda y dificultar por tanto la realización de la plusvalía, estos autores planteaban la inevitabilidad de una fuerte crisis sistémica que se convertiría en la génesis de unas enormes bifurcaciones históricas que transformarían el mundo social de maneras no determinables de antemano.

La idea básica era que la disminución de la tasa de acumulación (de la tasa de rentabilidad en la producción)

estaba siendo salvada por el sistema en una dirección que no podía más que provocar, en el medio plazo, su propia desarticulación: mediante el abaratamiento de los salarios (y, por tanto, de la demanda, que hubo de ser inflada artificialmente mediante el crédito) y la financiarización de la economía. A este respecto, Giovanni Arrighi llamaba la atención sobre la recurrencia histórica de la financiarización como elemento final de los procesos de hegemonía y de las fases históricas del desarrollo capitalista, explicando como el predominio de las actividades financieras sobre la economía real se producía históricamente siempre en la última etapa de los diversos imperios.

Estos análisis se acompañaban, en el caso de Immanuel Wallerstein, de la interpretación del sistema capitalista desde el marco general de la teoría de sistemas: el capitalismo, como sistema que es, tendrá un inicio y un final. Y en su fase final o de crisis las bifurcaciones se harán cada vez más frecuentes y las oscilaciones más fuertes. La imagen utilizada por Wallerstein para explicar lo que quería decir era la de una rueda saliéndose de su eje: el primer aflojamiento del tornillo que la sostiene apenas se nota, pero a partir de ahí los movimientos son cada vez más fuertes, frecuentes y violentos, hasta que la rueda se suelta.

Más recientemente, otros autores insertan nuevas perspectivas en este marco de análisis. Citaremos por su cercanía a nuestro mundo cultural a Jorge Beinstein y Ramón Fernández Durán.

El argentino Jorge Beinstein pone

el acento sobre la confluencia de un amplio conjunto de crisis paralelas que han venido gestándose silenciosamente en los últimos decenios: la económica, la militar, la ecológica, la cultural, etc. En su visión, la gigantesca convulsión que se avecina, dada la fatal interacción de dicho conjunto de crisis, puede llevar a una situación de colapso de la civilización burguesa. Es importante retener la idea de “fin de ciclo”, que se expresa en todas las facetas de la vida social (tanto en lo económico como en lo cultural, o incluso en lo militar, dada la incapacidad de los ejércitos occidentales, intensivos en capital y tecnología, para obtener una victoria clara en los escenarios de guerra del Tercer Mundo como Irak o Afganistán).

Desde su perspectiva, Jorge Beinstein plantea (como ya había hecho Wallerstein) la inminencia del declive de la hegemonía estadounidense, en el marco del capitalismo global, pero además no ve, en el corto plazo, sucesores que puedan tomar el mando en sustitución del gigante norteamericano. Frente a las tesis que ven a China como el nuevo imperio, subraya la enorme dependencia del país asiático con respecto al mercado capitalista mundial y, concretamente, con respecto a la demanda de los consumidores occidentales. Para poder sustituir el mercado occidental con su mercado interno (algo imprescindible para continuar su crecimiento en un contexto de desplome del imperio americano) China debería realizar, según la perspectiva de Beinstein,

una transformación social interna que redistribuyera la riqueza de una magnitud semejante a la operada, en sus inicios, por la revolución maoísta. ¿Está dispuesto o en condiciones el Partido Comunista Chino de promover semejante redistribución de la riqueza en el interior del país a favor de las clases subalternas? Beinstein opina que no.

Ramón Fernández Durán, por su parte, pone el acento sobre el aspecto ecológico de la crisis sistémica capitalista. En su opinión, la dinámica de crecimiento exponencial del sistema ha podido mantenerse gracias al agotamiento de los recursos físicos del planeta, y más concretamente sobre el uso intensivo de las energías fósiles. Es más, el crecimiento acelerado de los años neoliberales sólo ha sido posible sobre la base un consumo energético (basado principalmente en los derivados del petróleo) absolutamente insostenible a medio y largo plazo. La inminencia del pico del petróleo y del resto de los recursos fósiles que pueden usarse para la obtención de energía (como el carbón), inaugura el escenario de una gran convulsión que llevará al mundo en la dirección del colapso de la civilización industrial y del inicio de una nueva "era post-fosilista" en la que la vuelta al campo y al mundo agrario tradicional se volverá inevitable.

Así pues, las visiones de la catástrofe o del colapso están servidas. Lo que parece claro es que el mundo que conocíamos está llegando a su fin, que el futuro inaugura nuevas perspectivas y posibilidades, que nuevos problemas emergen en un horizonte inestable y tenso. ¿Qué opciones nos quedan ante dicho escenario?

Fernández Durán, por ejemplo, afirma que es posible que la crisis civilizatoria pueda conformar una sociedad mejor pero, puntualiza, no desde luego en los próximos 20-30 años, en los que piensa que la situación empeorará progresivamente y los movimientos sociales tendrán poco que hacer. No ve, por tanto, perspectivas para la movilización inmediata y sí sólo para una lenta transformación de las formas de vida al hilo de la agrarización posterior al hipotético 2030 que dibuja en sus análisis (cuando la crisis ecológica se desate en toda su amplitud).

Recordemos, sin embargo, el punto de vista de Wallerstein: el capitalismo es un sistema y, como tal, es mucho más vulnerable en sus fases de crisis que en

las de estabilidad. Las acciones que en los momentos estables no conducirían a una transformación profunda del sistema, podrían sin embargo llevarlo en direcciones inéditas en sus momentos inestables. Así, cada acción individual se vuelve preciosa y plena de potencialidades en el marco de las convulsiones y bifurcaciones finales. Uno puede empujar la rueda fuertemente cuando está bien ajustada y no obtener ningún resultado, pero un leve toque puede hacerla saltar cuando se está saliendo de su eje.

En definitiva, la agonía del capitalismo puede derivar en una nueva estabilización más autoritaria y socialmente regresiva que lo que ahora tenemos, o en una transformación progresiva, ecológica y socializante. El resultado final no es determinable, pues el número de variables que intervienen y su comportamiento futuro son imposibles de calcular, ahora más que nunca, dado el caos sistémico imperante. La "ventana de oportunidad" para la acción individual está servida. Es precisamente en este momento cuando es más cierto que nunca que el futuro lo construyen los seres humanos con el conjunto de sus actos.

Y es acompañando a este análisis, que Jorge Beinstein, frente al pesimismo en lo inmediato de Fernández Durán, plantea todo lo contrario: la posible inminencia de un despertar político global por el que las poblaciones del planeta empiecen a salir de su letargo neoliberal.

Se basa para ello en las predicciones de analistas del propio sistema como el norteamericano Brzezinski, y en la subsistencia de un enorme legado democrático amasado por los pueblos en los últimos doscientos años de luchas. Un recuerdo e interiorización de los mecanismos y principios de los movimientos obreros y de liberación nacional que, aún debilitado, no ha podido ser aniquilado en la larga noche neoliberal.

Es realmente posible que las convulsiones que se están operando ya, despierten al gigante dormido, como poco a poco empieza a suceder en Francia, Portugal (donde ha tenido lugar la mayor huelga general de su historia), Grecia,

etc. ¿Quién podría pensar que gente como los controladores aéreos españoles pudiera estar en la punta de lanza de las movilizaciones obreras de nuestro país? Precisamente la gente como ellos (con sus buenos sueldos y sus buenos trajes, pero sin acceso real a los medios de producción), es la que va a tener que plantearse, en lo inmediato, muchas cosas entorno a su forma de vida, y a quienes son sus verdaderos enemigos.

El gigante ya está empezando a agitarse, y es posible que cuando se despierte no presente la fisonomía exacta que nos gustaría o esperamos desde nuestra perspectiva eurocéntrica. Pero las noticias de las huelgas empiezan a recorrer Asia y Europa, y la agitación latinoamericana no se detiene. Los obstáculos son enormes (la represión, el silencio y la censura de los medios de comunicación, la labor de zapa de la "socialdemocracia" global...).

Pero el principal obstáculo es que hemos interiorizado un gigantesco pesimismo existencial que ha transformado nuestro "izquierdismo" en una suerte de nuevo cristianismo, con su odio al cuerpo y a las posibilidades infinitas de lo real. Esperamos ver cumplirse profecías deterministas (disfrazadas de "economía" o "sociología") cada vez más tristes, escatológicas y frustrantes. Pero, lo que es de izquierdas no es analizar "lucidamente" el mundo (y menos si la supuesta lucidez no es más que un atado de impotencia y pasividad), sino transformarlo (y para eso hace falta la alegría febril que hace crecer lo inesperado). Ha llegado el momento de dejar de esconder la cabeza debajo del ala, de poner el cuerpo y la mente en movimiento en el mundo real, de empujar la rueda para que se salga de su eje. Es el momento de despertar.

José Luis Carretero Miramar.





GREGORIO SOLERA

En este artículo no se hablará de “gente guapa”, está dedicado a un simple barrendero: Goyo, del Barrio del Pilar. Su vida es un reflejo de las durísimas condiciones de una época. Él es una muestra de tantos otros luchadores sociales anónimos, aún no suficientemente reconocidos.

La historia personal de Gregorio Solera comienza en 1940 al nacer en un pueblo de la provincia de Ciudad Real. Su padre pasaría 3 años en la cárcel al acabar la Guerra por haber estado afiliado a las Juventudes Socialistas. Cuando éste regresa al pueblo no le dan trabajo.

A los 7 años Goyo empezó a trabajar. Su labor consistía en cuidar la vaca de un amo, que sólo le retribuía con la comida, y además le maltrataba. Nunca pisaría una escuela hasta muchos años después cuando la constitución de la Escuela de Adultos del Bº del Pilar, que él ayudó a levantar.

A los 11 años fue aprendiz de segador, a medio jornal. El capataz apuraba constantemente a la cuadrilla de segadores para que aumentaran el ritmo, y Goyo, siendo aún niño, le plantó cara consiguiendo que otros le apoyaran. Quizás fuera éste su primer acto de rebeldía social.

A los 15 años convenció a la familia para abandonar el ambiente irrespirable nacional-católico que había en el pueblo para irse a la sierra a fabricar carbón vegetal, donde permanecerían durante 7 años.

El servicio militar lo pasó en Melilla, sufriendo un “abuso de autoridad insoportable”. Después emigrará a Madrid.

Fue ajustador en un taller, y allí se levantó contra los abusos que sufrían sus compañeros, aunque él no estuviera en tan malas condiciones. Goyo siempre priorizó el interés colectivo antes que el suyo propio.

Estando Franco vivo, y aprovechando el espacio de la Iglesia, a quien se concedía por el Régimen manga ancha, fundó un centro cultural en la parroquia Nuestra Señora de Luján en el Barrio del Pilar, donde residía.

Participó en la Oposición Sindical Obrera (OSO), organización en la órbita del PCE-ML, comprometiéndose activamente contra el franquismo. Acabaría distanciándose de ellos por el alto nivel de infiltración policial que sufrían. Creyendo que la Brigada Político-Social seguía sus pasos escapó a Alemania durante 6 meses.

Un acontecimiento muy destacable en su larga vida militante fue levantar una Comisión Autónoma de Parados en el Bº del Pilar, que vino a coincidir en el tiempo con la construcción del centro comercial La Vaguada.

Transcribo sus palabras en un librito autobiográfico publicado hace más de 10 años titulado “Vivencias de un campesino”, así como el folleto de la Comisión “NO AL PARO ¡Por un frente común!” donde lo cuenta así: “Esta situación de paro permite tener al capitalismo, por una parte un ejército de personas dispuestas a vender su fuerza de trabajo a cualquier precio para poder subsistir, y por otra a toda una gran masa de activos productores, que ante la poca toma de conciencia se les chantajea y amenaza con el despido”, “el paro es un problema de clase,

y no debemos consentirles que nos conviertan en 2 clases (parados/activos) para dividirnos”, “quedábamos en el local a las 8 de la mañana, y en grupos organizados acudíamos a fábricas y obras exigiendo, por ej. en vez de hacer horas extras o destajos contrataran gente sin trabajo”, “acudíamos para protestar, y concienciar a nuestro hermanos parados a las Oficinas del des-Empleo”, “acciones en fábricas: Si contábamos con el apoyo del Comité dentro de la misma, si no fuera exponiéndoles la problemática y pidiéndoles su solidaridad económica, también apoyábamos a aquellas empresas donde había lucha”, “llegábamos a juntar más de 1.000 personas en asamblea, y más de 10.000 en una concentración en el espacio de la Vaguada”.

La constructora que levantaba el centro comercial se negaba a recibir a esta Comisión Autónoma de Parados. Como medida de presión estuvieron durmiendo 16 noches a la intemperie delante de la construcción, “sorprendentemente” dejó de llegar hormigón a la obra amenazando su paralización, y también un compa se subió en lo alto de una grúa como protesta.

“La empresa aceptó contratar parados de la Comisión para esta obra, e incluso otras, consiguiéndose centenares de puestos de trabajo, que se repartían según una lista por orden de más necesitados”, “logros que fueron posibles aplicando al pie de la letra la filosofía anarcosindicalista de acción directa sin partidos, ni intermediarios”

La Vaguada acabó inaugurándose en el año 83.

Él, en esta época, ya era barrendero

municipal por las calles del barrio, y después de las actividades militantes en la Comisión de Parados durante la mañana, acudía a su trabajo por la tarde.

Conforme los parados iban consiguiendo trabajo fruto de las movilizaciones tenían tendencia a abandonar la Comisión, por lo que ésta se transformó en Comisión de Parados y Activos para favorecer la continuidad en la lucha de los ex-parados. Aunque dicha dinámica continuaría: “una vez colocados comienzan a desaparecer paulatinamente, hasta que quedamos el fundador y unos pocos, por lo que nos vimos obligados a cerrar el local”. “Cuando quedamos pocos monto el sindicato autónomo de trabajadores CPA”.

Este sindicato fue el más votado en limpieza pública viaria en el distrito 23 (Fuencarral). Y en las elecciones sindicales de 4 años después también sería el más votado. Allí Goyo siguió derrochando entusiasmo militante en los problemas colectivos, por ej. al forzar al Ayuntamiento a cubrir las plazas vacantes producidas, tal y como estaba firmado.

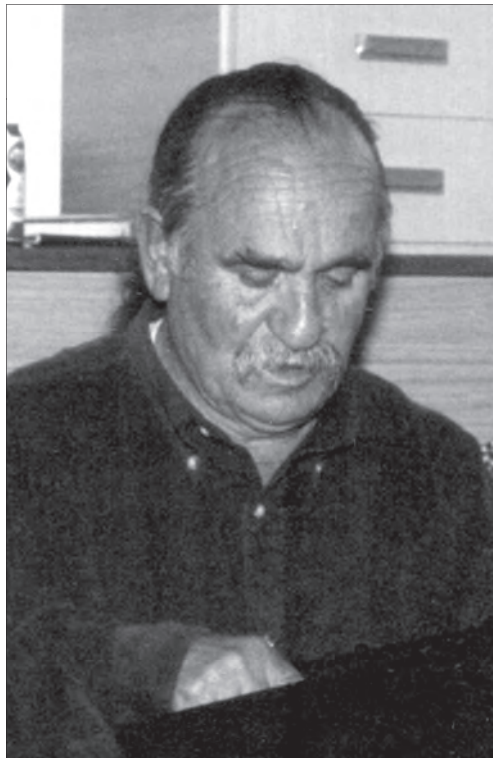
“Pero como a mayor número de afiliados se necesita una mínima estructura decidimos integrarnos en CGT, por ser los más afines y no funcionar de manera localista”, “una vez integrados constituimos el Sindicato de Limpieza, y me eligen responsable del mismo”, “en la negociación de un convenio captó a un militante rebelde de CCOO. Yo, defensor de los cargos rotativos, dimito y propongo al compa... Era un burócrata con afán de poder, y muy personalista hasta conseguir hacer de la ejecutiva del sindicato de limpiezas un club de amiguetes”. Finalmente con maniobras consiguió que Goyo fuera expulsado del sindicato.

Una experiencia que le deja mal sabor de boca, y le lleva a proclamar “los personalismos son el peor enemigo del género humano”, a reforzar su odio contra los trepas, los vividores, los políticos... Aquello que choca con su idea natural de igualdad, y justicia para todos.

Más tarde denunciaría a un capataz por doblar jornada y abuso de autoridad. “Vino a mi puesto de trabajo a intentar acojonarme, no lo consiguió, y me acabó agrediendo. Yo no repelí la agresión y le denuncié”. Los trabajadores del cantón se concentraron para apoyarle, y finalmente el capataz sería despedido. No sería ésta la única agresión que sufriría en su dilatada labor.

“No se puede estar representando a los trabajadores con el fin de asegurar sólo tu puesto de trabajo, y tu cobertura, coger horas sindicales, enchufar a tu familia, que es lo único que hacen la mayoría de los miembros de los comités de empresa, y de los mal llamados sindicatos CCOO y UGT”

“Como estoy de independiente cometo el mayor error de mi vida, afiliarme a CCOO, que ingenuidad, para ver si desde dentro podía regenerar como mínimo a los compas de base. En la primera reunión a la que asisto con la Dirección, el responsable de CCOO le pide a la



empresa ayuda para las elecciones sindicales que había en el distrito de Salamanca. La empresa le echa una mano para que gane las elecciones, y su liberado se lo paga vendiendo a los trabajadores. Estos impresentables son los únicos responsables de la degeneración del sindicalismo, lo mismo que el PSOE es la degeneración de la izquierda, y el culpable de que la derecha llegue al poder”. Así que no duró mucho en CCOO.

“Yo no caí en los privilegios que tienen los miembros de los comités de empresa en 17 años, pero tomé la decisión de marcharme del comité. Hay que practicar la utopía fuera del sistema, y de sus normas, puesto que todas ellas están condicionadas a su propio beneficio.”

Goyo sigue en el librito regalándonos “perlas cultivadas” como éstas: “Deja de leer el AS/Marca, basta de dejarte la

garganta gritando “gol” o “campeones”. Tú no eres campeón de nada”

“Piensa y no permitas que otros piensen por tí”

“Basta de engaños, no somos un rebaño. Otra vez vienen diciendo que lucharán contra el paro, para que les des tu voto hasta dentro de 4 años”

“Porque con tal de tener un coche, un chalet o los muebles más caros tiene que pisar a su propia clase y hermanos... Una sociedad con tal de tener y no ser, sus ciudadanos pierden lo único puro y honrado que tienen como es la dignidad”

“¿Cómo se puede, cuando hay despidos y reestructuración ir con la litrona en la mano y bailando con la charanga. Qué seriedad tiene esta protesta sin salirse del carril que marcan los pastores?”

Hoy en día, jubilado con 71 años, mantiene unas opiniones lúcidas reseñables: Se manifiesta en contra del “Estado de Alarma” decretado por el “puto Gobierno de Rasputín-Rubalcaba”, y colocándose a favor de los controladores aéreos. Dice que lo de “la huelga del 29-S fue una pantomima de CCOO y UGT”. Se lamenta del futuro que le espera a la juventud “atontada por el fútbol, el papá-Estado, el gran Hermano, o el paternalismo mal entendido de los padres que no hacen que los hijos vuelen por ellos mismos”. De la CNT-AIT dice que “tienen buenos principios, pero son demasiado utópicos, apartados de la realidad diaria”. “Antes estaba absorbido por las acciones inmediatas diarias, ahora creo que hay que reflexionar más sobre las cosas”. Defensor otrora de causas con mayúsculas, como la Izquierda, el Sindicalismo... “Ya no creo en las etiquetas, creo en la buena gente, y en los hechos”...

“No me arrepiento de lo realizado, pero hecho en falta más reconocimiento público...”

NO TE APURES GOYO, QUE DESDE ESTAS PÁGINAS TE ENVIAMOS EL MÁS ENTRAÑABLE RECONOCIMIENTO A TU LABOR SOCIAL, TAN DESINTERESADA COMO PROLONGADA. UTILIZANDO LA CANCIÓN DE JOHN LENNON “WORKING CLASS HERO” TE DECIMOS QUE TU ERES ESO: UN HÉROE DE LA CLASE OBRERA.

¡RECIBE UN FUERTE ABRAZO SOLIDARIO!

César Barreales Fresno



MANIFIESTO IDEOLÓGICO DE SUMENDI

“No podemos esperar hasta que el mundo cambie... Ni hasta que vengan nuevos tiempos que nos hagan cambiar a nosotros, ni esperar que llegue la revolución y nos arrastre en su nueva carrera. El futuro somos nosotros mismos...”

Beatrice Butreau

INTRODUCCIÓN

Toda organización ciudadana se sustenta en base a unos valores comunes compartidos. De ahí la necesidad del Manifiesto Ideológico de SUMENDI, que después de varios borradores, ya hemos consensuado. Este texto, que os servirá de guía para la acción organizada, también podremos utilizarlo como base para la reflexión, el debate y para preparar el terreno a futuras aportaciones, revisiones y propuestas alternativas.

Lo que sigue es lo que nos une (más o menos) a la gente que apoyamos SUMENDI. Apostamos por la autogestión personal y comunitaria de la salud. Concebimos la salud como una manera de vivir cada vez más autónoma, gozosa, solidaria y como esa original vitalidad propia de cada persona, cada comunidad y cada cultura que tiende a buscar la armonía consigo misma, con las demás y con el resto de la naturaleza.

Este manifiesto se difundirá ampliamente a personas, colectivos, asociaciones ciudadanas, movimientos sociales, profesionales, organismos públicos... Somos conscientes de que gran parte de nuestras ideas son compartidas por diversos sectores

sociales; otras son más originales o menos conocidas. Pensamos que todas ellas son necesarias, poderosas y liberadoras. Os invitamos a que las conozcáis y, si os sentís identificados, os acerquéis a SUMENDI. Necesitamos todo tipo de apoyos. Sabemos que hay mucha más gente que está en nuestra onda. A todas las personas que leéis el manifiesto os animamos a que seáis nuestros aliados para cambiar la vida, la vida de todos...

MANIFIESTO DE SUMENDI

1. TENEMOS MOTIVOS PARA ESTAR LOCOS Y ENFERMAR

A las inclemencias climatológicas y catástrofes naturales, la “civilización” ha añadido otras condiciones adversas que dificultan nuestro bienestar.

Nuestra infancia (e incluso nuestro período prenatal) dejó mucho que desear: poco respeto, falta de confianza y atención, apenas muestras de aprecio, embarazos no deseados, partos traumáticos...

Nuestros padres, madres, maestros, educadores religiosos... nos transmitieron su confusión y algunos

de los daños que recibieron ellos de pequeños. Criados en ambientes autoritarios, recibimos una educación basada en la culpa y el castigo. No es de extrañar que ahora nos sintamos culpables, insignificantes, desconfiados...

Los métodos para adquirir conocimientos nos han hecho sufrir tanto que han mermado nuestra curiosidad natural y limitando nuestras ganas de aprender, experimentar, estudiar, leer, escribir...

No hemos tenido oportunidad de dar rienda suelta a nuestros disgustos. Se nos ha hecho sentir vergüenza y miedo por los procesos naturales de desahogo: llorar, temblar, rabiar, estirarse... Es así que vamos acumulando sufrimientos que no nos dejan estar a gusto.

A menudo nos encontramos descontentos, desanimados, asustados, agresivos, intranquilos... e intentamos aliviar nuestros malestares con la comida, el alcohol, el tabaco y otras drogas dañinas.

Nos cuesta estar quietos, queremos hacer muchas cosas y deprisa. No descansamos lo suficiente y nos dopamos con estimulantes para engañar la fatiga.

Los medios de comunicación

bombardean nuestros sentidos con mensajes engañosos que confunden y nos crean falsas necesidades.

La cultura sexista y patriarcal rebaja a la mujer a ciudadana de segunda clase, mientras que a los hombres los hace duros e insensibles. Nos enfrenta a ambos sexos estropeando así una buena convivencia.

Desde la infancia y la adolescencia se reprime nuestra condición de seres sexuados y placenteros. Algo tan inocente, natural y humano como la sexualidad se vive como vergonzoso, culpabilizante y obsesivo.

Con demasiada frecuencia nos sentimos aislados y distantes. Apenas satisfacemos nuestra necesidad de contacto físico. Nos mostramos indiferentes hacia los demás o entramos en conflictos: malas caras, agresiones verbales, gestuales y físicas; incluso, hasta llegar a matarnos.

Miles de jóvenes somos obligados a hacer el servicio militar, donde sufrimos las mayores humillaciones. Intereses comerciales, raciales, religiosos... llevan a los pueblos a enfrentamientos armados que desprecian la vida humana y ponen en peligro la supervivencia del planeta.

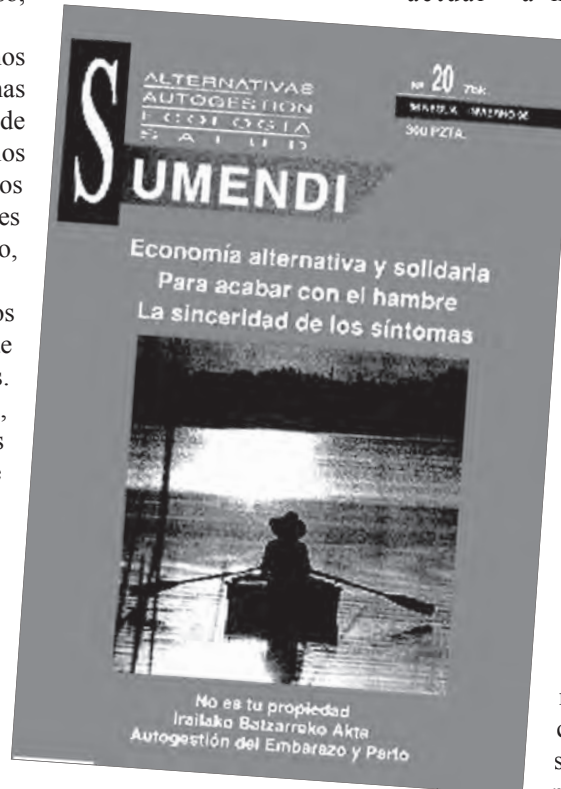
Nos respetan los derechos humanos. Se discrimina por el color de la piel, la clase social, la procedencia, el sexo, la edad o las creencias. Ancianos y minusválidos caen en el olvido o menosprecio. Las cárceles desquician y favorecen aún más la delincuencia y el resentimiento. Hay quienes padecen persecución, exilio, tortura y encarcelamiento por motivos políticos. Otros son discriminados por su enfermedad (SIDA, enfermos mentales...).

Muchas personas no tienen oportunidad de trabajar para cubrir sus necesidades económicas básicas. Otras arriesgan su salud por las malas condiciones de trabajo. Somos muchos los que carecemos de una vivienda digna y de unos adecuados medios de transporte. Viejos pueblos viven sometidos por los Estados modernos, siendo despojados de sus derechos de autogobierno y despreciados en su cultura, sus creencias, su lengua.

Los países del Norte productivista-consumista explotan sin escrúpulos a los del Sur "subdesarrollados". Mientras unos pocos derrochan los recursos de la Tierra, buena parte de la Humanidad vive en la miseria. Una

minoría se enriquece a costa de los esfuerzos de los demás. Es el dinero el que tiene la última palabra a la hora de tomar decisiones, más que el bienestar de todos.

Aunque somos un pedacito de Naturaleza, vivimos y nos sentimos separados de ella, aglomerados en grandes ciudades llenas de polución y de ruidos. El agua, la Tierra y nuestros alimentos cada vez están más contaminados por sustancias químicas y radioactivas, que no sólo afectan a la salud mental de la actual



generación, sino también a las venideras, al dañar nuestro material genético. Estamos produciendo serios desequilibrios ecológicos que están llegando a afectar al clima y al entorno.

La sociedad de consumo nos hace meter en el cuerpo mucha más comida de la necesaria. Demasiada cantidad y de baja calidad (alimentos concentrados, refinados, con aditivos químicos no siempre inocuos...). Mientras, buena parte de la Humanidad carece de alimentos o lo poco que tienen está en malas condiciones por no disponer de medios de conservación.

Se nos ofrece una diversión alienante basada en el consumo, relegándonos a simples espectadores pasivos. Muchos de los entretenimientos atentan contra la salud humana o animal (deporte competitivo, caza, pesca, toros...). Apenas jugamos y nos divertimos

de verdad. La expresión artística ha quedado relegada al círculo de los "artistas".

No es de extrañar que, en semejantes condiciones de vida, no funcionemos bien. Realmente nuestros organismos están dando muestras de resistencia y sabiduría, al no enfermar más frecuentemente. Pero, aún cuando la enfermedad no sea palpable, no disfrutamos plenamente de nuestro potencial de vida.

Esta relación de condiciones adversas a nuestro bienestar no es completa ni excluyente. Otros factores influyen directa o indirectamente en nuestra salud.

2. CUANDO EL REMEDIO ES PEOR QUE LA ENFERMEDAD

En esta sociedad que no responde a las necesidades de todos los seres humanos y nos maltrata sistemáticamente... ¿qué papel juega la medicina? Sin duda que en muchas ocasiones nos evita la muerte, alivia nuestros malestares y nos ayuda a recuperar la salud. Pero también es cierto que tiene sus aspectos perjudiciales y peligrosos.

* Colabora con la sociedad opresiva. La medicina es utilizada como un instrumento más (al igual que la política, el ejército, la religión, la educación, los medios de comunicación...) para perpetuar esta situación. También es el "opio del pueblo" al explicar las enfermedades de forma engañosa y confusa, como si las condiciones adversas en las que vivimos no tuvieran nada que ver con nuestras dolencias. Se achacan nuestros males a factores invisibles (microbios), incontrolables (herencia), de "origen desconocido", quedando así enmascaradas las agresiones cotidianas de nuestra vida. Se nos hace creer que no es necesario cambiar nada para librarnos de las enfermedades. Todo se va a solucionar gracias al descubrimiento de milagrosos medicamentos que acabarán con nuestros males.

* No se ocupa de la salud sino de la "enfermedad". El sistema sanitario pone casi todos sus esfuerzos y recursos materiales y humanos en curar o tratar enfermedades pero no en proporcionar la salud. La medicina hospitalaria, cara y sofisticada, se sigue llevando la mayor parte del pastel presupuestario. Esta inercia, aparte de ser antieconómica, no

es en absoluto inteligente. Y no pedimos tanto la cacareada medicina preventiva, que sigue con el mismo concepto negativo de salud (igual a ausencia de enfermedad). Se siguen haciendo campañas parciales para cada tipo de enfermedad sin tener una visión global de la salud de la población.

Queremos que, de una vez por todas, el sistema sanitario empiece a potenciar la salud más que a evitar y combatir obsesivamente la enfermedad y la muerte.

* Reprime los síntomas dejando intocables las causas. Sin embargo, las mismas causas acaban produciendo los mismos efectos, con las consiguientes recaídas y cronificaciones. Además, muchas

veces, los síntomas son protestas del organismo (cuerpo mente) ante un ritmo de vida insoportable.

* Suprimiendo los síntomas, la Medicina nos ayuda a soportar lo que más nos daña, colaborando con nuestro deterioro. En muchas ocasiones el síntoma, aunque molesto, es una respuesta inteligente de autocuración. Cortándolo estamos obstaculizando el retorno a la salud.

* Anula la capacidad de pensar y decidir de las personas. El médico o la médica sigue jugando el papel de “brujo de la tribu”, que asusta o impresiona a la gente para así manipularla mejor. Se nos pretende curar como al ganado, sin contar para nada con nosotros. Se promueve la confianza ciega en los profesionales de la Medicina y la desconfianza en nuestros propios recursos. Se nos intenta impresionar con conocimientos complejos y lenguaje incomprensible y así mantenernos al margen. Cada vez *somos menos dueños de nosotros mismos* y no nos atrevemos a pensar ni a decidir nada por nuestra cuenta. Desde el nacimiento hasta la muerte, toda nuestra vida pretende estar bajo el control médico. Para todo hay que consultar a los especialistas. Es así como creamos personas dependientes, inseguras y acomplejadas.

* Los fármacos contaminan y dañan nuestra salud. Cada vez se consumen más medicamentos y por eso hay cada vez más gente que enferma y muere a causa de sus efectos secundarios. La mayoría de los tratamientos están basados en introducir en el cuerpo sustancias extrañas, y esto no está

Aunque el médico o la médica lleguen a ocupar una buena posición social, no se libran del maltrato de una sociedad inhumana. Las relaciones jerárquicas y la competitividad que imperan entre los trabajadores de la sanidad, y la gran responsabilidad que pone la sociedad en ellos, hacen que su trabajo no sea

una fuente de satisfacción. Las elevadas tasas de alcoholismo y suicidios dentro de la “clase médica” son una muestra de ello.

* Además, cualquier día ellos mismos o cualquiera de sus seres queridos enfermarán y tendrán que soportar la



libre de peligros. Por otro lado, la industria químico-farmacéutica es una fuente importante de contaminación del medio ambiente. Es esta misma industria la que experimenta sin escrúpulos con “animales de laboratorio”.

* Favorece la drogodependencia. Se nos quiere hacer creer que todo se soluciona consumiendo algún producto milagroso. Como si librarse de nuestros males se redujera a apretar un botón, sin cuestionarse en absoluto nuestras creencias, actitudes y hábitos. Nos acostumbramos a meternos píldoras mágicas sin pararnos a pensar y usar nuestros propios recursos.

* Negocia con la salud de la gente. En una sociedad en la que impera el afán de lucro, ¿por qué se iba la Medicina a librar de ello? La industria médico-farmacéutica es una de las más poderosas económicamente, dominando las investigaciones e influyendo enormemente en las Universidades y en la información que llega a los profesionales de la Medicina. La enfermedad es una importante fuente de lucro. Gran parte del dinero que nos gastamos en sanidad va a parar a las arcas de la industria del fármaco.

* También daña a los médicos y demás profesionales sanitarios.

irracionalidad del sistema sanitario.

Los síntomas o “trastornos” psicológicos y sociales son también procesos de protesta, de defensa o esfuerzos inteligentes de autocuración personal y colectiva. La insatisfacción de los profesionales es un síntoma de la inadecuación entre el modelo oficialmente establecido y las necesidades de los trabajadores.

3. ATENCIÓN CON LAS MEDICINAS ALTERNATIVAS

Ante este estado de cosas en la medicina oficial entendemos como lógico y necesario que se hayan desarrollado diversos movimientos, sistemas y terapias alternativas. Valoramos positivamente el esfuerzo de personas, profesionales y grupos que, saliéndose de los esquemas trillados y de los dogmas establecidos, se esforzaron y se esfuerzan por comprender desde otros puntos de vista las causas y las soluciones a los malestares del ser humano. No debemos caer, sin embargo, en extremismos ni fanatismos pretendiendo estar en posesión de la verdad absoluta.

Pensamos que no todo lo “alternativo” realmente lo es. El hecho de que sea un método “nuevo”, “ancestral”, “natural”... no es motivo suficiente para considerarlo bueno para nuestra

salud. Tendemos a veces a mitificar y a fanatizarnos.

Muchas de estas terapias “alternativas” conservan algunos aspectos dañinos, al igual que la Medicina oficial:

* NO cuestionan a fondo esta civilización inhumana y antiecológica; y, por lo tanto, no combaten lo que realmente nos está dañando. A veces achacan nuestros malestares a factores que se escapan a nuestro control. Por ejemplo, aún suponiendo que la posición de los astros al nacer influya en nuestra salud, no debemos permitir que esto nos distraiga y nos evada de enfrentar la cruda realidad, la cual sí que podemos cambiar.

* Alivian los síntomas, sin cuestionar las creencias y hábitos erróneos, e ignoran que *quizá* ese síntoma es el propio proceso autocurativo del organismo.

* Crean nuevas dependencias a nuestros profesionales, sin estimular la capacidad de pensar y decidir por nosotros mismos. A veces sus conocimientos son aún más inaccesibles, enigmáticos, misteriosos, incomprensibles y, por lo tanto, hace falta más dosis de “fe ciega” para creer en planteamientos a los que uno no puede llegar por sí mismo. Los enfermos siguen sin tener protagonismo en su curación. Todo depende del “sabio profesional”. Los pacientes o usuarios quedan anulados, pasivos, dejándose hacer.

* No siempre son inofensivas y libres de efectos secundarios. Lo “natural” no es siempre bueno y lo “artificial” no es siempre nocivo. Por ejemplo, las plantas (incluso algunas comestibles) suelen llevar toxinas naturales más o menos peligrosas. Por otra parte, la ropa, la calefacción y la vivienda, aunque son “artificiales”, son vitales porque nos protegen de las inclemencias climatológicas.

* Se da mucha más importancia a los recursos externos que a los propios recursos, favoreciendo la idea de las curaciones milagrosas (cómodas e instantáneas).

* Nuevos negocios disfrazados de verde. El afán de lucro se aprovecha de la desesperación y angustia de los enfermos para conseguir nuevos beneficios económicos.

4. NECESITAMOS MEJORAR LAS CONDICIONES DE VIDA DE TODOS Y TODAS

La salud va mucho más allá de la asistencia médica. Depende de muchos factores como el equilibrio ambiental, la paz mundial, el nivel de justicia y solidaridad, la distribución de la riqueza, el trabajo satisfactorio, la educación liberadora, la alimentación equilibrada, la vivienda habitable, un sistema de transportes popular y ecológico, la diversión autogestionada...

Necesitamos ir eliminando esos factores que en la actualidad nos enloquecen y enferman y crear así una



sociedad más respetuosa con todos los seres humanos y con el planeta.

Estamos necesitados de cambios amplios y profundos. Necesitamos cambiarnos a nosotros mismos modificando muchas de nuestras creencias, actitudes y hábitos. Y necesitamos cambiar la misma sociedad para que ésta deje de dañar y manipular nuestras mentalidades. Se trata de ir haciendo un trabajo a nivel personal y a nivel social al mismo tiempo.

En la actualidad ya existen grupos tratando de acabar con los diversos aspectos opresivos de nuestra sociedad. Esfuerzos organizados por una sociedad desmilitarizada, por la liberación de muchas personas sistemáticamente oprimidas (mujeres, niños, jóvenes, estudiantes, homosexuales...). Por una sexualidad libre y gozosa; por el equilibrio ecológico. Por la cooperación para el desarrollo; por la liberación obrera y campesina. Por la liberación de nuestro pueblo y otros pueblos oprimidos. Por los derechos de los presos, enfermos, minusválidos, ancianos...

Nos gustaría enriquecer sus

esfuerzos con nuestros conocimientos sobre la autogestión de la salud física y psicológica. Que las personas y grupos que nos hemos decidido a cambiar la sociedad tengamos los recursos básicos de autocuidado, y podamos seguir por mucho tiempo en plenas facultades. Para que no nos desanimes y la incomunicación entre nosotros eche a perder labor tan preciosa. Para que no nos quememos y, con los años, nuestro trabajo vaya ganando en calidad humana. Para que nuestros métodos de lucha sean divertidos y fuente de satisfacción.

También nos gustaría ayudar a todas aquellas personas y grupos que ejercen influencia sobre niños y jóvenes: las que trabajan por un embarazo y parto sin violencia, asociaciones de apoyo a los niños, madres, padres, maestros, educadores...

5. POR UNA SANIDAD PÚBLICA, HUMANA Y ECOLÓGICA

Para evitar que se negocie con nuestra salud apostamos por un sistema sanitario público y gratuito. Pedimos para todos una asistencia sanitaria integral que cubra todos los aspectos: educativos, preventivos, curativos, rehabilitadores... incluidos aquellos servicios que, por el momento, no están nada o insuficientemente cubiertos (salud bucodental, planificación familiar, salud mental...)

Lasterapias alternativas en la Sanidad Pública. Es injusto que personas que han cotizado de por vida (y las que no lo han hecho también) tengan que pagarse de su bolsillo unas plantas medicinales, un masaje o una cura de reposo. Exigimos que se empiecen a investigar los métodos alternativos y que los que se encuentren eficaces se enseñen en la Universidad.

Más participación. Que la salud deje de ser sólo responsabilidad de los médicos y que puedan participar otros profesionales y también los enfermos y usuarios.

Que la curación sea un trabajo en equipo. Que el médico o la médica sea un/a compañero/a que haga honor al mismo nombre de “doctor/a” (la persona que enseña). Que comparta lo que sabe (por el estudio o por su experiencia) y esté dispuesto a aprender de los enfermos o usuarios.

Necesitamos curarnos de la

ignorancia y de la dependencia. Ser cada vez más dueños de nosotros mismos, más protagonistas de nuestras vidas y de nuestras crisis físicas o mentales. Aprender a conocer mejor nuestro cuerpo, apreciarlo, cuidarlo y a utilizar nuestros propios recursos autocurativos.

Necesitamos usar mucho más los poderes curativos de la solidaridad y la ayuda mutua. A veces la ayuda para curarse, más que de un/a profesional, puede venir de otro enfermo. Muchos alcohólicos que no pudieron ser ayudados por los médicos consiguieron recuperarse en grupos de ayuda mutua. Este mismo recurso puede ser aprovechado por otros enfermos.

Vamos a exigir que los usuarios de la Sanidad Pública (cotizantes o no) tengamos control sobre la administración, organización y planificación del sistema sanitario. Defenderemos nuestro derecho a participar en la investigación sanitaria para que, entre todos, elaboremos una auténtica Ciencia Popular de la Salud, independiente de los intereses de lucro, partidistas...

Aprender a vivir antes que nada. A una semilla no hace falta enseñarle a crecer. Basta con asegurarle las condiciones adecuadas y ella misma sabe hacerlo. Nuestro organismo (cuerpo mente) también tiene tendencia a desarrollarse y curarse por sí mismo, si le aseguramos ciertas condiciones. La mayor parte de las enfermedades que padecemos son autolimitadas, es decir, se curan por sí solas con el simple hecho de suprimir lo que nos daña, darle descanso o atención a nuestro cuerpo mente y esperar un tiempo. Si a cualquier enfermo le potenciamos la salud a nivel físico y mental, es muy probable que mejore y acabe curándose. La curación no es un acto milagroso, sino un esfuerzo inteligente de nuestro cuerpo mente para volver a la salud, y eso requiere unas determinadas condiciones y un tiempo.

Son muchos los factores que podemos incluir en el "arte de vivir". Desde parir-nacer con gozo hasta envejecer y morir con dignidad. Nos queda mucho por aprender: a alimentarnos, a relajarnos, a afrontar

las dificultades, a negociar, a resolver conflictos con otras personas, a comunicar nuestros sentimientos sin dañar, a organizar nuestro tiempo y trabajo, a mantener relaciones sexuales satisfactorias, a participar en política sin sobresaltarnos, a superar los enfados, a conciliar el sueño, a criar y respetar a los niños, a estudiar, a desahogar los disgustos...

Si aprendemos a vivir en armonía con nosotros mismos, con los demás y con el entorno, descenderá el

6. NECESITAMOS JUNTARNOS Y ORGANIZARNOS

Somos muchos los que tenemos estas inquietudes, pero andamos desperdigados.

* Vivir sano en esta sociedad es ir a contracorriente. El hecho de llevar a cabo nuestras buenas intenciones y nuestras ganas de vida sana, en parte depende del ambiente en el que nos movamos. Nos interesa estar conectados para impedir que la corriente social nos arrastre. Nuestra conexión será como un pequeño oasis donde podrán florecer nuestros propósitos. El estar en comunicación nos servirá de estímulo para seguir adelante, romper el aislamiento y contagiar nuestras ideas a más gente.

* No podemos quedarnos de brazos cruzados. La sociedad actual nos lleva al deterioro del planeta y a la infelicidad. Si entre muchos juntamos las fuerzas, podemos cambiar el curso de los acontecimientos. Una persona en solitario nunca llegará tan lejos como miles de personas reunidas. La solución a las problemáticas humanas requiere, además, el trabajo de grupos organizados.

UNA ORGANIZACION PARA LA AUTOGESTION DE LA SALUD

SUMENDI es un volcán de alternativas para vivir, una inquietud poderosa que bulle subterránea desde hace años y que ahora surge con fuerza para salir a la superficie y servir de abono para un futuro mejor...

Somos aún una organización joven (nacimos en Marzo de 1986) con un funcionamiento asambleario. Grupos locales conectados entre sí a modo de "redes de contacto". Pluralista e independiente de todo grupo político y religioso. Todos los que armonicen con las ideas expresadas en este manifiesto están invitados a unirse a este esfuerzo. Nos gustaría que SUMENDI fuera un lugar de encuentro no sólo entre ciudadanos, sino también la oportunidad para acortar distancias entre usuarios y trabajadores de la sanidad.



consumo de medicamentos.

Lo mismo sucederá si tratamos de aprender la lección que el organismo nos está queriendo transmitir con el síntoma. Los recursos de las Medicinas alternativas adecuadamente aprovechados también evitarían el uso y abuso de fármacos.

En defensa de los derechos de los usuarios. Tenemos el derecho a recibir toda la información necesaria para poder decidir libremente. Dicha información, lógicamente, debería incluir las alternativas de otras terapias no oficiales.

A pesar de que no participemos en su gestión, la Sanidad Pública es nuestra. A todos nos pertenece y atañe. Está en juego nuestro dinero y nuestra salud. Su transformación y mejora en el sentido que proponemos será beneficiosa para todos.

MANIFESTACIÓN

¡¡Abajo el capitalismo!!

Sábado 22 de enero 2011 - 18:00 h -
Pza de Carlos V - Metro: Atocha

Zapatero da otros 27 millones a los grandes sindicatos para evitar la huelga general

Además de ampliar la edad de jubilación a los 67, el Gobierno recortará las pensiones hasta un 26%

"Los sindicatos alternativos debemos convocar unidos una verdadera Huelga General, sin CCOO y UGT ... que no son otra cosa que los lacayos del sistema"

