



El Solidario



DOSSIER: LA SEMANA TRÁGICA

Autogestión en Argentina

O. Alberola: Chomsky, el bufón de Chávez

La revolución asturiana cumple 75 años

Alexander Berkman, el abc de un anarquista

La desaparición de las abejas

Seguimos luchando como siempre

E Pasó el V Congreso de este sindicato, que fue portada del número anterior, sin provocar convulsiones entre la clase obrera, ni entre nuestros militantes, fue simplemente un congreso más en el que se añadieron a los Estatutos, como Preámbulo, uno de los acuerdos adoptados en el IV Congreso, “principios, finalidades y tácticas” y se volvió a dar todo el protagonismo a los sindicatos que siempre estarán representados directamente en todos los foros de decisión de nuestra organización sindical. También se aprobó en el plano internacional sumarnos a la coordinadora rojinegra europea a invitación de la CNT Francesa, aunque hasta el momento este acuerdo no ha tenido consecuencia alguna, seguimos exactamente como antes, sin conocer esa coordinadora ni haber tenido reunión alguna. Somos conscientes que la CGT forma parte de la misma, tema que como es de suponer no nos entusiasma pues nos predispone hacia algo meramente burocrático, sin contenido alguno y por ahora ningún hecho ha desmentido esta premonición. Por lo demás el continuismo en nuestra conocida línea sindical, social y editorial ha sido lo aprobado en este Congreso.

d En cuanto a la situación general, entramos de lleno en la última crisis capitalista, un sistema insostenible que nos lleva a la destrucción anunciada de las riquezas del planeta y con ello al desastre social y ambiental del mismo. Se ha demostrado claramente la incompatibilidad entre sistema capitalista y vida en el planeta.

t A pesar de los miles y miles de despidos, de los innumerables Expedientes de Regulación de Empleo y de la volatilidad de los derechos y condiciones de trabajo, no se ve reacción organizada alguna entre los trabajadores. La ideología predominante sigue siendo la capitalista, mal que nos pese. De no ser así no se podría explicar que sigamos viviendo en esta Paz Social Permanente, que parece eterna. El Gobierno adormece las situaciones de mayor riesgo con míseras pagas de 420 euros, los sindicatos del sistema colaboran en todos los aspectos para mantener a flote este sistema de explotación irracional.

O Nuestra IDEA, nuestro ideario y práctica, es coto de unos pocos y parece difícil extenderla en las nuevas generaciones. La educación es sin duda básica para ello y las palabras de Pepita Martín Luengo que publicamos en este número son aleccionadoras al respecto. Y en las generaciones adultas no estamos para tirar cohetes tampoco, tenemos problemas serios en los dos polos, el reformista y el ortodoxo, que cada vez se alejan más sin que parezcan existir conexiones entre ambos. Nos está pasando lo mismo que con el clima y el calentamiento global: su movimiento pendular que extrema el frío, el calor, las precipitaciones, huracanes, etc. puede llegar a destruirnos.

i Desde Solidaridad Obrera vamos a seguir trabajando las dos líneas ya conocidas. Por un lado, dando toda la participación en la resolución de sus problemas a los propios trabajadores, abogando por la movilización contra este sistema basado en la injusticia y desigualdad, y por otro y a la vez ayudando a extender nuestra historia e ideario a través de nuestras publicaciones, como esta revista que tienes en tus manos, y que pretende demostrarnos a todos que la autogestión es posible también ahora, en el siglo XXI. Dedicamos el Dossier de este número a la Semana Trágica de julio de 1909 y posterior asesinato de Estado de Francisco Ferrer en octubre del mismo año, no sólo queremos conmemorar el centenario de estos hechos sino que queremos darlos a conocer pues, como todos los que forman parte de la lucha contra el estado, la iglesia y la patronal son callados concienzuda y sistemáticamente.

a (Agradecimientos sinceros a Dolors Marín Silvestre por su generosa colaboración, al igual que a Frank Mintz quienes participan en el Dossier, a Octavio Arberola, a los compañeros de La Malatesta, Marcos y Ricardo por permitirnos publicar el excelente prólogo de Chris Ealham sobre Alexander Berkman, a Gerardo Pérez por su artículo sobre la desaparición de las abejas y por supuesto a Sabrina Accorinti y sus compañeras y compañeros participantes en el Segundo Encuentro Internacional “La economía de los trabajadores: Trabajo y Autogestión frente a la crisis global” celebrado en Argentina en agosto pasado y que son la base de este número.



La economía de los trabajadores: Trabajo y autogestión frente a la crisis global

Buenos Aires, Argentina, 12 al 15 de agosto de 2009

Un militante de Solidaridad Obrera asistió en agosto al II Encuentro Internacional sobre Empresas recuperadas en Buenos Aires, regresando gratamente impresionado por el contenido de lo allí tratado.

Ofrecemos en este número un amplio resumen de dos de las ponencias más importantes tratadas en estos encuentros

Las empresas recuperadas en Buenos Aires

La Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) contaba en 2007 con aproximadamente 35 empresas recuperadas por los trabajadores (ERT), de las cuales la mayoría se concentra en el ramo productivo de gráficas (9) y en el de alimentación (5).

Para este artículo, nos centraremos en los datos obtenidos del relevamiento (informe estadístico) de las siguientes 15 empresas recuperadas: 18 de Diciembre -textil-, Amigo -comercio-, Bauen -turismo-, Campichuelo, Chilavert, El Sol, Patricios -gráficas-, Cefomar -editorial- Comunicaciones -educación-, IMPA -metalúrgica-, La Argentina, La Mocita, La Ciudad -alimenticias-, La Nueva Esperanza -industria del caucho- y Rabbione, -transporte.

Características actuales de la Unidad Productiva

Al analizar las características de la unidad productiva de las ERT debemos tener en cuenta el lugar desde el cual parten para poner en funcionamiento la empresa, ya que en su mayoría atravesaron un proceso de quiebra, muchas veces fraudulenta, acompañada

de un proceso de vaciamiento. Gran parte de ellas cuentan con maquinaria obsoleta, que en muchos casos fue necesario reacondicionar luego del abandono patronal y en oportunidades hasta debieron conseguir las maquinarias faltantes por dicho proceso de vaciamiento. Asimismo, el ajuste de las mismas para la puesta en producción fue necesario por las trabas legales que condujeron a extensos procesos de lucha -que en algunos casos alcanzaron los 18 meses de ocupación (18 meses en Cooperativa de Trabajo Salud Medrano, 17 meses en Brukman, 14 en BAUEN, y 10 meses en Patricios y Global). En este sentido hemos observado en el informe estadístico de 2004 que las empresas que atravesaron procesos de ocupación, alcanzaban niveles de producción más bajos de acuerdo a la capacidad instalada.

Teniendo en cuenta los datos obtenidos en el relevamiento de 2007, percibimos que aun con dificultades para alcanzar los niveles máximos de producción, en términos generales, la capacidad productiva utilizada actualmente es mayor que en 2004: en 2007, el 40% utiliza entre un 90

y 100%, mientras que en 2004 sólo el 6% llegaba a estos niveles. Como contrapartida, en 2004 casi la mitad de las empresas producían a niveles inferiores al 50% de su potencialidad (contando las empresas que no se encontraban produciendo), mientras que en 2007 son sólo el 27% las que producen a niveles inferiores del 50%.

El incremento de los niveles de producción ya se percibía en 2004 respecto a 2002. Esta tendencia puede deberse, por un lado, a la recuperación de la actividad a medida que transcurren los años especialmente en el contexto de crecimiento constante del PBI que se presentó a partir de la devaluación. Por el otro, teniendo en cuenta que el universo de empresas recuperadas en la CABA se ha ampliado, parece ser que las recuperadas más recientemente han tenido mayor facilidad para la puesta en funcionamiento de las mismas, ya que dos de las tres recuperadas entre 2005 y 2006 se encuentran produciendo al 100%. Esto último puede estar vinculado a la mayor facilidad legal con que contaron estas empresas por la modificación de la ley de quiebras y el apoyo que recibieron

del resto de las ERT que les aportaron sus experiencias.

Este proceso de mejora también se pone de manifiesto al observar que el 57% de las ERT encuestadas han adquirido maquinaria o infraestructura nueva. Además, hay que resaltar que la mayor parte de las empresas recuperadas aumentó su cantidad de trabajadores.

Teniendo en cuenta este proceso de puesta en funcionamiento, incremento de los niveles de producción y crecimiento en el tamaño de la empresa, pasaremos a analizar qué sucede con la organización de la producción.

Observamos que en el 66% de las ERT se mantienen las mismas áreas de trabajo que en la gestión anterior; incluso en uno de los casos donde no cuentan con las mismas áreas, se manifiesta el deseo de recuperar la estructura previa. Si bien puede pensarse que esto representaría una debilidad en el desarrollo de un proyecto autogestionario, hay que tener en cuenta que mantener las áreas es un logro frente a la pérdida de trabajadores de sectores como el administrativo, el comercial o los puestos jerárquicos, que generalmente son los primeros en irse al cierre de la fábrica o en el proceso de vaciamiento anterior.

Consideramos que los cambios en la producción se deben más a una necesidad que a un proyecto transformador, ya que la experiencia misma de la recuperación responde a la conservación de la fuente de trabajo antes que a la intención del cambio de un sistema de producción capitalista por otro autogestionario. Sin embargo, la práctica de la autogestión va produciendo transformaciones, dando lugar a acciones que responden a un proyecto político alternativo.

En torno a estas cuestiones, podría pensarse cuáles son los aspectos a modificar en la organización de la producción, entendiendo que la misma está estrechamente vinculada al proyecto integral de la empresa. En términos de Novaes et al (2004), en una ERT se debería dar un proceso de *adecuación socio técnica*, es decir, poner la tecnología al servicio de un nuevo proyecto impulsando nuevas formas de organización

del trabajo acordes a experiencias autogestivas. En este sentido, la adopción de aspectos organizativos propios de la lógica de acumulación capitalista, plantea una reflexión en términos de límites y posibilidades de la autogestión. Un cambio en la organización de la producción que se da en gran medida es la rotación de tareas, lo cual se manifiesta en el 50% de los casos. Esto muchas veces responde a la necesidad de cumplir con la producción, pero al mismo tiempo expresa la experiencia colectiva, el compromiso y la responsabilidad compartida, en la que todos se hacen cargo del todo.

Respecto de la situación comercial se percibe que cerca del 70% de las

quienes se desempeñaban en trabajos de producción, distanciados del sector administrativo y de comercialización, sectores que en muchas oportunidades quedaron más asociados al sector directivo y “desprestigiados”, en tanto no son visualizados como los que le agregan valor al producto. El bajo desarrollo del sector de comercialización se manifiesta en que en la mayoría de los casos la obtención de los clientes se hace “de boca en boca” y sólo el 10% afirma que su estrategia es mediante un equipo de vendedores. En relación al modo de comercialización, debemos tener en cuenta que existe el debate en torno al hecho de adoptar “hacia afuera” las mismas formas que una empresa bajo gestión capitalista.

Una dificultad que enfrentan algunas empresas recuperadas, es tener las ventas concentradas en pocos clientes o trabajar por encargo (*a façon*), aunque esto no se expresa en el grueso de las experiencias: un 60% de las ERT manifiesta un bajo grado de dependencia en este sentido.

Además las unidades productivas se enfrentan con la cuestión legal como obstáculo para la proyección a largo plazo. Aun con expropiaciones definitivas y temporarias,

continúa siendo una limitación en términos productivos por la inestabilidad en la posesión del inmueble y las maquinarias, y la consecuente dificultad de acceso al crédito.

De acuerdo a las situaciones planteadas en lo que concierne a las unidades productivas, percibimos que esta forma de organización colectiva presenta condicionamientos en la práctica productiva, que surgen del hecho de estar insertos en un sistema de competencia capitalista. Esta tensión se manifiesta en la afirmación de Rosa Luxemburgo de que las cooperativas “constituyen un híbrido en el seno de la economía capitalista: una producción socializada pequeña dentro del intercambio capitalista”. A pesar de los condicionamientos macroeconómicos y de las limitaciones al proyecto autogestivo de las ERT, creemos sin embargo que las estrategias políticas y colectivas que han adoptado constituyen una instancia de resignificación y apertura a nuevas prácticas.



empresas recuperadas entrevistadas han conservado antiguos clientes (El 38% de los casos ha conservado a “todos” los antiguos clientes). Algunas explicaciones de esta situación podrían ser el conocimiento de los mismos y la confianza que inspira dicha relación, la falta de una estructura de comercialización para ampliar su cartera de clientes, o la percepción de no tener la capacidad organizativa y/o productiva para comprometerse con nuevos y mayores pedidos (lo que implicaría más horas de trabajo, turnos rotativos o diferenciados, contrataciones, compra de materias primas y/o maquinarias que puede llevar a endeudamientos).

En este sentido, si bien prácticamente la totalidad de las ERT conservan un área de ventas, observamos que no presentan estrategias muy desarrolladas que les posibiliten una total reincorporación al circuito comercial. Esto podría deberse a que en la mayoría de ellas los trabajadores que recuperaron la empresa son

El colectivo de trabajo dentro de las ERT

La característica de estas unidades productivas es que los trabajadores son los responsables de la producción y la gestión de la empresa. La organización del trabajo en este sentido dista de la empresa capitalista tradicional, en la cual los trabajadores en calidad de empleados en su mayoría cumplen con las órdenes que les son dadas; aquí son ellos mismos en tanto colectivo los que toman las decisiones de qué y cómo producir.

En primer lugar podemos decir que en las mismas se reivindica la igualdad, tanto en la cantidad de horas trabajadas como en el monto de los salarios. En la mayoría de las ERT (60%) todos trabajan la misma cantidad de horas. La igualdad en las horas trabajadas había sido ya apreciada en el informe anterior, según el cual en el 70% de las empresas encuestadas de la CABA los trabajadores afirmaban trabajar la misma cantidad de horas.

Por otro lado, como decíamos anteriormente, también observamos una tendencia a la igualdad en torno al monto de los salarios, los cuales son acordados por el colectivo y nuevamente el 50% de las empresas encuestadas adoptan la forma igualitaria. Cabe mencionar que en uno de los casos en que se establece una diferenciación, el criterio utilizado es la antigüedad y por familia numerosa. Esto último, si bien se puede relacionar con el salario familiar, representa una novedad en el sistema de reparto tradicional de las cooperativas de trabajo, relacionada con la tradición obrera de los trabajadores de las ERT.

Una de las explicaciones posibles de este proceso de igualación entre los trabajadores de las ERT en cuanto al retiro involucra a las experiencias de lucha compartidas en la recuperación de la empresa, en donde los distintos niveles de conflictividad plantean la conformación de una nueva identidad como consecuencia de la confrontación con un otro, dando lugar a un colectivo, que necesita consolidarse y cohesionarse para afrontar la lucha. La distribución igualitaria de los ingresos ayuda en este sentido a reafirmar esta

nueva identidad, homogeneizar y llevar adelante cualquier instancia de enfrentamiento.

A su vez son pocos los trabajadores de los sectores jerarquizados que sobreviven a este tipo de procesos, lo cual redundaría también en la igualdad de los salarios. Encontramos una vinculación entre la forma de pago de los salarios y el ramo de la producción, siendo que las empresas correspondientes a alimentación asumen formas de pago igualitarias y que tres de las cuatro empresas gráficas realizan pagos según categoría. Creemos que esto podría responder a los diferentes niveles de especialización de los trabajadores de este sector, en el cual suelen requerirse distintos grados de capacitación y responsabilidad en el manejo de las máquinas. De todos modos, esta modalidad también podría tener origen

regirse por la ley de cooperativas en general y las resoluciones 183/92 y 784/92, que indican que para el régimen previsional y la cobertura médica son considerados en carácter de trabajadores autónomos, siendo la cooperativa la que debe responder a ello. A pesar de estas dificultades, más del 60% de las empresas recuperadas de la CABA han logrado cumplir con la cobertura médica y la jubilación (por lo general a través de la figura del monotributo, que es la más accesible con la que pueden contar). Respecto del seguro de trabajo, deben contratarlo de manera particular, lo cual implica mayores costos y menores beneficios.

Un dato a rescatar es que la cobertura médica y la jubilación están cubiertas en la totalidad de las empresas que han aumentado su tamaño en más del 50%. Esto estaría demostrando que la cobertura de dichos aspectos constituye una prioridad en momentos de crecimiento.

La Asamblea como modo de gestión

De acuerdo a la ley, los socios que componen una cooperativa tienen que reunirse anualmente en asamblea ordinaria, con motivo del cierre de ejercicio;

también pueden reunirse en asamblea extraordinaria en cuanto lo consideren necesario.

En las empresas recuperadas analizadas, percibimos una particularidad en este sentido, dado que lejos de hacer sólo reuniones anuales en un 86% de los casos se reúnen en asamblea como mínimo cada dos meses, siendo más de una vez al mes en el 44% de los casos.

Al indagar acerca de qué decisiones se toman en asambleas, salvo en uno de los casos en el cual es convocada para la aprobación de los balances, encontramos que en el 72% de los casos "todas" las decisiones referentes a la empresa se toman en asamblea, mientras que el resto resolvería en estas instancias las cuestiones "más importantes". Esto es expresado en frases tales como: "la asamblea toma las decisiones de fondo y las políticas a seguir para el mejor desarrollo de la cooperativa", "las cuestiones más importantes pero no cotidianas, (...) lo



en la fuerte tradición sindical de los trabajadores gráficos, teniendo un peso importante el reconocimiento del convenio colectivo de trabajo, con remuneración por escalafón.

Otra cuestión a tener en cuenta en la conformación del colectivo está dada por la modalidad de incorporación de trabajadores, ya que en un 57% de los casos analizados se realiza por medio de familiares y conocidos. Esto podría corresponder a las características de la gestión colectiva, ya que los más cercanos podrían establecer vínculos y un compromiso más profundo al conocer y ser partícipes del proceso de lucha atravesado.

Por último, una problemática que afecta a los trabajadores de las empresas recuperadas es la dificultad para hacer frente a la seguridad social con las formas actuales de legislación que rigen para ello, dado que las cooperativas de trabajo no tienen una ley específica. Actualmente, los trabajadores de estas empresas deben



que afecta a las nóminas”, “las de más responsabilidad”.

Las asambleas son significativas desde diferentes perspectivas. Por un lado, ayuda a reafirmarse como colectivo, es un elemento más con el cual reivindican la igualdad, dado que los trabajadores por medio del acto de la asamblea participan de las decisiones de la ERT, al tiempo que reafirman cotidianamente en este acto que son ellos quienes están llevando el control de la empresa, en tanto trabajadores y en tanto colectivo organizado. Por otra parte, es importante recordar que en el momento de la recuperación la mayor parte de los trabajadores que llevaron adelante este proceso fueron quienes se desempeñaban con anterioridad en tareas productivas y no administrativas. Podemos pensar entonces que una vez asumida la gestión, las asambleas ayudan a los trabajadores a poder tomar las decisiones acerca de cómo gestionar la empresa, dado que es una tarea que les era totalmente ajena hasta el momento. En este sentido, el hecho de reunirse en asambleas contribuye así a un aporte colectivo para definir los pasos a seguir, y de este modo compartir las responsabilidades.

Las asambleas también pueden pensarse como un elemento de continuidad con las formas de organización obrera.

Vinculación con el Estado

La cuestión legal constituye un aspecto fundamental para analizar la relación que las ERT mantienen con el Estado. Los trabajadores manifiestan la preocupación en torno a la falta de

reconocimiento legal. Encontramos que, desde el Estado, no se ha avanzado en políticas para el sector que respondan a las necesidades y experiencias reales vividas a lo largo del proceso de recuperación y puesta en marcha de sus cooperativas. No se ha creado un fondo para la ejecución de las expropiaciones, ni se ha sancionado una legislación para las cooperativas de trabajo. Entendiendo además que la modificación de la ley de quiebras resulta insuficiente.

Sin embargo, mediante la movilización de las ERT acompañadas por vastos sectores de la sociedad, se ha logrado la sanción de la ley de expropiación definitiva para 13 cooperativas y se han frenado varios juicios de desalojo. Por esto, consideramos que la situación legal ha mejorado si se comparan los datos obtenidos en el relevamiento 2004 con los de 2007. Hasta 2004 sólo el 41% de las ERT habían obtenido la expropiación del inmueble y/o maquinaria; mientras que en 2007 el 60% posee la expropiación (siendo en el 40% de los casos de expropiación definitiva) y el 27% se encuentra en una situación más estable porque han podido comprar o se encuentran alquilando el inmueble.

Analicemos la obtención de subvenciones. Observamos que para el año 2007, la totalidad de las empresas entrevistadas declaran haber recibido algún tipo de subvención. Estas han sido otorgadas, en su gran mayoría, por la Subsecretaría de Desarrollo y Producción de la CABA, y, en menor medida, por diferentes áreas del gobierno nacional. Si bien la obtención de subsidios ha mejorado respecto a 2004 (cuando el 41% de las empresas encuestadas había obtenido un subsidio y el 24% lo tenía en trámite), no se percibe en la actualidad una política propicia al incentivo de estas experiencias, hecho aun más problemático en el actual contexto recesivo internacional.

Debido a la situación de las unidades productivas descrita, en el 33% de los casos la subvención ha sido aplicada al mantenimiento

de infraestructura y en un 19% para la incorporación de nueva maquinaria. Puede observarse que, además de las mejoras en infraestructura, otro 33% se orientó a la adquisición de consumibles, materias primas o capital de trabajo y un 15% a la inversión en seguridad e higiene.

En este sentido, la intervención del Estado para apoyar a las empresas recuperadas es insuficiente. El Estado presenta incoherencias y contradicciones, por lo que su intervención no representa una solución acorde a las necesidades.

La articulación de experiencias

En 2007, de acuerdo a nuestro relevamiento, puede observarse que la articulación entre las ERT se mantiene, aunque quizás sea menos orgánica que en los momentos de conflicto. La mayoría de las empresas recuperadas de la CABA mantienen vínculos entre ellas, y un 43% declara conservar relaciones comerciales. Sin embargo, se le brinda una especial importancia a las relaciones solidarias u organizativas, vínculos que pueden pensarse como una estrategia para posicionarse frente al capital concentrado.

Al reflexionar en torno a esto, vemos que una de las modalidades que suelen reforzar la experiencia autogestiva se halla en la conformación de distintas formas organizativas colectivas. Algunas de ellas tomaron relevancia, en momentos de ocupación, desalojos y recuperación de empresas, por la necesidad de apoyo y asesoramiento dando lugar a una lucha en común, a una acción conjunta de reivindicaciones hacia el Estado.

FABRICAS RECUPERADAS

una experiencia de resistencia de los trabajadores

CUENTAN SU EXPERIENCIA
COMPAÑEROS DE:

- ARRUFAT
- INDUGRAF
- FILDBEL-FEBATEX
- HOTEL BADEN
- ZARON (A CONTINUAR)

CORTOS SOBRE EL TEMA
MESA REDONDA

Sábado 25/04 - 18.00 hs.
Centro Social Desde Abajo
Pavón 2101
(San Cristóbal)

TENDENCIA SINDICAL
LIBERTARIA
tendencia_libertaria@yahoo.com

Grupo Alavío
Video y acción directa

Esta articulación de experiencias se encuentra en varios movimientos que surgieron tanto al inicio como a lo largo del proceso. Además de los movimientos existentes al 2004 detallados en el anterior relevamiento (FECOOTRA; MNER; MNFR) y ANTA, se conformaron durante el 2007 FACTA y La Red Gráfica Cooperativa Ltda.

Entre estas articulaciones queremos destacar la experiencia de la Red Gráfica en tanto percibimos que presenta aspectos innovadores en el proceso autogestivo. En este sentido, se rescata la experiencia de la Red Gráfica, cuyos integrantes comenzaron estableciendo lazos solidarios y, en el año 2007, lograron oficializar esta vinculación. Está compuesta por las cooperativas Campichuelo, Chilavert, Patricios, Ferrograf, El Sol, Cogtal, y Gráficos Asociados, teniendo como objetivo gestionar conjuntamente para potenciarse en lo económico.

Se puede observar también la importancia de la tradición sindical de los gráficos al potenciar esta vinculación, que se manifiesta en el apoyo del sindicato oficial a esta experiencia. Entre las ERT porteñas, sólo un 33% mantiene una relación sindical, porcentaje representado por cuatro ERT del área gráfica y una de transporte.

Sin embargo, la presente situación laboral condujo a los trabajadores a nuevas vinculaciones, en las cuales no se enfrentan con sus patrones sino que se organizan, en el caso de la Red Gráfica, dentro del ramo para obtener ventajas competitivas. Consideramos que estos vínculos manifiestan una experiencia de innovación que implica un sustento económico desde lo productivo y lo comercial, como así también en lo político, al posibilitar coordinar en conjunto procesos productivos, jurídicos y financieros. Dentro de las gestiones, podemos incluir la compra de materias primas (obteniendo mejores precios), la socialización de los clientes (de acuerdo a la especificidad productiva de cada cooperativa) y la adopción de estrategias de comercialización y difusión, sumado a la intención a futuro de constituirse como firma editorial y comercializadora.

Asimismo, en las ERT se han

dado prácticas de innovación social amparadas desde vínculos contruidos con la comunidad y con otras organizaciones sociales. Estas innovaciones se enmarcaron en la conformación de nuevas relaciones solidarias, que se contraponen totalmente a la racionalidad de las empresas capitalistas. Los cambios generados desde estas prácticas lograron sacar a las ERT de la lógica de la administración empresarial, encerrada en la acumulación y renovación del capital, transformando la imagen

pública formal, como bien se explica en otra ponencia que publicamos en este mismo ejemplar. Por ello, cuenta con diferentes regímenes de cursos en tres años de duración. A principios del 2008, en el ámbito de la CABA se lograron oficializar los títulos otorgados. Estos proyectos, tienen como propósito la promoción en conjunto de una organización social escolar que estimule a conformar un ámbito de Enseñanza-Aprendizaje autogestionado.

También han funcionado en algunas ERT Centros de Salud, a través de convenios con el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires para ser utilizados por el personal de la empresa y la comunidad barrial.

Otra forma de inserción social, que le confirió cierta notoriedad a estas experiencias, se ha dado a través de la creación de Centros Culturales en los que se organizan espectáculos, talleres de diversas disciplinas, ciclos de música, galería de exposiciones artísticas, charlas y capacitaciones en general, etc. También se abren espacios con otros fines tales como encuentros de discusión política como es el caso del BAUEN, la Radio Gráfica que trasmite desde Cooperativa Patricios y el Centro de Documentación sobre Empresas Recuperadas que funciona en la Coop. Gráfica Chilavert, a cargo del Programa Facultad Abierta de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.

Actualmente, en un contexto de crisis económica capitalista, vemos aparecer varios casos de lucha por la recuperación de empresas que cuentan con la ventaja de las experiencias anteriores. Los trabajadores vislumbran que es posible recuperar y poner a funcionar las unidades productivas

desde la autogestión, y para ello cuentan con todo lo vivido en los años anteriores, los movimientos que los apoyan y las ERT que se encuentran en condiciones de aportar a las nuevas experiencias y potenciarlas. Con este plus se ven favorecidas estas nuevas recuperaciones: la posibilidad de contar con las experiencias de lucha y los años de producción autogestiva de las ERT fortalece a los trabajadores en conflicto.

Autoras : Valeria Salvador,
 Marisol Orlando,
 Andrea M. Mendez Marechal y
 Sabrina Accorinti



tradicional de la empresa, aislada de su comunidad, en un novedoso accionar que podemos entender a partir del concepto de "Fábrica Abierta".

Una forma de apertura hacia la comunidad, supuso la utilización de espacios de las fábricas para actividades solidarias, entre las que pueden verse la conformación de distintos proyectos educativos. Un caso representativo es el de los bachilleratos populares de jóvenes y adultos. En la Ciudad de Buenos Aires, funcionan 4 bachilleratos (en IMPA, Chilavert, Gráfica Patricios y Maderera Córdoba). El proyecto está destinado a los trabajadores y a jóvenes y adultos que han quedado excluidos del sistema de instrucción



Educación Popular Ambiental y Autogestionada

Cooperativa Encuentro de Educadores Populares Ltda.-CTA

**La educación autogestionada,-
Bachilleratos Populares- a cargo de
organizaciones sociales**

**EDUCACIÓN
AUTOGESTIONADA:
BACHILLERATOS POPULARES**

Los bachilleratos populares sostienen una postura propia sobre la educación: proponen la apropiación del conocimiento como herramienta de transformación política dentro del sistema educativo. Surgen de la resistencia y reacción de movimientos sociales vinculados a organizaciones sociales, de parados, cooperativas o empresas recuperadas, que se propagaron a partir del cuestionamiento a las reformas neoliberales de las últimas décadas. Por consiguiente plantean una relación como organización social, política y educativa con el estado y con la comunidad de la que forman parte.

En este marco de situación, se inscriben la mayoría de las estrategias socioeducativas diseñadas para las escuelas -bachilleratos- populares de jóvenes y adultos desde los movimientos sociales basada en la misma perspectiva que se inscribe la educación popular latinoamericana, la cual se plantea propuestas de un tipo de educación que posibilite a las personas que nos construimos como sujetos y actores sociales.

Esta iniciativa presentada, por las organizaciones responsables tiene como objetivo contribuir a la construcción de espacios educativos alternativos,

brindando así una propuesta de formación educativa integral, orientada a la articulación del conjunto de necesidades individuales y colectivas de los sujetos sociales involucrados.

El proyecto político-pedagógico aspira a lograr una calificada educación para jóvenes y adultos. Configurando así un espacio social que apunta a la formación autónoma de los estudiantes, busca contribuir a la organización de la demanda del territorio, además de desarrollar instancias de capacitación especializada para sus docentes. Por esto, se considera imprescindible establecer redes con otras instituciones dedicadas a la educación de jóvenes y adultos, de nivel medio, primario y universitario del ámbito formal y no formal con el objetivo de intercambiar conocimientos, saberes, experiencias y actuar cooperativamente en el terreno de la educación vinculada a los sectores populares, como también con el conjunto de organizaciones que se desarrollan en el territorio.

DIAGNOSTICO MARCO DE SITUACION EDUCATIVA:

Según el último Censo del año 2001 la población asciende a 36.260.130 habitantes, el 38% de los cuales se ubica en la provincia de Buenos Aires. La población urbana es en la actualidad de 89%, la esperanza de vida al nacer de 74 años y la tasa global de fecundidad de 2,4 hijos por mujer. El 72% de la población de Argentina corresponde a la franja etérea de la educación de jóvenes

y adultos: un 41% de población adulta (25-55 años), un 18% de adolescentes (15-24) y un 13% de tercera edad (60 años y más). El índice de femeneidad es de 105. Población Analfabeta: con más de 15 años de edad representa el 53,88% del total de la población. En el año 2006 Argentina se encontraba en un proceso de relativa tranquilidad social con repercusiones positivas en los indicadores económicos, aunque sin haber realizado aún transformaciones estructurales para asegurar un crecimiento sostenido para el largo plazo. Entre 2002 y 2005 se pasó de un 53% de población bajo la línea de pobreza y un 25% bajo la de indigencia, a un 38,5% y un 14% respectivamente. Existen hoy en Argentina 383.132 indígenas, lo que corresponde a 1,05% del total de población; 4% es extranjera y de ella 60% proviene de países limítrofes.

Conformación del Sistema Educativo:

Debido a la Reforma Educativa neoliberal, hoy existen por lo menos siete estructuras distintas para el subsistema de la educación de jóvenes y adultos, lo cual dificulta la movilidad de los alumnos en las distintas jurisdicciones y su reinserción en el sistema común de enseñanza.

En el año 2005 la Ley de Financiación Educativa en uno de los 10 puntos principales a los que deberá destinarse el aumento del porcentaje destinado a la educación se refiere a "Erradicar

el analfabetismo en todo el territorio nacional y fortalecer la educación de jóvenes y adultos en todos los niveles del sistema”.

La educación de jóvenes y adultos se ha caracterizado por la dispersión y superposición de la oferta: existen diversos tipos de escuelas y centros de educación básica, media y de capacitación para el trabajo. En el año 2005 había 6.074 unidades educativas de la modalidad de jóvenes y adultos, el 90 % de las cuales son sostenidas por el Estado.

Según los datos revelados por el Consejo de Educación de Adultos de América Latina, CEAAL, red de organizaciones con presencia en 21 países, podemos señalar la existencia de un grupo poblacional de jóvenes y adultos con déficit educativo de gran importancia que requiere ser atendida en el marco de proyectos nacionales de mediano y largo plazo, también se señala lo poco abordada que se encuentra la problemática del medio ambiente en la educación de jóvenes adultos.

No es suficiente plantear el problema del analfabetismo, sino que se necesita atender a la población que no ha concluido su educación básica y media, y plantear la articulación con el trabajo subordinándolo a proyectos de desarrollo surgidos de propuestas consensuadas con la comunidad y no al interés empresarial.

Las organizaciones sociales y relación con el estado:

Es necesario asumir que las escuelas populares establecen relación con el estado. La atribución e iniciativa de los movimientos sociales para la creación de sus propias escuelas toma como base los principios de autogestión y autonomía.

“Apropiarse colectivamente de la gestión de escuelas no significa otra cosa que penetrar en los procesos de construcción de las políticas públicas del propio sistema, desafiar sus límites y generar acciones de reconstrucción de poder dentro de las mismas comunidades y sus movimientos sociales.” (Prof. Roberto Elizalde docente e investigador)

Este marco de estrategias socioeducativas desde distintas organizaciones, en empresas recuperadas y organizaciones territoriales, son asumidas por sus integrantes como válidas centralmente en un ámbito educativo -como lo es la educación de jóvenes y adultos-, en el cual el estado durante las últimas décadas ha desatendido la especificidad del área y a la vez se permite la implementación, en algunos casos, de costosos programas -Deserción cero, planes de alfabetización nacional o Adultos 2000 (Capital Federal), de escuelas focalizadas (Pcia de Buenos Aires,) etc.- que no sólo no han logrado resolver los problemas educativos de la población en situación de riesgo,

autogestionadas como una propuesta válida, como también garantizar, por parte del estado, infraestructura y recursos para todos los educadores que participan de estos proyectos.

Entonces, las escuelas populares autogestionadas organizadas desde los movimientos sociales tienen como meta, en el plano de los recursos, el reclamo por la obtención de fuentes de financiamientos regulares por parte del estado: tanto para los alumnos con becas, como para los trabajadores docentes con sus correspondientes sueldos. Así mismo, el reconocimiento de nuevos bachilleratos y una Dirección de Gestión social dentro del sistema educativo que de cuenta de esta realidad educativa.

Actualmente los Bachilleratos populares tienen reconocimiento oficial y por lo tanto otorgan títulos de validez en el terreno de la educación formal, respecto a este tema es interesante señalar que la oficialización de las mismas no fue una tarea sencilla para los movimientos sociales, sino una larga lucha.

La “legalización” demandó, una extensa serie de trámites y reclamaciones por



sino que son concebidos desde ópticas tecnicistas y de difícil adaptación para esta población. Por ello, desde los movimientos sociales se comprende que es necesario incorporar las demandas, organizarlas y a la vez reclamar al estado legítimas articulaciones con esferas de la educación pública estatal.

De esta manera, más que un proyecto que busca constituirse en una alternativa de la escuela pública y estatal, **lo que pretenden los bachilleratos populares es definir un conjunto de estrategias socioeducativas válidas para el campo de la educación y, a la vez, cuestionar e interpelar el carácter regresivo en la administración de recursos y tecnologías que el estado promueve en detrimento de los sectores sociales más necesitados.** Esto significa para los movimientos sociales involucrados “reclamar y demandar” precisamente por un nuevo marco de políticas públicas. Que reconozca en toda su dimensión las escuelas populares

parte de las organizaciones sociales involucradas. El problema que suscitó la oficialización de las escuelas es que el diseño y la dinámica curricular, así como la particularidad de los espacios en los que se organizaron no respondía a la normativa formal.

Finalmente, la resolución por parte de la gestión estatal fue de compromiso al no existir legislación que admitiera la real naturaleza de estas escuelas y hasta ahora sin poder avanzar en los reclamos que se vienen sosteniendo por parte de los bachilleratos y las organizaciones sociales que los llevan adelante. Entonces desde el Ministerio de Educación de Capital y Provincia de Buenos Aires ha decidido que los bachilleratos fueran reconocidos oficialmente pero que dependerían “excepcionalmente” del área de la educación privada..

La propuesta de creación de escuelas de jóvenes y adultos como y en organizaciones sociales fue impulsada

por primera vez en 1998 con la creación de una experiencia educativa autogestiva en la Provincia de Buenos Aires. A partir del 2002 se constituyeron desde distintas organizaciones sociales y territoriales experiencias que fueron dando origen a una coordinadora de interbachilleratos populares. En la misma participan los bachilleratos y las organizaciones sociales. Desde este espacio asambleario se impulsa una estrategia de construcción social educativa basada en una dinámica que vincula por un lado, el trabajo social territorial de las organizaciones y por otro, la coordinación de acciones en el marco de una propuesta educativa autogestionaria.

Hasta la fecha fueron creados los citados Bachilleratos Populares: IMPA (2004), Maderera Córdoba (2005), el Bachillerato Popular Villa 21/24 (2006), Bachillerato Popular Chilavert (2007), Bachillerato de Jóvenes y Adultos La Dignidad (2007), Bachillerato Popular Miguelito Pepe (2008), Bachillerato Popular de Jóvenes y Adultos Paulo Freire (2008), Bachillerato Popular de Jóvenes y Adultos Darío Santillán (2008), Bachillerato Popular Barracas al Norte (2008), Escuela Libre de Constitución (2008) en Ciudad de Buenos Aires y en Provincia de Buenos Aires, el Bachillerato Popular Simón Rodríguez en Las Tunas, Tigre (2004), el Bachillerato Popular 19 de Diciembre en Partido de San Martín (2006), el Bachillerato Centro Cultural de los Trabajadores, Los Troncos, en el Partido de Tigre (2006), Bachillerato Las Dos Palmeras en Las Tunas, Partido de Tigre (2007), Bachillerato Popular Arbolito-Cooperativa Encuentro de Educadores Populares-CTA en Villa Domínico (2008), Bachillerato Popular Roca Negra, en Lanús (2008), Bachillerato Popular Tierra y Libertad, Villa Fiorito (2008).

DESARROLLO TERRITORIAL DE NUESTRA ORGANIZACIÓN:

En este marco la Cooperativa Encuentro de Educadores Populares integrada por docentes, educadores populares y profesionales de distintos áreas, nos constituimos en una organización que lleva adelante diferentes proyectos de formación política educativa como procesos de transformación social y comunitaria.

En este sentido desarrollamos nuestros proyectos en el barrio El Arroyo (Villa Dominico-Avellaneda-provincia de Buenos Aires) donde de forma articulada con la organización social Club de Madres y Comedor El Arroyo, inscribimos el desarrollo de las actividades.

El barrio fue fundado en 1989, se organiza un comedor comunitario, que inicialmente era un lugar de reunión para la organización de los vecinos en la construcción de las viviendas y, la atención de las distintas necesidades. Las familias fueron asentándose de forma muy precaria a medida que iban llegando de distintos lugares y así fueron organizando la construcción de las viviendas, dando prioridades según el orden de llegada y la cantidad de niños.

Luego entre los vecinos se formó una cooperativa para la construcción de las viviendas de material, las reuniones se realizaban los fines de semana y se construían las viviendas para cada familia.

Los objetivos iniciales tenían que ver con dar respuesta concreta, asistencia, prevención y acompañamiento, a través de múltiples proyectos:

- Copa de leche,
- Comedor infantil y de tercera edad,
- Ropero comunitario
- Taller de teatro para niños



Proyectos de la CEEP desarrollados en el territorio:

EQUIPO DE COMUNICACIÓN:

Si bien nuestra construcción viene dando resultados en el fortalecimiento de las organizaciones con las cuales se articula y en la generación de propuestas que favorezcan el sector comunitario y autogestionado, desde la CEEP se visualiza la necesidad de conformar un equipo propio multimedial, que tome la tarea de nutrir a la cooperativa, al

bachillerato y a las organizaciones con materiales que comuniquen su accionar y sus propuestas para el fortalecimiento de las experiencias de trabajadores autogestionados, contribuyendo así a la construcción del poder popular

Para que la comunicación sea realmente transformadora, liberadora no basta con cambiar los contenidos, los mensajes. Sino cambiar el modelo. Este modelo tal como hoy se usa para dominar, no sirve para crear conciencia crítica, ni para generar un proceso liberador, por eso es, que además de cambiar los contenidos debemos generar espacios de comunicación abiertos al diálogo. "sólo cuando la gente comienza a decir su propia palabra, comienza a pensar por sí misma y a liberarse".

Contribuyendo a desarrollar en las organizaciones la capacidad para elaborar sus propios materiales de formación, comunicación y difusión.

Como también es necesario fortalecer la identidad de clase de los trabajadores, recuperando sus procesos de construcción y producción, articulando las imágenes en un discurso narrador de su presente, de sus luchas y de sus esperanzas.

Este proyecto consiste en crear áreas mediáticas desde las cuales se producirán los distintos materiales de comunicación y formación.

Taller de Oficios y Emprendimientos

Productivos:

capacitación en diferentes oficios (elaboración de alimentos como dulces y licores, etc.) que ayuden a paliar la falta de trabajo y logren una inserción laboral. La formación pretende el fortalecimiento tanto de la organización, como de los sujetos que lo llevan adelante. Los emprendimientos productivos que se encuentran llevando adelante dan cuenta de las nuevas formas de

organización económica que los trabajadores autogestionariamente desarrollan.

Taller de cerámica: El eje conductor e integrador es despertar la creatividad y la estética de los alumnos en el perfil artesanal – artístico – producción, cubriendo necesidades personales, y las tendencias que se brindan (artística escultórica, matricería, alfarero artesanal o con torno, productores en serie de utilitarios y revestimientos, decoradores).

El proyecto pedagógico tiene como metodología de trabajo la interrelación de teoría y práctica contemplando el proceso cerámico como un todo. Éste abarca el diseño de formas y tratamiento de superficies, la preparación de los materiales con conocimiento tecnológico, las técnicas de construcción cerámica artesanales y mecánicas (modelado, decoración, alfarería, mordería, manejo de torno alfarero, la construcción de hornos cerámicos y su utilización).

Apunta a desarrollar los posibles perfiles que brinda la cerámica: artesanal, artística y de producción

Apoyo Escolar y Recreación: los niños del barrio a través del juego aprenden jugando, ayuda también a desarrollar las tareas de la escuela con mayor alegría, a su vez el juego los estimula a ser compañeros y solidarios entre sí. Se lleva adelante los días sábados, con actividades de recreación: teatro, murga, cerámica, música y se cierra con una merienda

Taller de Comunicación

Informática: una vez a la semana con dos grupos distintos de adultos. El taller capacita en los nuevos sistemas informáticos para la comunicación a través del uso de la computadora como herramienta de fortalecimiento individual y colectivo.

Taller de Huerta

Orgánica: fortalecimiento de las necesidades básicas para mejorar la calidad de la alimentación de los niños que acuden al comedor, que funciona todos los días, como también posibilitar la capacitación de quienes participan en la tarea, generando una alimentación responsable y saludable en la dieta familiar.

Vivero de Plantas Aromáticas y para la Salud se basa en el conocimiento del uso de plantas para la prevención y mejoramiento de la salud, recuperando la sabiduría de nuestros adultos. El proyecto intenta desarrollarse como emprendimiento productivo basado en los principios de la economía social

Banco de Semillas Local: para garantizar la Soberanía Alimentaria. El taller propone comprender la importancia de conservar la diversidad agrícola y conocer la forma de recolección y conservación de las semillas para la creación de un banco de semilla local y la autoproducción

familiar; a través del abordaje de:

- Recolección, secado y conservación de semillas de la huerta.
- Importancia del banco de Semillas.
- Identificación de las principales especies de importancia en la alimentación.
- Recolección, secado y conservación de las semillas.
- Principales envases utilizados.

Biblioteca Popular: proyecto en construcción, recibiendo donación de editoriales y organizaciones, estamos conformando un espacio cultural de participación e intercambio, donde tanto niños, estudiantes del bachillerato y vecinos en general, concurren a participar del placer por la lectura y a compartir el conocimiento.

Taller de Formación en Educación Popular: destinado a los docentes y educadores populares que llevan adelante los distintos proyectos, en

por el Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires. Como ya mencionamos anteriormente inscribimos a los fundamentos de la Educación Popular, es decir, una educación basada en la transformación de sujetos críticos de la realidad y por lo tanto en protagonistas de su propio proceso de formación.

Dicha escuela posee la orientación en salud y medio ambiente, porque sostenemos que:

La Educación Ambiental es Educación Popular dado que es una forma de construir, de apropiarnos y de proyectarnos estratégicamente.

La crisis ambiental es una crisis de la civilización, que propone la crisis del modelo neoliberal, hegemónico, económico, tecnológico y también cultural. (Enrique Leff-La Complejidad Ambiental)



LA ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO DOCENTE Y FUNDAMENTACION DEL PROYECTO:

La organización de las Plantas Orgánico Funcional del establecimiento para lograr el desarrollo de este Plan de Bachillerato se realiza mediante un sistema que incluye:

a) El docente a cargo y uno o más docentes para cada asignatura constituyendo equipos por áreas.

b) Cargos de docente extra clases del Proyecto Pedagógico Complementario (clases de apoyo, talleres de centros de interés)

La forma integrada de articular los contenidos nos dan la fundamentación pedagógica; nos hace pensar los contenidos ceñidos en las siguientes áreas de

el cual se realiza la capacitación y formación en educación popular, es decir, teoría y práctica aplicada a las experiencias que se desarrollan en forma concreta, intercambiando y sistematizándolas para avanzar en el mejoramiento de las prácticas de trabajo con la comunidad.

Proyecto Político-Pedagógico : Bachillerato Popular Arbolito

El mismo está destinado para jóvenes y adultos que no terminaron la escuela secundaria, y que el sistema educativo actual margina y expulsa. Posee la especialidad en salud y medio ambiente, con una duración de tres años y con certificación oficial,

formación: Ciencias sociales (incluye Historia, Geografía, Instrucción Cívica) Ciencias Naturales (incluye Biología, Recursos Naturales, Educación para la Salud, Psicología), Área de Comunicación (incluye Lengua y Literatura, Inglés e Informática, Matemáticas)

Con el objetivo de trabajar contemplando la diferencia y la heterogeneidad de saberes, se propone el trabajo docente organizado en espacios aula-taller. Estos diseños incluyen la posibilidad de incorporar, en la gran mayoría de las materias, que comprenden la currícula, un docente y, como mínimo, un auxiliar docente.

Ambos conforman equipos de trabajo que permiten desarrollar una tarea que contemple la diversidad de situaciones de los estudiantes, la singularidad de los sujetos y las particularidades del sujeto joven adulto que se encuentra escolarizado. Esta modalidad de trabajo apunta a garantizar una mayor permanencia y formación en el ciclo educativo ya que permite mejorar las condiciones del proceso de enseñanza – aprendizaje dado que los integrantes de los equipos de trabajo pueden realizar la tarea en el aula contemplando todas las dificultades y situaciones particulares de los estudiantes.

Entre los auxiliares docentes que conforman nuestros equipos de trabajo se encuentran estudiantes de carreras docentes de grado universitario y terciario. Estos auxiliares docentes están realizando en forma paralela a su formación de grado, una especialización en Educación Popular. Esta especialización, no sólo comprende las tareas docentes desempeñadas en los equipos de trabajo, sino también la concurrencia a cursos de formación y seminarios.

Así mismo, dichos equipos trabajan también por áreas, produciendo los materiales que se utilizan, los recursos que se emplean en el aula y, sistematizando la experiencia político-pedagógica.

La experiencia social de los jóvenes adultos es estratégica en la construcción del conocimiento, aparecen como ejes ordenadores de una relación pedagógica y del aprendizaje a nivel conceptual y procedimental.

En la situación de estas escuelas podemos mencionar un conjunto de estrategias que nos permitirán una mejor apreciación de esta dimensión de construcción.

Valoramos la importancia de los saberes aprehendidos y para ello partimos de los diagnósticos elaborados por los alumnos (desde las áreas), sobre las problemáticas en salud y ambientales que posee el barrio. De los datos relevados se podrá identificar y decidir la forma más eficaz de intervenir y abordar soluciones integradoras, a las mismas. El bachillerato como propuesta pedagógica transformadora de la realidad, logra que los estudiantes en forma permanente revisen teoría-práctica de los saberes, asumiendo una actitud como sujetos activos y comprometidos.

Creemos importante, también, atender a la elaboración de las normas de convivencia. Observar las mismas, es el resultado de una elaboración colectiva entre docentes y alumnos, de

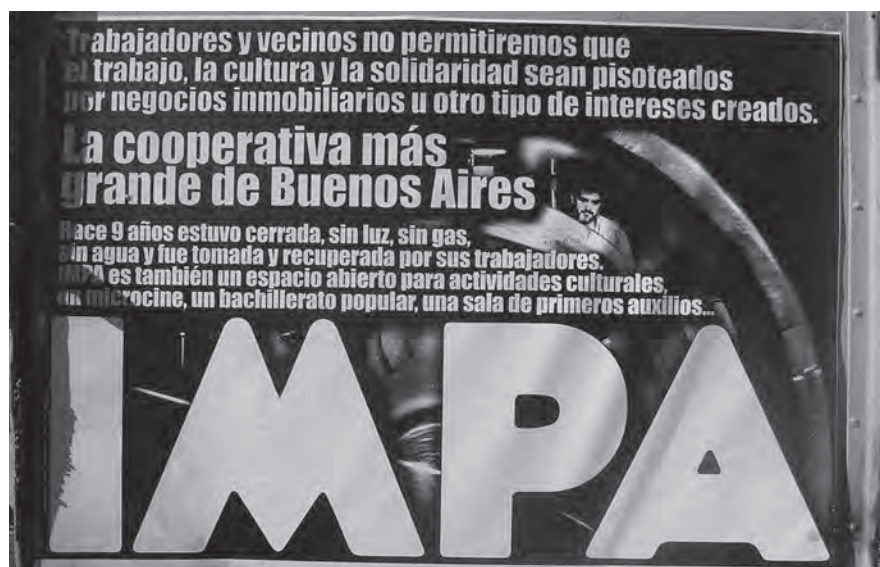
un marco de normas de convivencia que contemple las particularidades y necesidades colectivas de los miembros de la escuela y la comunidad en la cual está inserta... Asimismo, también se tienen en cuenta propuestas de creación de ámbitos de sociabilización como el de: integración grupal, el áulico o ámbitos de encuentro y participación estudiantil., como es el caso de las asambleas mensuales entre docentes y profesores, en las cuales se plantean los temas que faciliten el mejor desarrollo del bachillerato tanto en el ámbito organizativo como disciplinar.

El trabajo en cada área es llevado a

centrarnos entonces en la oportunidad que ofrece la crisis del actual modelo.

El concepto de sustentabilidad se funda en reconocer los límites y potenciales de la naturaleza, así como enfrentar los nuevos desafíos de la humanidad orientada en los procesos y comportamientos sociales hacia un futuro justo para todos.

El saber ambiental implica una nueva racionalidad ambiental, basada en una economía con un modelo de producción que haga visible estilos de vida ecológicamente sostenibles y socialmente justos, por eso, aportar estos conceptos de forma integrada a



cabo por docentes especializados en su respectiva incumbencia, provistos de saberes propios e interdisciplinarios, que articulan dentro del proyecto pedagógico –político institucional definido por los propios actores. Los materiales utilizados: textos, videos, documentos, fichas trabajos prácticos, en las clases provienen de la producción elaborada y compilada por los propios equipos docentes. En este sentido, observamos la adecuación de los contenidos disciplinares oficiales con el desarrollo de las planificaciones previstas para cada área,

FUNDAMENTOS SOBRE LA ORIENTACION EN EDUCACION AMBIENTAL Y SALUD:

Partimos nuestra propuesta entendiendo que el modelo actual domina y degrada el medio, lo destruye, desvalorizando la diversidad, lo diferente. Esta crisis supone un modelo desarrollista de crecimiento económico sostenible, este discurso del desarrollo sostenible parte de una idea equívoca sobre una naturaleza ilimitada, donde estas políticas buscan armonizar necesidades actuales y de futuras generaciones. Por eso vamos a

nuestro plan de estudio, desde todas las áreas que desarrollamos en el bachillerato, hace posible construir la nueva mirada de una educación ambiental, no como teoría sino como práctica.

Para la construcción de sociedades sustentables es necesario basarnos en una nueva racionalidad, que enfrente las contradicciones de este modelo de explotación creciente de recursos, de marginalidad social que nos lleve a reconstruir sociedades con justicia social y redistribución de la riqueza.

La concentración en unos pocos, la división creciente entre países pobres y ricos, los grupos de poder y mayorías desposeídas, hablan del deterioro del modelo que, sin equidad social en la distribución de los bienes y servicios ambientales, no es posible continuar la vida y menos aún, pensar en construir sociedades dignas.

El ser humano, según la célebre definición de Aristóteles, es esencialmente un “animal político”, que sólo se realiza plenamente como ser humano en la comunidad de la ciudad, como “ciudadano de la polis”. Por ello, para Aristóteles, así

como la Educación, permite que el individuo conquiste la virtud, debe crear las condiciones necesarias para la construcción y la estabilidad de la polis virtuosa, (sin perder de vista el tipo de sociedad esclavista que existía en ese proceso histórico). Es decir, la Educación debe contribuir a asegurar la felicidad de todos los ciudadanos y ciudadanas. La política, gracias a la educación, puede entonces ser vivida como expresión y ejercicio de la libertad y la convivencia entre las personas, y debería permitir el establecimiento de condiciones de felicidad para todos, en una sociedad regida por principios éticos como la responsabilidad, la autonomía, la conciencia de las necesidades comunes, la búsqueda de la coherencia, la justicia, la equidad, el respeto por los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales.

La alfabetización científica que proponemos consiste no sólo en conocer conceptos y teorías de las diferentes disciplinas, sino también, en entender a la ciencia como actividad humana en la que las personas se involucran, dudan y desconfían de lo que parece obvio, formulan conjeturas, confrontan ideas y buscan consensos, elaboran modelos explicativos que contrastan empíricamente, avanzan pero también vuelven sobre sus pasos, revisan críticamente sus convicciones. En este sentido, una persona científicamente alfabetizada habrá de interiorizarse sobre estos modos particulares en que se construyen los conocimientos que producen los científicos, que circulan en la sociedad, y que difieren de otras formas de conocimiento. También habrá de poder ubicar las producciones científicas y tecnológicas en el contexto histórico y cultural en que se producen, a partir de tomar conciencia de que la ciencia no es neutra ni aséptica y que como institución está atravesada por el mismo tipo de intereses y conflictos que vive la sociedad en que está inmersa.

El acceso a los conceptos, procedimientos y explicaciones propias de las ciencias no es sólo una necesidad para los alumnos/as durante su escolarización -por lo que implica respecto de su formación presente y futura-, sino también un derecho.

La escuela debe garantizar que este campo de conocimientos, que la humanidad ha construido a lo largo de la historia, para dar cuenta de los fenómenos del mundo natural, se ponga en circulación dentro de las aulas, se comparta, se recree y se distribuya democráticamente.

En este sentido, la escuela no forma científicos/as, sino ciudadanos/as que tienen el derecho de acceder a información actualizada y a posibilidades de seguir estudiando. En este nivel de la escolarización, común y obligatoria, el docente deberá procurar que, junto con la apropiación de los contenidos de la materia, los estudiantes adquieran herramientas que les permitan



construir conocimiento y desarrollar capacidades para el aprendizaje autónomo, a partir del trabajo conjunto de alumnos/as y docentes en la comunidad de enseñanza y aprendizaje que es el aula.

Desde esta perspectiva, enseñar ciencias no es exclusivamente transmitir información. Se enseña ciencias para ayudar a los alumnos/as a comprender el mundo que los rodea, y para aportarles estrategias de pensamiento y de acción que les permitan operar sobre él para conocerlo y transformarlo. Este tipo de enseñanza requiere que el docente promueva una continua referencia a la relación entre los fenómenos del mundo natural y las teorías que lo modelan.

CONCLUSIÓN:

Por todo lo expuesto desde nuestro espacio, concluimos que la importancia de la educación ambiental enmarcada está en la educación popular, aporta y apuesta a la construcción de sujetos activos y críticos para la transformación social.

En este marco, la Educación Ambiental dentro del sistema educativo formal, conlleva una nueva lógica de pensar a la educación popular, basada en un proceso por parte de las organizaciones de reapropiación social del conocimiento. Permitiendo ir a soluciones sustentables de los problemas actuales de la comunidad, una economía ecológica, fuentes renovables de energía, salud y calidad de vida para todos, erradicación de la pobreza y seguridad alimentaria, es decir, implica un diálogo de saberes, una mirada de la ciencia en forma interdisciplinaria y, la sistematización de las prácticas concretas de nuestro pueblo.

“Es la educación ambiental popular la que va a tensionar, planteando los desafíos junto a las organizaciones sociales, para la construcción de un futuro sustentable, equitativo, justo y diverso, una educación con participación y transformación de los sujetos que se piensan y piensen una sociedad mas digna de ser vivida.” (Prof. Débora Cabanchik docente de la Cooperativa Encuentro de Educadores Populares, Educadora Ambiental)

En nuestro bachillerato popular Arbolito, se plantean la disputa dentro del sistema educativo formal en lo cultural, en lo político y en lo económico, porque desde estos espacios construimos la nueva mirada con el otro, con el conjunto y en la diversidad.

“Que es lo que estamos haciendo, no sólo para evitar mayor deterioro o para lograr mayor cuidado del medio a nuestro alcance, y fundamentalmente para comprometernos en detener y modificar el modelo económico, social político y cultural dominante en nuestro país y en el mundo entero.” (Carlos Núñez Hurtado -La Revolución Ética-2001)

Nuestro desafío es llevado adelante de forma cotidiana desde nuestro espacio de militancia: el Bachillerato Popular Arbolito y Cooperativa Encuentro de Educadores Populares planteando el nuevo paradigma de la educación popular y autogestionada sustentada en los valores éticos ambientales que implican un nuevo modelo de desarrollo.

Cooperativa Encuentro de Educadores Populares.



Chomsky, el bufón de Chávez

Contrariamente a lo que muchos piensan, la capacidad de creer en falacias y aceptar ciegamente una ficción, por ficticia y grotesca que ésta sea, no es atributo de tontos e ignorantes. El famoso ensayista Noam Chomsky nos acaba de mostrar que también intelectuales cultivados, inteligentes y perspicaces pueden volverse crédulos y aceptar conductas y actuaciones políticas a todas luces demagógicas, falaces y autoritarias. Creerlo o por lo menos simularlo.

Claro que no es nada nuevo ver a un intelectual de alto rango caer en tal contradicción. Ya con la Unión soviética y la China maoísta tuvimos el irracional fenómeno de los “compañeros de viaje”... Esos intelectuales que creyeron -muchos de ellos de buena fe- en la instauración del “socialismo” y la construcción del “hombre nuevo” en esos países hasta que los hechos les obligaron a darse cuenta de lo que realmente eran esos regímenes.

No obstante, aunque en muchos casos tales extravíos no estén motivados por la búsqueda de algún tipo de recompensa y parezcan sinceros, puras fatalidades antropológicas, es lógico preguntarse el porqué Chomsky ha devenido en bufón de Chávez y el cómo de tal conducta. Y aunque lo más fácil sea pensar que es simplemente por el efecto de creencia, del que ningún ser humano -inclusive el más racional- puede permanentemente evitarlo, en el caso de Chomsky no es posible olvidar que él combatió ese efecto de creencia en el pasado.

Por eso es obligado preguntarse: ¿cómo un hombre, aparentemente capaz de razonar, de analizar críticamente lo que sucede en el mundo, puede viajar hoy a Venezuela para loar el “socialismo del siglo XXI” sin apercibirse de la mentalidad castrense de su inventor, el Comandante Chávez, ni del populismo grotesco de su llamada “revolución bolivariana”?

¿Cómo puede cometer Chomsky el mismo error que cometieron, en el pasado siglo, famosos intelectuales de la época, unos loando a Stalin y otros, años más tarde, loando a Mao y su “Pequeño Libro rojo”?

Ellos por haber creído que en Rusia y en China se estaba construyendo el “verdadero comunismo”, y él por creer ahora que en Venezuela se está creando “un nuevo mundo, un mundo diferente”.

¿Cómo ha podido olvidar que después todos esos intelectuales se vieron obligados a entonar un mea culpa por la ceguera ideológica que les había impedido ver lo que había detrás del discurso revolucionario estalinista y maoísta? Ese totalitarismo; responsable de la muerte de millones de gentes por hambre o por persecución, que inspiró a Castro para imponer desde hace cincuenta años en Cuba una dictadura de la que Chávez es un devoto admirador.

Pero lo sorprendente en el Chomsky de estos últimos años no es sólo esta aparente amnesia histórica sino que haya sido sensible a los elogios de ese castrense histriónico (“Te doy

la más calurosa bienvenida (...) ya era hora de que nos visitaras y que el pueblo venezolano te viera y oyera directamente”) y le haya agradecido sus “amables y generosas palabras”. Además de la bufonada de decirle lo “emocionante” que le resultaba “ver en Venezuela como se está construyendo ese otro mundo posible y ver a uno de los hombres que ha inspirado esta situación”.

Lo más sorprendente de esta conversión a la fe mesiánica, parecida a conversiones célebres a la fe católica (las de Baudelaire, Peguy, Claudel, etc.), es que el milagro llega tras producirse el derrumbe del “socialismo real” de inspiración soviética y la instauración del capitalismo en China por el Partido comunista que Mao dejó en el poder. Pues, a diferencia de aquellos jóvenes intelectuales “idealistas”, que loaron a Stalin o a Mao antes de producirse estos importantes y significativos acontecimientos históricos, Chomsky los ha podido observar en vida y por eso es más incomprensible el hecho de que ahora parezca haberlos olvidado.

Sobre todo que los fracasos del mesianismo revolucionario confirmaron de manera indiscutible sus profecías.

Es verdad que desde hace ya algún tiempo estamos asistiendo a la instrumentalización de Chomsky en muchas direcciones. Y ello pese a que su posición ética, sus referencias ideológicas y su actuación política están a las antípodas de lo que defienden y adoran muchos de estos que hoy

pretenden tenerlo de guía. Y esto es fácil de verlo simplemente leyendo sus libros. Salvo que el Chomsky de hoy no sea el mismo que escribió: “Estamos en un período de corporativización del poder, consolidación del poder, centralización”. Se supone que eso es bueno si eres un progresista, o un marxista leninista.

De los mismos antecedentes proceden tres cosas importantes, fascismo, bolchevismo y tiranía corporativa. Todas surgen más o menos de las mismas raíces hegelianas.” (Chomsky. *Class Warfare*, p. 23). Y no digamos lo que escribió más tarde a propósito del país salido del golpe de Estado bolchevique de octubre de 1917, que, para Chomsky, era responsable de la eliminación de las estructuras socialistas emergentes en Rusia: “Son los mismos brutos comunistas, los brutos estalinianos de hace dos años, que dirigen ahora los bancos” y que son “los gestores entusiastas de la economía de mercado”. Y de ahí su pesimismo: “Los que intentan asociarse a organizaciones populares y ayudar a la población a organizarse por ella misma, los que apoyan a los movimientos populares de esta manera, simplemente no podrán sobrevivir en tales circunstancias de poder concentrado”. (Chomsky. *Comprendre le pouvoir*, pp. 7-11).

¿Cómo es posible pues, que él cometa hoy la misma equivocación cometida entonces por los “compañeros de viaje” pro-chinos —que habían conocido la ceguera comparable (y reconocida) de la generación que les había precedido, la de los viejos estalinistas pasados tardíamente a la autocritica— pese a que él fue un testigo crítico de tal ceguera?. ¡Lo grave, en el caso de Chomsky, es que de nada le han servido esas experiencias a pesar de haberlas conocido y denunciado!

Con Chomsky tenemos pues que interrogarnos también sobre el “misterio” de esa extraña cohabitación de la inteligencia más aguda y la credulidad más obtusa en un mismo espíritu humano. Y tanto más que, en aquellos tiempos, él fue uno de los que más contundentemente criticaron la ceguera en que habían caído muchos de sus colegas intelectuales que constituían con él lo más granado de la inteligencia occidental: los Sartre y otros grandes

filósofos, historiadores, sociólogos, periodistas o universitarios de primer plano.

“Misterio” hay, puesto que raros fueron los intelectuales que después no tuvieron que confesar haberse equivocado y reconocer que Chomsky había tenido razón al poner en evidencia la ceguera que les había inducido a cometer ese gravísimo error de apreciación en el pasado.

¿Cómo ha podido Chomsky olvidar esto? Es verdad que tampoco la ceguera de los antiguos estalinistas —mil veces confesada y analizada en artículos, entrevistas y libros— sirvió de lección a los jóvenes maoístas occidentales, puesto que a una distancia de 20 años



de intervalo reprodujeron el mismo tipo de extravío.

Y con el mismo orgullo y fatuidad de sus predecesores. Pero lo primero en estos fue la adhesión ciega a lo que se presentaba como revolución emancipadora. En Chomsky sucede lo contrario: primero fue la denuncia, el análisis objetivo, racional, rigurosamente crítico, y después la ceguera...

Cierto es que el antiimperialismo USA de Chomsky le llevó ya a una relativa discreción a propósito del autoritarismo creciente de los sandinistas durante su ejercicio del poder en los años 1980 en Nicaragua y de la dictadura castrista desde hace varias décadas. Y ello pese a que entre las víctimas de esta última se encuentran personas con muchos puntos en común con los militantes antiimperialistas pro cubanos del resto de América Latina.

¿Será pues este obstinado antiimperialismo, el hecho de que para él lo principal es denunciar las injusticias que prevalecen en los USA así como las injusticias generadas por este país a la escala del planeta, lo que le lleva a posicionarse de manera tan

desconcertante con lo que pasa en el continente americano? Efectivamente, aunque Chomsky se sigue considerando “anarquista-libertario”, está claro que para él las consideraciones ideológicas deben pasar a un segundo plano y que se debe establecer una especie de graduación entre las injusticias según el grado de peligrosidad planetaria de los blancos contra los que se dirige la crítica. El problema es que este relativismo político permite a muchos marxistas-leninistas, populistas y políticos, cuya única preocupación es la conquista del poder, su ejercicio y su conservación, a ampararse sólo de los argumentos antiimperialistas de Chomsky en lugar de preocuparse por

la ayuda a aportar a la población para organizarse por ella misma. Y es un verdadero problema porque Chomsky no hace ni dice nada para disuadirles de hacerlo. Al contrario, manteniéndose con tanta perseverancia en esta inmoral discreción y dejándose fotografiar al lado de los Castro y los Chávez se hace —aunque sus elogios sean discretos y de conveniencia—

cómplice de las bufonadas y de las derivas autoritarias, dictatoriales, de estos nuevos oligarcas.

Desgraciadamente, esta obstinación en mantener tan maniquea discreción (por considerar menos peligroso el acceso al poder de estos populistas que los destrozos que causa el imperialismo yanqui en el mundo) no es sólo ineficaz para impedir tales destrozos (estos populistas siguen haciendo negocios con las multinacionales del imperio) sino que contribuye a desmovilizar a los pueblos y a hacer aún más difícil la tarea de los que sí luchan consecuentemente contra la dominación planetaria del Capital y el Estado.

Es posible que, dada su edad, Chomsky no pueda reconocerlo: pero es imposible pensar que no sea consciente de la distancia que le separa de todos aquellos que recogen sus argumentos contra el imperialismo yanqui y que, en cambio, se muestran muy reticentes, por interés o comodidad, a denunciar las formas de dominación impuestas por estos populistas pretendidamente revolucionarios.



La revolución asturiana cumple 75 años

El 4 de octubre de 1934 se conforma un nuevo gobierno republicano con el líder del partido radical, Lerroux, al frente y la participación de 3 ministros del partido CEDA (Confederación Española de Derechas Autónomas). Este gobierno, en realidad, es una continuación del que en noviembre del año anterior ha surgido de las elecciones generales y se enmarca en lo que se dio en llamar “el bienio negro” derechista. Sin embargo, en esta ocasión, el nuevo gobierno es recibido con una insurrección generalizada, que en Asturias adoptará su máxima expresión en forma de revolución social obrera.

La insurrección, básicamente dirigida por las organizaciones obreras, comienza por la proclamación de la huelga general en todo el país desde el día 5 de octubre; pero el seguimiento y repercusiones de este movimiento es muy desigual a lo largo de todo el Estado y registra muy diferentes manifestaciones según la región o localidad de que se trate, desde la huelga pacífica y apática hasta la huelga activa y revolucionaria. Las diferentes formas que adopta tienen que ver, sobre todo, con la fuerza, capacidad organizativa y táctica de las organizaciones implicadas.

La huelga general es proclamada por las direcciones estatales del PSOE y la UGT, en ese momento controladas por el sector izquierdista, declaradamente probolchevique, liderado por Francisco Largo Caballero y rompe con la táctica socialista del periodo anterior de asociación con la burguesía republicana liberal en busca de articular una

política de reformas. Este cambio de táctica socialista coincide con un fuerte rechazo a la tibieza de los gobiernos socialrepublicanos por parte de muchos trabajadores y, en especial, por parte de las organizaciones libertarias; a causa de ello la CNT secunda la insurrección, la protagoniza no en pocos lugares y la dota de su impronta de Revolución Social, sobre todo en Asturias. Hay que decir que el movimiento de octubre se caracteriza también por ser eminentemente urbano, dado que la huelga general agraria convocada por la UGT en junio de ese año había supuesto un fuerte desgaste de los sindicatos campesinos socialistas y anarcosindicalistas.

ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Tras el fin de la 1ª Guerra Mundial comienzan a perfilarse dos grandes imperialismos expansionistas: el imperialismo económico de Estados Unidos y el imperialismo político de Rusia tras la Revolución de Octubre. La revolución rusa, que galvaniza a grandes sectores de la militancia obrera, parecía demostrar que era posible levantar un régimen de carácter socialista que hasta entonces sólo se adivinaba por ensayos utópicos. Este nuevo régimen articula una nueva Internacional que será un instrumento eficaz de control de la constelación de partidos comunistas locales y convertirá a decenas de miles de trabajadores en peones de la política expansionista exterior de Stalin.

Por otra parte, aparecen con gran pujanza los regímenes fascistas. Las convulsiones

y agitaciones sociales, en gran parte derivadas de la crisis económica del 29, causan alarma en la pequeña y mediana burguesía, que se alía con los grandes capitalistas y las cúpulas militares en un intento de aplastar cualquier veleidad revolucionaria. Al madrugador fascismo italiano de Mussolini se le unen el alemán de Hitler y el portugués de Salazar.

Caso aparte es el de Austria, en la que el canciller Dollfuss, nombrado por el parlamento, termina suprimiendo ese mismo parlamento y destruyendo todas las reformas sociales y derechos democráticos anteriores. Cuando los socialdemócratas austriacos quieren reaccionar, ya tardíamente, son masacrados por el ejército en febrero del 34. Esta evolución del gobierno socialcristiano austriaco hacia el fascismo, y la incapacidad socialdemócrata de contrarrestarlo, es un importante revulsivo para los partidos socialistas de la época, que les lleva a fijarse más en el modelo soviético, en el que parece impensable cualquier avance fascista.

LA SITUACIÓN EN ESPAÑA

Como se ha dicho, la política socialista se basaba en la colaboración con la burguesía republicana liberal para conseguir reformas y leyes progresistas. Estas reformas son boicoteadas desde el primer momento por la derecha reaccionaria y principalmente los terratenientes. Su lento avance, o más apropiadamente estancamiento, provoca la desesperación de quienes habían cifrado tantas esperanzas en la República y la multiplicación de protestas y asonadas.

La FAI va cobrando mayor influencia en la CNT, que es indiscutiblemente el mayor sindicato del país, y va imponiendo su táctica de "gimnasia revolucionaria" con pronunciamientos y revueltas, que son reprimidas sin miramientos. La matanza de campesinos en Casas Viejas desprestigia a Azaña y precipita la crisis política que conduce a unas nuevas elecciones en noviembre de 1933. La firme campaña libertaria por la abstención, frente a una República que asesina a los obreros, favorece el claro triunfo de la derecha, que ha conseguido aglutinar en el partido CEDA a monárquicos, católicos, terratenientes y una burguesía protofascista. El líder de la CEDA, Gil Robles, a quien sus seguidores llaman "el jefe" (clara alusión al führer hitleriano) es declarado admirador de los partidos fascistas y su programa se basa en un nuevo Estado tradicionalista, católico, antidemocrático y antimarxista.

Una de las claves de los sucesos del 34 es la sorprendente deriva de los socialdemócratas. Dentro del PSOE, y poco después de la UGT, va cobrando mayor peso, como ya decíamos, la facción izquierdista, encabezada por Largo Caballero, que es llamado por sus partidarios "el Lenin español" y que también ha ido evolucionando desde sus posiciones reformistas, primero como Consejero de Estado con la dictadura de Miguel Primo de Rivera, después como Ministro de Trabajo en la República, cargo desde el que, por cierto, se ganó a pulso la antipatía anarcosindicalista. Declarado partidario, después, de la Revolución Social como única forma de parar los pies a la amenaza del fascismo, ha ido desplazando a las facciones moderadas de Julián Besteiro e Indalecio Prieto.

El nuevo gobierno derechista de la República comienza a dismantlar todos los avances legislativos, y al "bienio reformista" sucederá el "bienio negro". Para los socialistas debe ser difícil de explicar a sus bases que la República que tanto han idealizado pueda convertirse también en instrumento de la reacción. Esta desilusión, unida al temor ante el avance fascista, propicia los intentos de unidad entre las organizaciones y partidos obreros, como la Alianza Obrera de Cataluña entre los socialistas, nacionalistas de izquierda, comunistas no estalinistas (Bloque Obrero y Campesino) y sindicatos escindidos de la CNT (trentistas). Esta Unidad Obrera tropieza con la oposición mayoritaria de la CNT, escarmentada con los socialistas en su etapa de gobierno, aun cuando son varias las regionales abiertamente partidarias de esta unión (como la asturiana, por ejemplo). También se

opone, hasta última hora, el PCE, partido en expansión pero numéricamente muy pequeño, porque la consigna de Stalin es la alianza con la burguesía liberal en la forma de Frentes Populares y no la unidad puramente obrera. El 18 de marzo de 1934 la regional asturiana de la CNT, en virtud del pacto federativo y la autonomía de las federaciones, firma con la UGT un pacto unitario que toma la forma de Alianza Obrera Revolucionaria (a la que a última hora se adhiere también el PCE tras haberla atacado con saña repetidamente) y pone nuevamente el tema sobre el tapete, de manera que, cuando se producen los acontecimientos de octubre, la CNT está todavía pendiente de adoptar una decisión orgánica sobre las alianzas y la unidad con UGT.

DESARROLLO DE LOS ACONTECIMIENTOS A NIVEL NACIONAL

A pesar de que se ha querido presentar la Revolución de Octubre como un movimiento casi localista centrado en



Asturias, lo cierto es que tiene repercusión en todo el Estado, adquiriendo diferentes intensidades según la correlación de fuerzas actuantes. He aquí algunos ejemplos:

En Madrid, la Huelga General proclamada el 4 de Octubre se extiende hasta el 15, es pues la más larga tras la de Asturias. Las milicias de las Juventudes Socialistas, secundadas en muchos casos por las Juventudes Libertarias, atacan edificios públicos gubernamentales (en particular el Ministerio de Gobernación) y centros de comunicaciones, enfrentándose con la fuerza pública con escaso éxito. La CNT madrileña, que ha crecido mucho numéricamente en los últimos años, en un feudo tradicionalmente socialista, exige a los socialistas que compartan información y armas. El comité revolucionario de Centro llega a proclamar que ante la posibilidad de que los socialistas puedan traicionar el movimiento la CNT se

haría cargo de él, dirigiéndolo hacia el comunismo libertario.

En Cataluña adquiere un tinte nacionalista, ya que Lluís Companys, desde la Generalitat, declara el Estado Catalán, dentro de una hipotética República Federal Española. En algunos pueblos el poder es tomado por la Alianza Obrera; a la vez se producen cientos de detenciones de militantes anarcosindicalistas para que la CNT, absolutamente mayoritaria en Cataluña, no intervenga imprimiendo al movimiento un carácter obrerista, ya que tradicionalmente se opone al nacionalismo burgués. Precisamente la exclusión de las masas anarcosindicalistas priva de la fuerza necesaria al movimiento. Se bombardea la Generalitat y se produce la desbandada. Muchas veces se ha dicho que las armas abandonadas por las milicias de ERC y la fuerza pública aparecerán, en julio del 36, en manos de los cenetistas.

En Euskadi, por contra, son los nacionalistas los que se inhiben. El derechista PNV, temeroso de los obreros armados, ordena la pasividad de sus bases, en especial de los afiliados al potente STV (Solidaridad de los Trabajadores Vascos). Los militantes de la UGT, fuerte en algunas zonas, junto con los anarcosindicalistas y los comunistas se baten en los pueblos más industrializados. Se producen algunas ejecuciones, como la del conocido empresario reaccionario Marcelino Oreja. El fracaso del movimiento deriva principalmente de la indecisión de los dirigentes socialistas locales, sobre todo en Bizkaia, feudo de la UGT y base política de Indalecio Prieto, ello acelera la desmoralización de los obreros socialistas. Al concluir el movimiento ha habido medio centenar de muertos, entre los revolucionarios, tras los enfrentamientos y se producen miles de detenciones.

REVOLUCIÓN SOCIAL

Es en Asturias donde la rebelión de octubre alcanza plenamente el carácter de revolución. Asturias cuenta con una población de 800.000 habitantes, de los que unos 100.000 son población obrera activa, la mitad de ella son trabajadores de las minas y la metalurgia. Los sindicatos cuentan con un porcentaje de afiliación cercano al 70% (de los mayores de España). Las fuerzas obreras se agrupan así:

UGT, tiene unos 40.000 afiliados; más de la mitad de ellos se integran en el poderoso SOMA (Sindicato Obrero Minero Asturiano). De ellos, 8.000 pertenecen al PSOE y 18.000 a las Juventudes.

CNT, cuenta con 22.000 miembros, sólo 1.200 de ellos son mineros. Su

feudo es Gijón y La Felguera. La FAI (Federación Anarquista Ibérica) tiene unos 600 militantes y las Juventudes Libertarias varios miles.

CGTU (Confederación General de Trabajo Unitaria), tiene cerca de 3.000 afiliados, principalmente mineros, casi 1.000 de ellos pertenecen también al PCE.

Los comunistas no estalinistas cuentan con muy escasa implantación, unos 25 miembros del Bloque Obrero y Campesino y otros tantos de Izquierda Comunista. Además hay más de 1.500 afiliados al Sindicato Católico (llamados amarillos).

El 10 de septiembre se había producido el frustrado desembarco de unos cientos de fusiles y algunas ametralladoras, amén de abundante munición, en San Esteban de Pravia, desde el barco Turquesa. La operación, ideada por el diputado del PSOE Indalecio Prieto, que pretendía derivar oficiosamente armas pertenecientes al Ministerio de la Guerra a los revolucionarios portugueses, fue organizada con sospechosa torpeza, y financiada con 350.000 pts de los fondos del SOMA.

El primer acto importante de la Revolución de Octubre es el asalto y toma de los cuarteles de Guardia Civil y Guardia de Asalto en Mieres, que se repite en muchos otros pueblos de la comarca. Columnas de obreros marchan sobre Oviedo y ocupan la mayor parte de la ciudad. La famosa consigna del movimiento es UHP (¡Unión Hermanos Proletarios!) que atestigüa la unidad real que existe entre las bases de las organizaciones obreras. Los dirigentes socialistas asturianos se entregan con entusiasmo a la revolución, aun cuando guardan serias reservas sobre la actitud de la dirección nacional. Los comités obreros que surgen en todas las zonas liberadas organizan los servicios de abastecimiento, transporte, sanidad... Se proclama el comunismo libertario (abolición del dinero, de la propiedad privada de la tierra y medios de producción...) en los núcleos en los

que la CNT tiene mayor implantación; y se intenta organizar la dictadura del proletariado y la militarización en el Ejército Rojo (con desfiles y maniobras de obreros) allí donde son más fuertes los socialistas y comunistas. A este respecto, Fernando Solano, participante en los hechos, en su obra "La Revolución de Octubre. Quince días de Comunismo Libertario", reproduce dos manifiestos redactados en el pueblo de Grado, de mayoría cenetista. Uno habla, de forma sorprendentemente lírica, de cooperación voluntaria al trabajo común y de un futuro mejor, tratando de persuadir a la población con un discurso de quizá ingenua confianza en la nobleza natural. El otro, de inspiración comunista, cita órdenes inexorables, castigos rigurosos, obediencia ciega a los jefes... y refleja una desconfianza patológica hacia la libertad individual. Son dos visiones antagónicas, la libertaria y la autoritaria, que se han mantenido y se mantendrán en el tiempo.

Es el caso que Asturias ha quedado prácticamente aislada y el movimiento derrotado en todos los demás lugares. El general Franco, amigo y asesor del ministro de la guerra, Diego Hidalgo, le aconseja lanzar, además del ejército regular, a la legión y los tercios de regulares contra los revolucionarios. Se encarga al general López Ochoa la dirección de las fuerzas para sofocar la revolución. Se establecen dos frentes principales, Oviedo al norte y Campomanes al sur. La presión del ejército sobre los revolucionarios, los bombardeos terrestres y aéreos de ciudades y pueblos, se suma a la escasez de armas y de municiones, hasta el punto de que las milicias revolucionarias casi solo cuentan con los cartuchos de dinamita, que prestaron buenos servicios desde los primeros momentos. El 18 de octubre, cuando aún se combate en varios lugares, se negocia la rendición con el ejército, la Revolución ha sido derrotada.. Se han producido más de 1.200 muertos entre la

población (la mayoría revolucionarios) y unos 300 entre los militares y guardias. Toda la prensa de derechas inicia una feroz campaña de calumnias sobre el periodo revolucionario con el fin de propiciar un sanguinario escarmiento. Se realiza una represión salvaje, a cargo principalmente de la guardia civil, con matanzas indiscriminadas, miles de detenidos torturados (hasta 15.000 probablemente), alguno hasta la muerte. Las organizaciones obreras quedan seriamente quebrantadas.

A MODO DE CONCLUSIÓN

Según parece el secretario general del PCE, José Díaz, se entrevistará con Francisco Largo Caballero para proponerle una reivindicación conjunta del movimiento asturiano. El líder socialista, ya entonces, niega su implicación en los hechos y exculpa a la UGT y el PSOE de ellos. La versión oficial socialista es la de que no se fue a la revolución sino que se convocó huelga general defensiva para presionar al gobierno republicano con el fin de mantener las reformas legales del gobierno anterior. Esta "corrección política" es mantenida hasta el día de hoy por los socialdemócratas, que nunca reivindicaron la revolución asturiana. Gracias a este silencio socialista, y a la posterior debilidad del movimiento libertario, fue posible que el partido comunista, que se incorporó a última hora a la Alianza Obrera, y recordemos que tenía una fuerza reducida, realizase una amplia y persistente campaña reivindicativa de un protagonismo en los hechos que en realidad no tuvo.

La insurrección de octubre del 34 y la revolución asturiana son prácticamente "olvidados" por la historia oficial en nombre de la corrección política y su aniversario transcurrirá envuelto en una total indiferencia, pero al menos algunos nos empeñamos en recordar y, si es posible, extraer enseñanzas para el futuro.



La represión, posterior a la revolución, llenó las cárceles hasta febrero del 36...

Σ
ℓ
S
o
ℓ
i
d
a
r
i
o
Nº
15

Discurso de José María Martínez (CNT) el 1º de mayo de 1934

José María Martínez, líder de la CNT asturiana e indiscutible hombre de la clase obrera. (Cangas de Onís, 1884 - Sotiello, 1934). Se destacó en la revolución del 34 en la que perdió la vida, siendo encontrado muerto el 12 de octubre, a ocho kilómetros de Gijón. José María Martínez estaba con el pecho taladrado por una bala de fusil Máuser, tendido sobre la trinchera del ferrocarril de Langreo. Reproducimos su discurso del 1º de Mayo de 1934 en el que ya tenía como horizonte la realización de la revolución. En ese Primero de Mayo organizado por la recién creada Alianza Obrera de Asturias, se celebró a las seis de la tarde un mitin en la Casa del Pueblo de la CNT de Gijón. Hicieron uso de la palabra Ángel Martínez, socialista, que presidía la mesa, Emilio García, en representación de Izquierda Comunista, Inocencio Burgos, por la UGT, y José María que habló en nombre de la CNT.

Las palabras pronunciadas por José María Martínez quedaron recogidas en el diario asturiano Avance de la siguiente forma:

Empieza refiriéndose al Primero de Mayo de 1885, cuando ocurrió la tragedia de Chicago con motivo de una manifestación de trabajadores que reclamaban una menor jornada y un mayor salario, dado que entonces las jornadas eran por lo menos de doce horas y los jornales tan míseros que no alcanzaban a cubrir las necesidades más perentorias de las familias obreras, y en cuya jornada se detuvo a bastantes obreros, cuatro de los cuales fueron ejecutados, otro hubo de suicidarse en la prisión y unos cuantos quedaron encarcelados.

A pesar de aquella tragedia, aquellos hombres que se levantaron contra el estado burgués tenían razón, puesto que hoy se trabajan jornadas de ocho horas y aun de siete y pronto se conseguirá la de seis horas. Aquello ocurrió porque el capitalismo engendró el hecho y no porque los propagandistas suban a las tribunas, ya que sólo la burguesía con sus egoísmos ocasiona tamañas tragedias. Por haber propagado cosas parecidas muchos hombres han sido sacrificados y tal vez si en España Gil Robles provoca la revolución y ésta es vencida, muchos otros seremos también sacrificados, porque, aunque lleva como símbolo una cruz, también lleva un sable, y quizá maneje mejor éste que aquella.

Para evitar esto hemos formado la Alianza Obrera, regionalmente, y si se hubiese hecho ya nacionalmente, tal vez estaríamos ahora cerca de conseguir lo que nos proponemos. Si no hubiera habido tanta incompreensión en los que la combaten, otra sería ya nuestra suerte. La Alianza, sin embargo, está hecha, y el que quiera venir a ella, puede hacerla, pero quienes la critican, que se den cuenta primero de lo que critican. La Alianza no va a hacer la revolución; ésta la hará Gil Robles. La revolución no la hará un partido, porque ya pasó la época de las cuarteladas; la revolución tiene que estar en el ambiente para que se produzca, y este ambiente es el que ahora se está formando y el deber de la Alianza es saber recoger los sentimientos de la masa, porque los revolucionarios no hacen más que ser portadores de lo que sienten las masas. La revolución es obra de muchedumbres y no de agitadores, y los obreros ya saben, si la revolución se produce, cuál es su deber.

Estoy convencido de que la revolución la provocará Gil Robles, pero hay que tener en cuenta que en esto sucede lo que en el juego de pelota, que uno es el que hace el saque y otros son los que recogen aquélla. Aquí el que va a sacar es Gil Robles. Veremos a ver quién recoge luego la pelota y a manos de quién va a parar. Gil Robles quiere hacer la revolución desde arriba y nosotros quizá le ayudemos desde abajo. Arriba está la espuma, abajo los cimientos de la revolución. Si ese caso llegase, yo digo a las mujeres que me escuchan que si algún hombre hubiera tan cobarde que se quedase escondido en su casa, que ellas sean lo suficientemente valerosas para echarlo de ella.

Hay quien dice que las revoluciones no se hacen a gusto de todos. Nunca se hace nada a gusto de todos. Lo que conviene es que se haga y que se establezca un régimen que reconozca el dere-

cho a la vida a todo el que trabaja y que condene al hambre a los zánganos.

Este es el único programa que tiene la Alianza para llevar a cabo sus propósitos. ¿Cómo se ha de organizar luego la sociedad? Eso serán las grandes comunidades de obreros y los sindicatos los que organicen la producción, la distribución y el cambio. En la sociedad futura, cada cual podrá pensar como mejor entienda, pero lo importante es que nadie viva a costa de los demás. Queremos un régimen de trabajadores en el que éstos, por interés propio, por conveniencia mutua, se entiendan, y como los obreros ya están capacitados para regirse, el desorden no existirá. Será una fraternidad quien lo rija para que la libertad de cada uno no tenga más límite que la libertad de los demás. Un régimen en el que todo lo que hoy se gasta en comprar barcos de guerra y armar ejércitos, se emplee en obras y en todas las fuentes de riqueza para que la sociedad alcance el grado de perfección necesaria, sin desviaciones en su progreso.

Termina el compañero José María con un hermoso canto a la solidaridad humana dentro de la sociedad futura y leyendo antes unas frases de la madre y de la tía de Lingg y de la mujer de Parsons, dos de los héroes de la tragedia de Chicago, que son muy celebradas, siendo aplaudidísimo al terminar su brillante oración.

Finalizado el acto, el presidente, Ángel Martínez, leyó las conclusiones. En ellas se protesta contra la ley de amnistía y se pide que se amplíe para todos los delitos políticos y sociales hasta el momento en que fue votada por las Cortes; jornada máxima de seis horas; protesta por la vulneración de las leyes sociales y el restablecimiento de la pena muerte; protesta por el amparo que el Estado presta a las fuerzas reaccionarias y fascistas, cercenando, en cambio, las libertades de las organizaciones políticas y sindicales de clases. También se protesta contra la pasividad del Gobierno ante los conflictos sociales de Zaragoza, Valencia, Madrid y otros puntos; se pide un mejor trato para todos los hombres dentro de las cárceles españolas; derecho de asilo para Trotsky; contra la guerra y la conquista de territorios; ejecución de las obras de carácter público en las localidades, y en Gijón la edificación de algunas construcciones para el Instituto de Previsión, Banco de España, Escuela de Industrias y asentamiento de la vía del ferrocarril Ferrol-Gijón.

Estas conclusiones fueron entregadas al alcalde, que las remitió al gobernador. El acto terminó dentro del mayor entusiasmo. La autoridad había desplegado gran lujo de fuerzas, que resultaron innecesarias.

Avance, 2 de Mayo de 1934.





Homenaje a Pepita de Paideia Escuela Libre

Como el mejor homenaje que podemos hacer a la compañera Pepita y al Colectivo Paideia reproducimos a continuación el contundente texto, leído por los educadores de esta Escuela Libre el pasado 12 de septiembre en el Patio de las Palmeras de esta Escuela Emeritense, que son palabras y pensamientos de Pepita recogidos en el inicio del libro “PAIDEIA 25 AÑOS DE EDUCACIÓN LIBERTARIA”

Acerca de la Educación

Para comenzar un análisis de este importante tema, debemos considerar en primer lugar que, como instrumento, la educación sirve para tener y perpetuar un poder y, como proyección humana, la educación sirve para ayudar a construir personas capaces de transformar el presente y construir un mundo mejor.

Bajo toda idea educativa subyace una ideología, una manera de ver e interpretar el mundo. La educación nunca ha sido ni ha podido ser neutral, porque el aceptar este apriorismo significaría que el proceso educativo carecería de finalidad y por ello se convertiría en una banalidad sin ningún tipo de significado.

La educación existe desde que los primeros grupos humanos sintieron la necesidad de perpetuarse y por ello transmitir su “sabiduría” a las nuevas generaciones; surge, por lo tanto, como una necesidad deducida del instinto de conservación de la especie.

El ser humano dúctil y maleable por las características propias de un cerebro complejo que requiere mucho tiempo para desarrollarse, resulta ser fácilmente manipulable ya que su

paulatina construcción y desarrollo se encuentran condicionados a los datos, experiencias y vivencias que asimilan y elaboran a lo largo de una larga infancia y adolescencia.

Los patrones de convivencia de un grupo humano pasan a los siguientes y con las nuevas aportaciones de unos y otros, el proceso de evolución transcurre y transforma la realidad circundante al tiempo que se transforma a sí mismo.,,”

Cada grupo, según piensa y actúa, proyecta a su vez pensamiento y acciones creando unas dinámicas vivenciales sujetas a cambios y mejoras constantes para facilitar la vida y la supervivencia.

De ahí que cada generación humana se encuentra influida por la que le ha precedido, llegando a la conclusión de que las personas educadas de una u otra manera, nos encontramos mediatizados: ideas, costumbres, saberes, pensamientos, etc, es como una pirámide que llega a la cúspide de su realización por las capas generacionales que la sustentan; por ello lo complejo que resulta el proceso educativo.

Durante mucho tiempo, la educación

de una gran población se limitaba a conocer aquello que los progenitores enseñaban y sus saberes fruto de la experiencia y la necesidad facilitaron una gran multitud humana que aprendía lo que necesitaba y desconocía plenamente todo lo que acontecía fuera de sus pequeñas fronteras de trabajo y subsistencia cotidiana. Los conocimientos y descubrimientos humanos estuvieron vetados a una gran parte de la población mundial durante muchos siglos; únicamente se enseñaba aquello que era preciso para que la estructura constituida se mantuviese y evolucionase para sus beneficios. Las ideas y descubrimientos humanos quedaron enlatados en determinados centros del saber a los cuales únicamente tenían acceso unos pocos y esos pocos eran conscientes que por este motivo ejercían poder sobre los demás.

Mientras millones de seres debían emplear todas sus energías en poder cubrir sus necesidades primarias, todo otro conocimiento caía fuera de sus posibilidades. Una jornada de trabajo duro para poder malcomer no dejaba tiempo para más.

Los más listos, que no dejaban de ser

los más instruidos, han utilizado siempre esta faceta de la vida para proporcionar a la humanidad un mundo injusto, con un reparto desigual de la riqueza, de las ideas y del conocimiento.

Evidentemente no se le puede negar a la educación una finalidad y por lo tanto una ideología. La iglesia católica que se apodera del saber es quien va a canalizar la educación de hace 2000 años para acá. Pero en el devenir histórico, los estados modernos se acaban dando cuenta de este poder que posee la educación y por ello trata de arrebatarlo a la Iglesia; comienza así otra etapa en donde iglesia y estado o estado sin iglesia, asumen la responsabilidad educativa de los pueblos porque saben que en esa transmisión de pautas morales, determinados conocimientos, horarios, exámenes, etc, pueden controlar a las poblaciones y conseguir que sus sistemas sociales se perpetúen o avancen en su beneficio.

Hay un momento en el proceso histórico en que se ve la necesidad de instruir a las masas, pero instruir las de una determinada manera que evite levantamientos y revoluciones. La educación se convierte en adiestramiento con una finalidad concreta.

Se abandona la educación natural de la perpetuación de la especie, el conformismo teocéntrico de la iglesia y se inicia la cultura del bienestar y de las cárceles-escuelas adiestradoras de todas las clases sociales que desean perpetuar. Pero como la iglesia es muy sabia, tiene mucha experiencia en el campo, llega a acuerdos con los estados para seguir ejerciendo su poder, aunque lo tenga que compartir con los estados. Por otro lado, éstos la necesitan, porque su experiencia y conocimientos son muchos y no se pueden permitir el lujo de desestimarlos. Ambos estamentos se necesitan y por eso sus convenios permanecen constantemente presentes en todas las sociedades y países.

En nuestro país la Iglesia Católica ha sido durante muchas décadas la inspiradora e instauradora de una moral represiva, violenta, discriminativa, machista, ignorante y oscurantista, que ha educado y marchado a cuatro generaciones de españoles y españolas, bajo la protección y apoyo incondicional de la dictadura franquista.

La España sometida y mísera de principios de siglo por la influencia de la educación en el campo de las ideas, se levantó contra la monarquía y la iglesia –pilares de la represión y la injusticia– y buscó establecer otro estilo de vida; acto que no les va a ser aceptado ni perdonado por las fuerzas reaccionarias del país.

Acabando esta utopía en una Dictadura que asesinará todas las ideas y exiliará a toda la intelectualidad progresista. Dejando a este país abandonado en manos de un poder omnímodo al estilo del Antiguo Régimen y una Iglesia Católica, que incrementando su poder, sirve de sustento al régimen dictatorial



implantado por la fuerza de las armas.

El pueblo español es castigado duramente por su rebeldía, iniciándose así un largo periodo de oscurantismo, involución, terror y miseria moral, intelectual y material.

Franco impuso su régimen por la fuerza de las armas. El sistema actual va implantando una dictadura por la fuerza de las urnas. Las formas han cambiado las finalidades son las mismas.

La escuela actual no pretende en absoluto cultivar a su ciudadanía, sino adiestrar, someter y preparar personas útiles para un sistema económico de radical capitalismo, fuertemente competitivo y por ello intensamente agresivo; sistema que se acaba convirtiendo en el eje de opresión,

represión y sometimiento; una escuela para favorecer a un@s y desechar a otr@s. La antigua escuela de siempre que prepara a una élite para que dirijan a una importante masa trabajadora.

Esta escuela alienante genera cerebros inmaduros, des-educados que pasan por la vida comiendo hamburguesas, tragando televisión, pateando balones –cuando no personas–, viviendo otras vidas tildadas de “famosas”, “chateando” incansablemente y evadiéndose de esta lamentable vida con cualquier tipo de droga que por un cierto tiempo les haga salir de esta decadente realidad.

L@s jóvenes de estas generaciones poseen una tipología evidente: son ignorantes ideológicamente, piensan que la libertad es conseguir un placer inmediato constantemente, se niegan al esfuerzo porque se les ha educado en una cultura del consumo, el capricho, la banalidad, la superficialidad, la competitividad, la violencia aceptada en los deportes de masas, el egoísmo y el valor del dinero. Una sociedad donde los valores más apreciados son el dinero y el éxito personal, obviando el cultivo de la inteligencia, la creación, el conocimiento de la ciencia, de la historia y un largo etcétera.

Los conocimientos que se transmiten son vistos como elementos de promoción social, pero no como cultivo de la mente y la personalidad. Un sistema educativo carente de contenidos, vacío de valores, eminentemente superficial y alienante.

Progresivamente la escuela de la democracia se ha ido asimilando más a la escuela de la dictadura. Los cambios que se quisieron introducir con la LODE y la LOGSE (desaparecer exámenes, castigos, deberes, religión; impulsar aprendizaje cooperativo y grupal, respetar ritmos personales, etc.), poco a poco se han ido eliminando y se está volviendo a una escuela expresamente represiva. Se ha vuelto a introducir la religión católica abiertamente con su moral represiva e hipócrita; la disciplina el inmovilismo y el silencio recrudecen la vida en las aulas, la selección desde las primeras edades se hace todavía más evidente y alarmante; las clases sociales son establecidas desde las más tiernas edades. Por otro lado y también por requerimiento del sistema, se prolonga

el horario escolar porque el sistema necesita personas que trabajen muchas horas con actividades extraescolares que consiguen que las criaturas tengan un horario de trabajo de más de ocho horas. Sujeción y disciplina en las aulas durante cinco días a la semana; desfogue y descontrol los fines de semana para tolerar los siguientes cinco días de aburrimiento y sometimiento, desfogue marcado por el alcohol, las drogas y el fútbol prioritariamente. Mal necesario para que los jóvenes aguanten sin rebelarse, preciso para que el lunes siguiente soporten horas y horas de pasividad, sometimiento y humillaciones, aceptando la idea de que el “saber” es odioso y por ello es mejor desconocerlo.

Una escuela para la inutilidad muy útil. Una escuela para la enajenación mental y personal. En definitiva una escuela vacía para una sociedad borreguil que no se altera ante el hambre, la violencia, la guerra, la tortura, la muerte, la discriminación, la intolerancia y la frustración continua y la infelicidad.

Defender la escuela estatal es defender a los estados y sus acciones partidistas. La escuela debe ser libre, no servir a ningún amo, debe ser autogestionaria, es decir que sirva a quienes la componen y así facilitar la construcción de unas personas nuevas capaces de hacer evolucionar a la humanidad.

La escuela estatal sirve al estado, la escuela privada sirve a sus intereses económicos o morales; la escuela autogestionaria sirve a las personas que la gestionan. Una escuela autogestionaria pretende ser un espacio de formación y cultura libre y eso supone que se mantiene y potencia con las aportaciones de sus miembros y evoluciona, vive y se construye según las características, deseos y peculiaridades de las personas que la componen. Es un hálito de aire fresco en un mundo pragmático e insolidario. Es la escuela que evidencia y manifiesta un



pensamiento: la Anarquía. Y la anarquía es la utopía pero cuando se hace realidad es, simplemente, la práctica de una realidad posible.

La anarquía es sobre todo la búsqueda incansable de una sociedad mejor; sobre todo porque la que está vigente demuestra día a día su inoperancia, su falsedad y su resignación.

Educación en/y para la libertad supone una vía de acceso al reencuentro del ser humano consigo mismo. La escuela de la libertad es la escuela de la vida. La escuela del estado o de la iglesia es la escuela de la muerte, puesto que va en contra de todo tipo de manifestación natural y elige la represión y el dolor frente a la libertad y el placer.

La escuela de la libertad sustituye aprendizaje, adiestramiento por educación. Y asume la educación,

aunque considera que restringe la libertad individual, porque considera que de no elegir esta vía de relación, las criaturas serían “educadas” por el estado, la iglesia o grupos sociales, educados a su vez por esas tres estructuras, imposibilitando así todo proceso de libertad, de progreso y de vida racional.

La educación se ha convertido en un instrumento muy útil para fabricar seres deshumanizados pero extremadamente beneficiosos y necesarios para constituir una vida capsulada que se asemeja más a una fábrica de conservas que a un proceso vivencial, humano y creativo.

Las escuelas, los institutos, las universidades y todos los grupos sociales, son medios educativos más que lugares facilitadores de vida. Y la vida es ese derecho fundamental que hoy nadie respeta ni tan siquiera considera porque únicamente se considera vida a lo vegetativo, no a lo mental, ni a lo afectivo, ni a lo psicológico, ni siquiera a lo personal; por lo que cuando se habla del “derecho a la vida”, se obvia dentro de ese derecho tener una vida digna conforme a las características esencialmente humanas, es decir, la libertad, la justicia, la felicidad, la solidaridad, el amor, la razón, la belleza y todo un sinfín de capacidades inequívocamente pertenecientes a los seres pensantes.

Enseñar a vivir y a vivir digna y libremente pasa por obviar las reglas y normas establecidas desde el exterior y atenerse a lo que esa realidad vital requiere en este momento. Hay que desestimar el futuro y centrarse en el presente, porque el presente es la vida real y el futuro, querámoslo o no, no existe. Es una entelequia posible pero que depende exclusivamente de ese presente; como se viva, como se construya, como se dinamice, como se facilite.

La educación como decía el poeta: “es un arma cargada de futuro” y ese futuro dependerá de cómo realicemos este presente.

Hoy por hoy, la educación sigue



Las dos cofundadoras de Paideia, junto a monitores de la escuela

serviendo a los amos en lugar de ponerse a disposición de sus súbditos para que mañana no necesiten amo alguno y sus vidas sean la expresión de sus voluntades en consonancia con todas las voluntades que pueblan la humanidad.

Potenciar una escuela u otra, significa tener una u otra ideología. Quienes siempre han sido servidores de la autoridad, seguirán siendo siervos útiles a quienes defienden a costa de todo sus privilegios, y quienes no lo hacen defienden la libertad humana como principio fundamental de sus existencias y de sus proyecciones en otras existencias.

La elección es bastante clara; o nos supeditamos a los mandatarios y les hacemos su juego o nos ponemos en contra de ellos y utilizamos nuestro espacio de acción para ponernos en su contra y así cumplir la responsabilidad social que hemos asumido: defender la vida y rechazar cualquier tipo de muerte.

Ya que “una enseñanza que permite que unos escolares alcancen el privilegio de la promoción social no es una enseñanza honesta, sino un brutal chantaje social en beneficio del grupo social organizador de la enseñanza”.

La educación libertaria considera que para que se pueda generar una nueva sociedad es preciso facilitar la construcción de un nuevo tipo de persona que se apoye en una ciudadanía dispuesta a aceptar y a hacer efectivo un cambio en sus planteamientos vivenciales. El colectivo social debe estar dispuesto a abandonar sus planteamientos conservadores y arriesgarse a apostar por cambios fundamentales que eviten los estancamientos y retrocesos a épocas históricas pasadas, analizando y

criticando los males que produjeron con la finalidad de oponerse a su repetición y volverse hacia un mundo nuevo potenciado por personas educadas bajo valores universales que benefician a toda la humanidad.

Que la educación que se viene potenciando en España es prioritariamente conservadora se demuestra por su finalidad en mantener y potenciar un sistema económico capitalista y un poder centrado en la clase burguesa ilustrada. Las clases populares siguen manteniéndose en el mismo lugar que el capital y la burguesía necesitan para mantenerse.

En nuestro país sometido a esa detestable dictadura de cuarenta años y su aniquilamiento sistemático de las ideas libertarias, socialistas, comunistas y progresistas de cualquier color, nos ha conducido a una lamentable ignorancia de la historia reciente y de sus ideologías. Una vez aniquilados los artífices de una revolución social, nuestras posibilidades de conocer las ideas en toda su pureza han sido pobres cuando no inexistentes, siendo sustituidas éstas por unas pseudoideas que conducen a la mayoría a mantenerse en un fuerte confucionismo.

Las palabras han pasado de ser elementos de unión y acción a ser muros de contención de cualquier tipo de realización real y comprometida. La dialéctica no es hoy “un arma cargada de futuro”.

La alternativa es hacer y aprender sobre la acción, aceptar los errores cuando se cometen y buscar conjuntamente la mejor opción que palie los errores. No debemos olvidar que una ideología fascista considera error todo aquello que no ha sido normalizado como “bueno”, no deja de ser más que la sumisión a

las normas establecidas desde el exterior y nunca como la expresión del factor humano que huye de la perfección aunque tienda hacia ella.

El perfil personal que la escuela estatal potencia en su alumnado es el siguiente: personalidades apáticas, aburridas, sumisas a la autoridad, rebeldes por medio de la violencia, competitivas y por lo tanto insolidarias, que valoran el dinero y el éxito personal como objetivos fundamentales, menosprecio del saber y la cultura, inmaduras y mentalmente fijadas en edades adolescentes con intereses sexuales prioritariamente expresos, lo que genera una relación de género violenta y discriminativa, una ética inexistente en valores humanos y una búsqueda del placer inmediato propio de edades infantiles, negativa al esfuerzo y rechazo de cualquier tipo de responsabilidad.

La escuela como cualquier otra institución, se encuentra impregnada de fascismo, pero además, “ese fascismo está en todos nosotros, en nuestras cabezas y en nuestros comportamientos cotidianos, el fascismo que nos hace amar el poder, amar incluso aquello que nos somete y nos explota”.

En definitiva, consideramos que lo que deducimos es que en una sociedad como la nuestra, impregnada de fascismo e inserta en el mundo capitalista; la escuela es un instrumento de control que prepara las mentes para amar el poder, acatarlo, ejercerlo y transmitirlo de generación en generación. Los parches que podamos poner deben venir del campo de la libertad y ésta entendida como la búsqueda de otras mentes, de otras realidades y de otras vivencias. Crear, inventar e imaginar, pueden ser las únicas salidas válidas a este mundo estructurado, lineal, repetitivo, alienado y simple dentro de toda su complejidad.

La escuela, cualquier tipo de escuela, puede ser una mediatización, pero las escuelas que apuestan por la libertad, bien pueden ser una alternativa válida para buscar y no repetir, para crear y no pragmatizar, para vivir en lugar de vegetar. Si el mundo fuera anárquico, posiblemente las escuelas no fueran necesarias porque la educación de todas las generaciones sería un acto de creación, solidaridad y placer.

Pepita Martín Luengo
Paideia Escuela Libre.

(Apdo. Correos 82. 06800 Mérida-Badajoz)



12 de septiembre, homenaje en la Escuela Paideia, patio de las palmeras



Alexander Berkman. El abc de un anarquista

Nacido Ovsei Osipovich Berkman en Vilna (Lituania) el 21 de noviembre de 1870, en una familia judía rica, vivió desde muy joven en San Petersburgo, donde adoptó el nombre de Alexander, aunque sus amigos le conocían como Sasha. En San Petersburgo le influyó mucho su tío Mark Natanson, líder revolucionario y fundador del famoso grupo Narodnik, el “Círculo Chaikovski”, que acabaría incluyendo entre sus miembros a Piotr Kropotkin.

Desde muy joven, Berkman mostró un fuerte radicalismo y una gran capacidad para expresarlo por escrito: con sólo 12 años le castigaron en el colegio por escribir un ensayo titulado Dios no existe. Después de la muerte de sus padres, con 16 años, emigró a Estados Unidos, un país sacudido por la revuelta de Haymarket y el asesinato judicial de cuatro anarquistas. Se estableció en el Lower East Side de Nueva York, el barrio por excelencia de los inmigrantes pobres, sobre todo de Europa occidental, con unas condiciones sociales infames y donde la densidad de población era una de las más altas del mundo.

Emma Goldman nos habla del Berkman de aquella época, cuando el escritor tenía solo 19 años: “Era poco más que un niño... pero con el cuello y el pecho de un gigante.” Empujado por las circunstancias que le rodeaban y por su profundo espíritu de justicia, tardó poco en unirse al movimiento libertario y acabó convirtiéndose en uno de los anarquistas más importantes de la historia de Estados Unidos.

Según algunos testimonios, Berkman había decidido volver a Rusia para sumarse a la lucha clandestina contra el zarismo, cuando unos hechos sangrientos en Homestead, Pennsylvania, en 1892, cambiaron el rumbo de su vida para

siempre. En esa localidad surgió un conflicto entre sindicalistas y la Acerería de Carnegie. La empresa se negó a negociar con los huelguistas y declaró un lock-out en un intento de romper el poder del sindicato. El director de la empresa, Henry Clay Frick, contrató los servicios de los pistoleros de la agencia Pinkerton, especializados en perseguir sindicalistas por todo EEUU. Poco después de llegar a Homestead, los Pinkerton mataron a 10 sindicalistas. La noticia se extendió como la pólvora por todo el país.

En Nueva York, Berkman, con 22 años, se indignó. Inspirado por la táctica anarquista justiciera de *la propaganda por el hecho*, que justificaba el ajuste de cuentas contra los “enemigos del pueblo” como una forma de mostrar a las masas pacíficas la utilidad de la resistencia, decidió arriesgar su propia vida para vengar a los muertos. Así, el 23 de julio de 1892, Berkman entró en el despacho de Frick en Homestead con una pistola y un cuchillo. Sorprendentemente, pese a recibir tres disparos y una puñalada, Frick no murió. Este hecho también salvó la vida del joven Berkman, que fue detenido por uno de los guardaespaldas de Frick. En la prensa, Berkman fue descrito como un asesino frío y trastornado. Pocos entendían que había actuado debido a su gran amor por la humanidad, sintiéndose obligado a eliminar a quien él consideraba como un tirano y cómplice de asesinato múltiple. Un tribunal sentenció a Berkman a 22 años de cárcel, de los que pasó catorce en la cárcel de Pittsburgh.

Berkman sufrió muchos tormentos dentro de un sistema penitenciario diseñado para quebrantar el espíritu y el cuerpo de los presos. De estos 14 años pasó largas temporadas en celdas

de castigo, aislado de los otros presos. Goldman, su amante y compañera, era la única persona que mantuvo correspondencia con él durante ese tiempo. En una carta desde la cárcel, Berkman le explicaba que su fe en el anarquismo era “la fuerza elemental en la que se sostenía su existencia cotidiana”. Salió de la cárcel con 36 años sin haber perdido su infranqueable integridad moral ni su indomable fe revolucionaria, aunque desde entonces padeció una depresión que nunca terminó de superar. Sus años en prisión forjaron en él una gran fuerza interior, un profundo sentido del humor y una comprensión más madura sobre la magnitud de las barreras y obstáculos que tenía que superar para conseguir sus anhelos más queridos: la creación de un mundo mejor y la liberación de la humanidad entera.

En 1912 publicó *Prison Memoirs of an Anarchist* (Memorias de un anarquista en prisión, Barcelona: Editorial Melusina, 2007), en un intento de alejarse de sus vivencias carcelarias. Se trata de una denuncia poderosa del sistema carcelario, crudamente honesto y escrito en forma de diario, uno de esos libros excepcionales que, una vez leído, es imposible olvidar. Relato en carne viva que brota con dolor y sangre de los entresijos de una vida atormentada, un testimonio terriblemente humano.

Berkman nos narra con detalle la brutalidad cotidiana del sistema carcelario, su impacto fisiológico y psicológico, las enfermedades endémicas como la tuberculosis, el despertar de la locura en los presos ante la crueldad de los carceleros, la muerte de sus amigos, y el contexto que le colocó en más de una ocasión al borde del suicidio. El diario nos deja

testimonio sobre el choque entre el espíritu y corazón del joven Berkman y un sistema disciplinario atroz a través del sufrimiento y dolor del escritor y su lucha para sobrevivir a pesar de las humillaciones y vejaciones que sufría. Memorias de un anarquista en prisión inspiraría y ayudaría a muchos presos en el futuro con penas de largos años a las que enfrentarse.

Al salir en libertad, comenzó una nueva época en la vida militante de Berkman. Había limado su pluma a través de sus escritos clandestinos y las cartas que enviaba desde la cárcel, y no tardó en destacar como editor y ensayista de mucho mérito, primero con Goldman en la revista *Mother Earth* (1906-1917), una de las publicaciones más célebres del radicalismo americano del siglo XX, en la que colaboraban la flor y nata del anarquismo internacional. Luego con el incendiario *Blast* (1916-1917) que editó él mismo, su propio “periódico obrero revolucionario”, una publicación de combate que abogaba por la acción directa y la violencia política como armas creativas en la preparación de la revolución. *Blast* sostenía campañas contra las injusticias del sistema judicial y se le atribuye haber salvado la vida de varios activistas condenados a pena de muerte debido a montajes policiales.

Destacó también como organizador templado, desinteresado y libre de vanidad. Se sumergió en las luchas de los obreros y los parados en Nueva York. Llevó una vida comprometida, ascética, renunciando a las pocas comodidades de la vida. Vivía con cinco centavos al día y, cuando era posible, dormía en el parque para

ahorrar dinero, donando todo su dinero a la prensa y organización anarquista. Era duro en sus críticas contra aquellos que no seguían su ejemplo. Así, llegó a los puños con Modest “Feyda” Stein, su primo, compañero y uno de sus mejores amigos, cuando éste gastó 20 centavos en una cena, algo que iba contra los “principios sagrados” de Berkman, que lo consideró como una muestra de sus “predilecciones burguesas” y “un robo” contra un movimiento pobre de gente pobre. No idealizaba a los trabajadores, reconocía que compartían algunos prejuicios con otras clases sociales, pero mantenía una fe inquebrantable en su poder revolucionario y creativo.

Para Berkman la revolución implicaba también un trabajo cultural importante y con ese fin fundó la “Francisco Ferrer Association” en 1910, junto a la siempre presente Goldman. Al poco tiempo, ambos crearon una Escuela Moderna inspirada en los principios pedagógicos de Ferrer, que había sido ejecutado el año anterior en Barcelona. Entre los profesores y colaboradores de la escuela figuraban, entre otros, el propio Berkman, los escritores John Reed, Upton Sinclair y Eugene O'Neill, la bailarina Isadora Duncan, y el pintor Robert Henri, mientras su alumno más famoso fue el joven Man Ray de Brooklyn.

Pero su época americana terminó con la Guerra Mundial y el aumento de la represión estatal, que iba a silenciar las voces antimilitaristas. *Mother Earth* y *Blast* fueron cerrados en 1917 por el gobierno federal debido a su oposición intransigente al militarismo. Vilipendiados en la prensa como “bestias salvajes”, los anarquistas fueron perseguidos duramente en un país lleno de Guantánamos para su castigo. Así, Berkman volvió a la cárcel por oponerse a la guerra y al reclutamiento obligatorio, con una pena de dos años bajo The Espionage Act. Cumplió condena en el penal de Atlanta, en el estado de Georgia, donde los linchamientos de presos negros eran muy frecuentes. Por criticar y oponerse dentro a tales prácticas, Berkman sufrió duramente, y luego confesó que estos dos años en la cárcel de Atlanta fueron peores que los catorce en la de Pittsburgh.

Al salir a la calle de nuevo, Berkman se encontró con que tenía tan poca libertad fuera como había tenido dentro de

la cárcel. Su periodo americano estaba llegando a su fin. Por aquel entonces, las autoridades estaban obsesionadas con la persecución de “rojos”, y en el caso de Berkman era aún peor por proceder del país de los Bolcheviques. Así que durante las infames “Redadas Palmer” de 1919, organizadas por el secretario de justicia Mitchell Palmer, Berkman y la también rusa Goldman, fueron detenidos y deportados a la Unión Soviética con otros doscientos “indeseables” –socialistas, anarquistas y comunistas– que supuestamente “estaban corrompiendo” la vida política americana.

Berkman inicialmente había sido partidario de la Revolución Rusa, e incluso había traducido algunos escritos de Lenin, pero el divorcio entre el Partido Bolchevique y el movimiento anarquista, y la posterior represión de este último, hizo inevitable su desilusión con el nuevo Estado. Sin embargo, es interesante destacar que, mientras Goldman y muchos otros anarquistas ya habían empezado a denunciar a Lenin y su partido, Berkman seguía esperando que la revolución evolucionase en una dirección favorable, algo que subraya su independencia y su fe en la transformación social. Aun así, al escritor le preocupaba el disminuyente papel de los órganos de poder popular como los Soviets. La gota que colmó el vaso fue la supresión sangrienta en marzo de 1921 de la rebelión de Kronstadt, uno de los viejos focos de la revolución, que le confirmó lo que veía como la subordinación de los impulsos transformadores a los intereses de una nueva burocracia dominante. Ese mismo año Berkman y Goldman salieron para Alemania.

Berkman se convirtió en un crítico infatigable de los bolcheviques, pero se encontró aislado dentro de un movimiento obrero seducido por el comunismo. También tuvo que enfrentarse a un exilio más precario. Intentó fomentar el pequeño movimiento anarquista alemán y se dedicó a escribir sobre sus experiencias bajo los bolcheviques, publicando folletos y, en 1925, *The Bolshevik Myth*, un libro basado en el diario que escribió durante su estancia en la Unión Soviética.

En 1925 Berkman se marchó a Francia. Vivió primero en París y allí, en 1927, creó junto a Volín y otros compañeros, el grupo “Ayuda mutua” para asistir a los anarquistas rusos, italianos, españoles y portugueses perseguidos por las dictaduras de sus respectivos países. Trabajaba como editor y traductor pero vivía muy mal, amenazado por la destitución,



la deportación, y la depresión. Las autoridades francesas tenían miedo de su curriculum revolucionario y le mandaron varias órdenes de expulsión. Una de éstas fue ejecutada, pero gracias a la intervención de amigos y de una campaña en su defensa, le dejaron volver bajo la condición de que se abstuviese de participar en política. Para un hombre en rebelión permanente contra el mundo existente, que había entregado su vida al activismo, a la acción, a la organización y a la furia de las luchas sociales, se trataba de una pena muy debilitante. Se fue a vivir a la Riviera francesa donde empezó a sentirse como un animal enjaulado.

Privado de otros medios de lucha, Berkman se vio obligado a confiar en la única arma que le quedaba: la pluma. En este contexto escribió el libro que tienes ahora en las manos.

Publicado por primera vez en 1929 bajo el título *Now and After: the ABC of Communist Anarchism*, y posteriormente traducido a varios idiomas, El ABC del comunismo libertario fue concebido como una explicación popular de los propósitos y principios anarcocomunistas, y con el objetivo de dar un enfoque nuevo al movimiento anarquista internacional y reorientar la práctica del movimiento tras la revolución rusa.

El ABC del comunismo libertario es una articulación matizada de los principios anarquistas, una celebración de la búsqueda de la libertad total en una época en la que el Estado era cada vez más poderoso y con un creciente número de adeptos por el mundo entero. Cuando Berkman habla de la lucha de clases, la represión estatal y las convulsiones revolucionarias, no lo hace como espectador sino desde una perspectiva basada en sus experiencias directas en Estados Unidos, Rusia, y Europa Occidental y su lucha por otro mundo, más justo, tolerante y libre. Escrito en un lenguaje sencillo, en forma de diálogo, este libro revela también una constante en la vida de Berkman: su gran capacidad para comunicar sus ideas de forma directa y asequible. De hecho, es una de las mejores introducciones al pensamiento anarquista, un verdadero clásico de la literatura libertaria.

Se puede observar en sus páginas la influencia Kropotkiana y las ideas sobre el apoyo mutuo, sobre todo cuando Berkman analiza la perspectiva anarquista sobre la vida humana y el progreso social. En lo que resulta una reconsideración significativa de la utilidad de la violencia revolucionaria en la transformación social del mundo,

Berkman arguye que para conseguir los objetivos del anarquismo el camino más eficaz y fructífero es crear ejemplos prácticos de libertad e igualdad en los proyectos individuales y colectivos de la vida cotidiana, en vez de confiar en la violencia, algo que califica como “un método de ignorancia, un arma de los débiles.” Hacía dos años que Berkman había concluido que la violencia sólo se podía justificar en “circunstancias excepcionales”.

Después de tantos años de pobreza y de tribulaciones físicas, y tras haber pasado la tercera parte de su vida adulta en la cárcel, la salud de Berkman se resintió seriamente. Tenía problemas de próstata y le operaron en dos ocasiones sólo para volver a recaer al poco tiempo. Acosado por su mala salud y debilitado por dolores insoportables, agobiado por las prohibiciones de las autoridades francesas, y harto de vivir gracias a la caridad de sus compañeros, Berkman decidió pegarse un tiro. Murió en Niza el 28 de junio de 1936. Tenía 66 años.

Prefiero no describir la vida de Berkman como una tragedia. Tal y como él mismo dijo, Berkman fue un “revolucionario primero, después un hombre”. Y vivió así, consecuente y en armonía con sus ideas lo que le colocó en unas circunstancias a veces excepcionales pero, dados sus compromisos y pensamiento, del todo inevitables por la época en que le tocó luchar y existir. La única tragedia fue la de no haber vivido unos meses más para poder haber experimentado aquel corto verano de anarquía en España que empezó a radiar a las pocas semanas de su precoz muerte, cuando se pusieron en práctica algunas de las ideas que habían determinado su vida. Pero ese verano Berkman tenía pleno control de su destino. Antes de una de sus operaciones, dejó una carta que resumía su pensamiento: “He vivido mi vida y yo creo de verdad que cuando uno no tiene ni salud ni medios y es incapaz de trabajar para conseguir sus ideas, ha llegado la hora de largarse.” Su último acto fue levantar una pistola, convencido de que no podía seguir sirviendo a la humanidad. En este sentido, El ABC del comunismo libertario, su último libro, se puede considerar como su testamento político, su legado más importante, y por eso agradecemos a LaMalatesta (www.lamalatesta.net) por editar, por fin, una versión castellana espléndida y fiel a la original.



Berkman y Helen Harris

Fue siempre muy amado por sus amigos y compañeros, quienes hacían hincapié en su bondad, su sinceridad y su calidez. Goldman habló de su “fuerza irresistible”, de su inextinguible amor por la humanidad y los desposeídos, de la influencia moral profunda que ejerció sobre todos los que le conocieron. A pesar de la fortaleza de sus ideas y su compromiso, no era doctrinario ni dogmático: respetaba las convicciones de los demás siempre que fuesen sinceras y no oportunistas o egoístas, y contaba con el respeto de los izquierdistas de otras tendencias, como, por ejemplo, el escritor socialista Jack London que le consideraba su “hermano”.

Curiosamente Berkman sigue esperando a su biógrafo. En la opinión de Howard Zinn, es “uno de los héroes perdidos del radicalismo americano, una voz pura e insólita de la rebeldía.”

Para muchos, Berkman es conocido como el amante, amigo y compañero de vida de Goldman. En más de un sentido, la autobiografía de Goldman, *Viviendo mi vida*, que ella escribió debido a la tozudez e insistencia de Berkman, que a su vez editaría algunas partes del libro, sigue siendo el estudio de su vida más completo. Fue la suya una existencia plena y eminentemente revolucionaria, la vida de un hombre polifacético: emigrado, tipógrafo, hombre de acción, amante, traductor, asesino, editor, refugiado, periodista, organizador, preso, profesor y escritor.

Chris Ealham. septiembre de 2008

Alexander Berkman. Prólogo

Considero al anarquismo como la más racional y práctica concepción de la vida social en libertad y armonía. Estoy convencido de la ineludibilidad de su realización en el curso del desarrollo humano.

La coyuntura de esa realización dependerá de dos factores: primero, de la rapidez con que las condiciones de existencia se tornen física y espiritualmente intolerables para considerables masas del género humano, particularmente para las clases trabajadoras; y segundo, del grado en que las concepciones anarquistas sean comprendidas y aceptadas.

Nuestras actuales instituciones sociales están fundamentadas sobre ciertas ideas; en la misma medida en que estas últimas son generalmente creídas, las instituciones edificadas sobre ellas están a salvo. El Gobierno permanece fuerte porque el pueblo cree necesaria la autoridad política y la violencia legal. El capitalismo continuará mientras tal sistema económico sea considerado adecuado y justo. La inconsistencia de las ideas que sostienen las perversas y opresivas condiciones del presente significa la final demolición del gobierno y el capitalismo. El progreso consiste en abolir todo aquello que el hombre ha superado, sustituyéndolo por un medio realmente más agradable.

Ha de ser evidente, hasta para el observador casual, que la sociedad está experimentando un cambio radical en sus concepciones fundamentales. La Guerra mundial¹ y la revolución rusa son las principales causas de ello. La guerra ha desenmascarado el viciado carácter de la competencia capitalista y la homicida incompetencia de los gobiernos para resolver las contiendas entre naciones, o, más bien, entre la taifa financiera. Por haber perdido los pueblos la fe en los viejos métodos, es por lo que los Grandes Poderes están ahora forzados a discutir la limitación de armamentos y hasta a declarar la guerra fuera de la ley. No hace mucho, la misma sugestión de una tal posibilidad se enfrentó con el máximo desdén y ridículo.

Análogamente se derrumba el crédito de otras instituciones establecidas. El Capitalismo todavía «obra», pero la duda acerca de su conveniencia y justicia está ya mordiendo el corazón en cada vez más amplios círculos sociales. La Revolución rusa ha esparcido ideas y sentimientos que están minando la sociedad capitalista, particularmente sus bases económicas, y la santidad de la idea de propiedad privada de los medios de existencia social. Porque

no sólo en Rusia se abrió sitio al cambio del octubre rojo, sino que ha influenciado a las masas de todo el mundo. La fomentada superstición de que lo que existe es permanente ha sido suprimida, más allá de los programas de reconstrucción del sistema.

La guerra, la Revolución rusa y las evoluciones de la posguerra han contribuido, también, a desilusionar del Socialismo a vastas multitudes. Es literalmente verdad que, como el Cristianismo, el Socialismo ha conquistado al mundo frustrándose a sí mismo.

Los partidos socialistas, ahora impulsan o sirven para impulsar a la mayoría de los gobiernos europeos, pero los pueblos ya no creen que ellos sean diferentes de los otros regímenes burgueses: sienten que el Socialismo ha fallado y que está en bancarota.

En parecida forma han probado los bolcheviques que el dogma marxista y los principios leninistas sólo pueden conducir a la dictadura y a la reacción.

Para los anarquistas no hay nada de sorprendente en todo esto.

Han clamado siempre, que el Estado es destructor de la libertad y la armonía social, y que solamente la abolición de la autoridad coercitiva y la desigualdad material puede solventar nuestros problemas políticos, económicos y nacionales. Pero sus argumentos, aunque fundamentados sobre un siglo largo de experiencia humana, parecieron a la presente generación, nueva teoría, hasta que los acontecimientos de las dos últimas décadas han demostrado en la vida actual la verdad de la posición anarquista.

El derrumbe del Socialismo y del

Bolchevismo ha dejado limpio el camino para el Anarquismo.

Hay una literatura considerable sobre el Anarquismo, pero la mayoría de sus grandes obras fueron escritas antes de la Guerra Mundial. La experiencia de un pasado reciente ha sido vital y ha hecho necesarias ciertas revisiones en la actitud y argumentación anarquistas. Aunque los propósitos básicos permanecen los mismos, algunas modificaciones de aplicación práctica son dictadas por los hechos de la historia en curso. Las lecciones de la Revolución rusa, en particular, claman por un nuevo acercamiento a varios problemas importantes, el primero de ellos el carácter y actividades de la revolución social.

Además de esto, los libros anarquistas, con pocas excepciones, no son accesibles a la comprensión del lector medio.

Es defecto común a la mayoría de las obras que tratan de cuestiones sociales el que estén escritas bajo la presunción de que, para el lector, es ya familiar una parte considerable del asunto, y en este caso no se encuentran todos los lectores. Como resultado de esto, hay muy pocos libros que tracen el problema social de forma simple e inteligente.

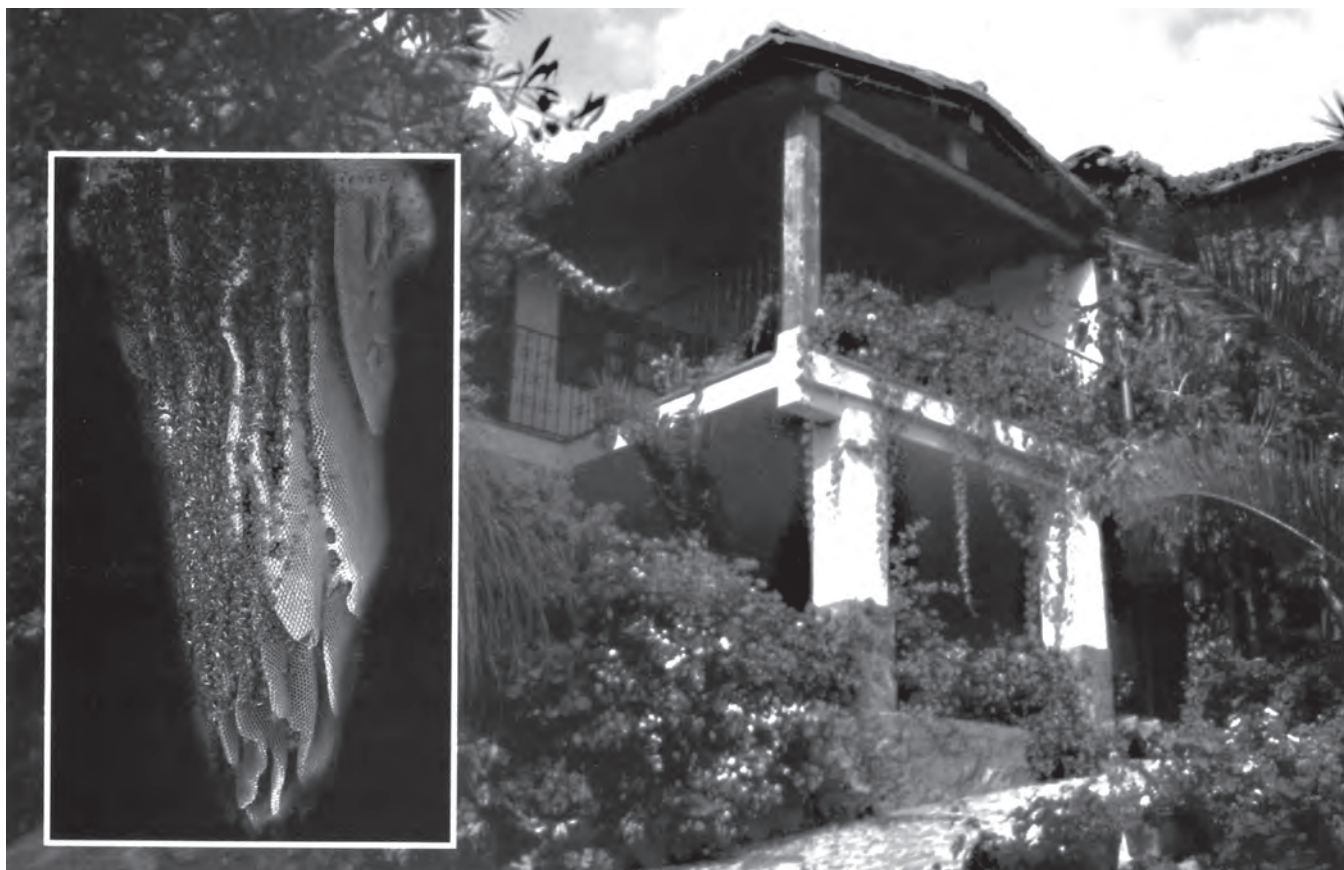
Por las antedichas razones yo considero en extremo necesaria ahora una reexposición de la posición anarquista una reexposición en un lenguaje claro y llano que pueda ser comprendido por cualquiera, esto es: un ABC del Anarquismo.

Con la atención puesta en este propósito, han sido escritas las siguientes páginas.

Alexander Berkman. París, 1928.



Alexander Berkman y Emma Goldman



La desaparición de las abejas

Por si fuese poco lo que nos depara este capitalismo voraz con el cambio climático o el fin del petróleo y demás energías fósiles (temas tratados en Solidaridad Obrera en multitud de actos, charlas debate y artículos en nuestro periódico Contramarcha) hoy abordamos otro tema muy grave: la desaparición de las abejas. Varios compañeros nos alertaron sobre la pérdida continuada de enjambres que les estaba ocurriendo, a ellos y a otros muchos apicultores. Hay quien afirma que si desaparecen las abejas, la especie humana no va a durar más de seis meses, debido a la hecatombe alimentaria que supondría. Decidimos dirigirnos a un conocido especialista, Gerardo Pérez González, Director del Aula Museo Vivo “abejas del valle” en Poyales del Hoyo (Ávila) que aceptó nuestra petición y nos ha obsequiado con este didáctico artículo.

Surgidas por evolución natural de una especie de avispa, de las que se separaron hace unos cien millones de años, las abejas forman sociedades de hasta cien mil individuos que se encargan, como tal vez no lo haya hecho ninguna otra especie, de configurar los paisajes del planeta Tierra.

La evolución paralela, *coevolución*, llevada a cabo durante ese largo periodo de tiempo entre las plantas y las abejas ha permitido que la Tierra además de ser el planeta azul, se convirtiera en el planeta verde. Ordenada y sistemáticamente billones de abejas en todo el planeta, visitan las flores de miles de especies de plantas diferentes para recoger lo que para ellas no es más que su alimento, el néctar y el polen. Pero al realizar esta acción interesada devuelven a las plantas el favor prestado polinizando, fecundando sus flores, haciendo que fructifiquen, que surja la semilla que a

su vez se convertirá en el futuro de esa misma planta.

En 1904 se conoció para la ciencia un diminuto ácaro que parasitaba otra especie de abeja en Asia. Millones de años conviviendo con el ácaro las abejas se adaptaron, crearon las defensas oportunas que les permitieron sobrevivir con el parásito, pero en un momento determinado del siglo XX este ácaro, *varroa Jacobsoni*, vulgarmente *varroasis*, se introdujo en nuestra especie de abejas, *apis mellifera*, o sea, nuestras abejas de la miel, la abeja doméstica o europea. Fruto de la globalización, las *varroas* fueron pasando de unas a otras colmenas, conquistando el territorio, hasta que en 1985 aparecieron en las colmenas de los apicultores de la Península Ibérica. En este momento está presente en todos los rincones del Planeta donde haya abejas melíferas, por ejemplo hace 4 años llegó a la isla de La Palma, aunque ya estaba

presente en las otras Islas Canarias.

En este breve espacio de tiempo, ese pequeño ácaro de tan sólo 3 – 4 mm. de tamaño es el responsable de la destrucción de millones de colmenas a los apicultores de todo el mundo, teniendo que abandonar muchos de ellos este bello y noble oficio de criar abejas; de paso también ha hecho desaparecer todas las colmenas naturales que los apicultores no cuidaban en los bosques, dentro de troncos huecos o en otros refugios naturales que ellas aprovechan para crear sus nidos.

Este pequeño ácaro es un parásito externo que vive a expensas de la sangre, de la hemolinfa de las abejas, tanto de los adultos como de sus larvas, que les succiona mediante un aparato bucal adaptado al efecto.

Las *varroas* se reproducen en el interior de las celdillas que contienen larvas desarrollándose en ese momento a expensas de ellas, y cuando la

infestación es numerosa, nacen con las alas deformes y el cuerpo mucho más pequeño, sin capacidad para trabajar ni volar, siendo inviables para la colmena y expulsadas por el resto de las abejas. Una vez que nacen las abejas afectadas por la *varroa*, también salen los ácaros adultos, alimentándose a partir de ahora de las abejas adultas. Se da, además, la particularidad de que cuanto más numerosa es una colmena afectada por *varroa*, como tiene más larvas, antes es destruida por ácaros. Este parásito se combate fundamentalmente con acaricidas de síntesis, aunque también últimamente con productos menos agresivos, más naturales para las abejas, aunque menos eficaces.

Es importante señalar que con los tratamientos se reduce considerablemente el número de parásitos, pero no se los elimina totalmente, por lo que hay que combatirlos constantemente.

Pero hay más; en este último decenio, no se sabe el momento preciso, ha aparecido en las colmenas otro parásito interno, *Nosema Ceranae*, un hongo, que las afecta al aparato digestivo impidiendo la asimilación de los alimentos y provocándoles diarreas.

También hay que sumar el virus de la parálisis aguda de Israel, los tratamientos químicos en la agricultura, herbicidas, pesticidas, etc. que afectan directamente a las abejas que visitan las flores y que también son transportados por éstas al interior de la colmena, afectando al grupo.

Otra causa probable de la desaparición de las abejas es que su sistema



inmunológico se haya debilitado a causa de los productos utilizados para combatir las enfermedades o por exceso de higiene en las colmenas provocado por estos tratamientos.

El cambio climático puede ser otro factor, cuya incidencia está por determinar, pues la colmena es un caldo de cultivo extraordinario de microorganismos a causa de la elevada temperatura interna y abundante humedad, que podría verse aumentada por la subida general de la temperatura.

No hay una sola causa, son varios los factores que están incidiendo en la desaparición de las abejas y no se sabe exactamente cual de ellos tiene mayor incidencia. Y si no hay un diagnóstico claro, tampoco hay un tratamiento y las abejas desaparecen: más de medio millón de colmenas en Estados Unidos en 2008 y un porcentaje muy elevado en nuestras colmenas desde hace varios años, hasta un setenta por ciento y más.

La ONU pronostica la desaparición de la apicultura europea en diez años, según los medios de comunicación. Solamente en España existen unos

dos millones y medio de colmenas que cuidan nuestros apicultores y que polinizan nuestros campos. Más de un tercio de la producción mundial de alimentos se debe a la polinización de las abejas y puede verse afectada por su desaparición, con las consecuencias dramáticas que acarrearía, pero además muchas especies de plantas se verían afectadas y muchas más de animales que dependen de esas plantas. Las abejas pueden considerarse el símbolo de la biodiversidad, son un eslabón muy importante en la cadena de la vida y éste se podría romper si no se encuentra una solución al llamado síndrome de desdoblamiento de las colmenas.

Hay que añadir, por si fuera poco, el valor cultural para la humanidad, pues nuestra relación con ellas se remonta por lo menos a unos diez mil años de antigüedad, cuando el hombre era simple recolector de miel de las colmenas naturales, hasta que hace unos cinco mil años aprendió a cultivarlas y se hizo apicultor.

Aunque de mucha menor importancia que la polinización de las plantas, no podemos olvidarnos del valor económico aportado por las abejas: más de un tercio de la producción mundial de alimentos, millones de toneladas de miel, polen, jalea real, propóleos y cera que podrían verse muy disminuidos si no se encuentra una pronta solución a la desaparición de las abejas.

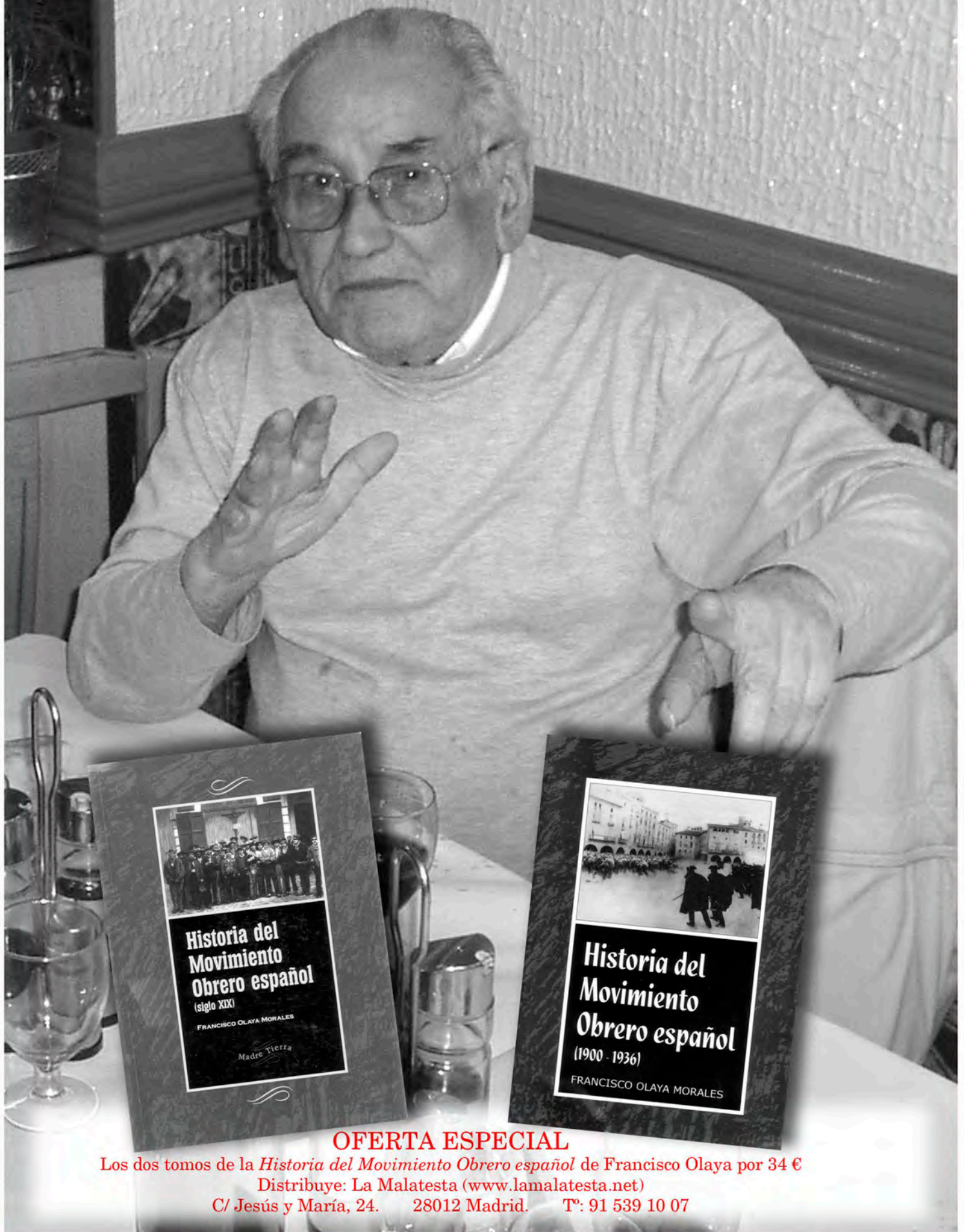
Gerardo Pérez González
 Director del Aula-Museo "Abejas del Valle". Poyales del Hoyo, Ávila

abejas
 del
 valle
 AULA-MUSEO VIVO
 Gerardo Pérez González
 Director

El Colladillo, s/n Teléfono: 920 39 02 13
 abejasdelvalle@yahoo.es
 05492 POYALES DEL HOYO (ÁVILA)



FRANCISCO OLAYA MORALES



OFERTA ESPECIAL

Los dos tomos de la *Historia del Movimiento Obrero español* de Francisco Olaya por 34 €

Distribuye: La Malatesta (www.lamalatesta.net)

C/ Jesús y María, 24. 28012 Madrid. Tº: 91 539 10 07