



**EL
CALEIDOSCOPIO**
EL ÚLTIMO CICLO ECONÓMICO

David Ripoll Acerete



"El Calcidoscopio" constituye un libro construido con los finos miembros de la ironía y la sinceridad, con cuyos aspectos más teóricos se puede estar de acuerdo o no, pero que, obviamente, no dejará ningún lector indiferente.

La gigantesca crisis económica y social en que nos encontramos constituye un escenario de tintes borrosos y circunstancias enormemente cambiantes. La realidad se ha vuelto más dinámica y móvil que nunca, se transforma y muta a cada instante. El texto indaga en la gigantesca deriva hacia la nada del capitalismo postmoderno.

Es un producto literario de alta calidad que recorre los senderos de la ironía, el esperpento y el sarcasmo. Una explicación polémica, pero seria y trabajada, del presente y sus vericuetos, y una narración espeluznada de los territorios yermos de las urbanizaciones postmodernas y de sus vacíos habitantes.

El Calcidoscopio es todo eso y mucho más.

Esperamos que lo disfrutes.

José Luis Carretero Miramar.



Confederación
Sindical
Solidaridad
Obrera

EL CALEIDOSCOPIO

El último ciclo económico

David Ripoll Acerete

Está permitida la reproducción parcial o total de esta obra, así como su difusión por cualquier medio, siempre que no sea con fines de lucro.

Edita: Confederación Sindical Solidaridad Obrera.

Sección Sindical del Metro de Madrid

C/ Valderribas, 49, 2º Izda.

28007 - Madrid

91 379 87 33

soliobrera@gmail.com

ISBN: 978-84-614-7702-9

A las cuatro mujeres de mi vida:

A mi madre (su recuerdo).

A mi compañera.

Y a mis dos hijas

PRÓLOGO

Decía Angel Samblancat, en el exilio, que uno de los aspectos más impresionantes de la España de los años treinta era que los obreros, tras doce o catorce horas de trabajo se iban después a las bibliotecas. De algo así puede ufanarse el autor del libro que tenemos entre manos, David Ripoll Acerete, que ha logrado demostrar, con un texto enérgico y poderoso, que el estudio, el análisis y la narración de calidad, no están reñidas con el trabajo efectuado por cuenta ajena.

“El Caleidoscopio” ha de empezar a leerse partiendo de la conciencia de que lo que los intelectuales oficiales u oficiosos, y los académicos más o menos asentados, acostumbran a escribir, es siempre lo mismo: lo que se supone que deben de decir, si quieren pasar por “serios”. Y, además, deben decirlo en un tono gris y caduco que aparente una supuesta neutralidad, carente de toda pasión. No es ese el tono del texto que presentamos.

De hecho, “El Caleidoscopio” constituye un libro construido con los finos mimbres de la ironía y la sinceridad, con cuyos aspectos más teóricos se puede estar de acuerdo o no, pero que, obviamente, no dejará ningún lector indiferente. Es una apuesta arriesgada y directa, un esfuerzo consciente y riguroso de análisis teñido de humor. ¿Por qué no?

La gigantesca crisis económica y social en que nos encontramos constituye un escenario de tintes borrosos y circunstancias enormemente cambiantes. La realidad se ha vuelto más dinámica y móvil que nunca, se transforma y muta a cada instante. Pero lo cierto es que todo ello, por vertiginoso y caótico que nos resulte, tiene una explicación accesible al análisis. Es en el intento de dicha explicación que el libro de David Ripoll se sumerge en las cenagosas aguas de la financiarización de la economía y de la brutal burbuja inmobiliaria en que nuestro país se sumió en los últimos decenios. Narrándonos los aspectos mantenidos en la penumbra por los aparatos mediáticos y mercantiles de nuestro tiempo, el texto indaga en la gigantesca deriva hacia la nada del capitalismo postmoderno hispánico.

Una deriva recorrida por múltiples conceptos que han terminado por hacérseños familiares: los derivados financieros, el dinero bancario, la burbuja inmobiliaria, el euribor, el pico del petróleo... Una trama conceptual y material que aprisiona nuestras vidas y amenaza con transformarlas de una manera tan profunda que estamos cerca de perder pié. Los ajustes que nos han sido impuestos y los que aún vendrán, no son más que el resultado de un proceso que no hemos sido capaces de detener, ocupados como estábamos en navegar por las redes sociales del vacío y pararnos ante todos los escaparates de luces rutilantes del neoliberalismo.

Este es un libro con el que, ya lo hemos dicho, se puede o no estar de acuerdo con aspectos concretos y sustantivos, pero que capta a la perfección la caótica senilidad de un modo de producción al borde del abismo, y de una sociedad (la española de las últimas décadas) en el filo de la descomposición, pero vibrando infértil al compás de un brillante mundo virtual.

Por otro lado, “El Caleidoscopio” no es sólo una acompasada tentativa teórica de explicación del presente y de su génesis. Es también un producto literario de alta calidad que recorre los

senderos de la ironía, el esperpento y el sarcasmo. Cual un redivivo Balzac dispuesto a dibujarnos la locura y la miseria vital de los súbditos del régimen juancarlista, burbujeado y neoliberal. David Ripoll transita por el universo oscuro de los nuevos ricos y los jóvenes sobradamente preparados (que han acabado sobradamente desempleados en los últimos meses), por el espejismo social que ha llevado a este Estado al desastre, mientras unos cuantos hacían enormes fortunas.

Textos furiosos y cáusticos. Tramas corrosivas y análisis teórico, planeando sobre la crisis más profunda del capitalismo desde el año 29. Una explicación polémica, pero seria y trabajada, del presente y sus vericuetos, y una narración espeluznante de los territorios yermos de las urbanizaciones postmodernas y de sus vacíos habitantes. El Caleidoscopio es todo eso y mucho más.

Esperamos que lo disfrutes.

José Luis Carretero Miramar.

CAPÍTULO 1

EL DINERO

Quizás, la mayor falencia del ser humano, sea su incapacidad para comprender la función exponencial

Profesor A. Barlett

-Hay un concepto fundamental para entender el estado pasado, actual y futuro de todas las vicisitudes que afectan a la sociedad: ¿qué es el dinero? En un principio se utilizó el trueque. Se trataba de un intercambio entre dos personas de algún objeto o bien que requería un gasto muscular o de tiempo similar entre los bienes a intercambiar y que convenía a ambos.

Julián se mesó los blancos cabellos hacia la nuca con ambas manos mientras inspiraba una bocanada del viciado aire de aquella taberna de extrarradio preparándose para otra de sus lecciones ex-cátedra.

-Era un sistema de comercio de una justicia considerable, sobre todo si tenemos en cuenta el modo actual, pero adolecía de muchas dificultades. No era sencillo comerciar a cierta distancia, ni en grandes volúmenes, pero sobre todo complica sobremanera el asunto cuando usted quiere mis tomates pero yo no necesito sus patatas porque quiero huevos. Debía encontrar a alguien que tuviese huevos y se los cambiase por sus patatas para venir a por mis tomates.

-Farragoso, tedioso e ineficiente - repuse animándole a seguir con el diámetro de mis pupilas.

-Es por estas circunstancias por las cuales en todas las sociedades surge espontáneamente, y digo surge no "se impone" el dinero, cuya única función era ser medio de cambio.

-¿Qué puede valer como dinero? ... -pregunté buscando respuestas.

-En principio cualquier cosa mi joven educando. Como dinero se usaron conchas, plumas, sal (de ahí el nombre de salario), trozos de madera... ¿ha oído hablar de los *Talley stickers*? Durante siglos en Inglaterra sirvieron incluso para pagar impuestos. Pero, evidentemente, no todo funciona igual. Hay unas características consustanciales a lo que usamos como medio de pago que determinan su idoneidad:

- Que perdure en el tiempo: Algo perecedero mal puede funcionar como dinero, a pesar de su valor, si no puede acumularse para cuando sea necesario. Hay que ser muy estúpido para ahorrar en nísperos o en chirimoyas.
- Que sea difícil de falsificar: Este punto no necesita explicación.
- Que no sea inflactable: Que no pueda hincharse la masa monetaria hasta el infinito y más allá. Si elegimos un material de la naturaleza abundante en exceso o fácilmente obtenible nadie en su sano juicio lo cambiará por el producto de su trabajo.

Un repertorio de gestos corporales por mi parte animaba la continuidad en la exposición. Las peroratas de Julián sobre cualquiera de los infinitos temas que dominaba eran como los grandes trenes, arrancaban lentamente, con mucho esfuerzo, pero una vez alcanzada la velocidad de crucero no había forma de pararlos.

• Que funcione como depósito de valor: Si el paso del tiempo hace excesiva mella en el poder adquisitivo del medio de pago utilizado como dinero, no será óptimo para su cometido. Si su tatarabuelo perdió en su alcoba retozando con alguna iza, rabiza o colipoterra, que diría Cela, aprovechando una ausencia de su santa esposa una moneda alfonsina de oro de 25 pesetas hace 90 años y usted se la encontró en un hueco de la cómoda cuando iba a imitar a su ancestro en sus andanzas

extramaritales, y la va a vender y le dan el equivalente a 200 euros, eso es dinero. Ya que en mayor o menor medida esa cantidad de dinero ha sabido franquear el pernicioso efecto de la inflación... pese a estar "sin invertir". Desde 1650 ha sorteado la inflación, personalmente no pido más.

-Alguien dirá (siempre hay alguien que lo dice): "Pero si vienen mal dadas el dinero no se come"- repuse.

-Correcto caballero. Jamás he probado una ensalada de euros con yenes pero sospecho que su densidad energética debe ser harto exigua. Pero dinero necesitamos todos. A menos que sea autosuficiente va a necesitar los productos de los demás. Si necesita pescado pero el que lo tiene no quiere sus patatas se verá con un problema de malnutrición. El dinero es la solución al principal problema del trueque: encontrar quien quiera sus patatas sobrantes y que a su vez le sobre lo que necesita usted. El dinero "especie" no se impuso ni surgió por casualidad, es una evolución natural del mercado porque permite una división del trabajo ventajosa para la supervivencia individual. Un hombre puede ser excelente pescador y otro un hábil cazador, si los dos intercambian sus productos comerán mas carne y pescado que un tercero que tenga que dominar ambas artes de caza y pesca, y además emplearán menos tiempo y energía al concentrarse cada uno en un solo menester. Si un producto es acumulable de forma ilimitada, indestructible e innecesario pero a la vez deseable (lujoso), estas cualidades harán que sea intercambiable por cualquier cosa que a otro le sobre. Un producto así se convierte de forma natural en dinero. Las utilidades no pueden ejercer esta función por la gran dificultad en casar la oferta con la demanda. Cuanto más fácil es que pueda deshacerse de una mercancía en un momento dado para obtener la que usted necesite, más fácil es que usted acepte esta mercancía "intermedia", aunque no la necesite de inmediato, para poder cambiarla luego. A esta cualidad de una mercancía por la cual muchos la aceptan aunque no la necesiten porque luego podrán cambiarla se le llama liquidez.

-Le ruego que me tutee Don Julián... pero entonces puede haber dinero del tipo que sea.

-El tuteo es el primer paso hacia el insulto Don Javier... No hay dinero "del tipo que sea" demonios... sólo hay un tipo. Se llama "dinero" al producto de mayor aceptación, es decir,

aquel producto que te da más posibilidades de conseguir lo que necesitas en un acto de trueque. El trueque siempre acaba descubriendo un producto X que es el que goza de mayor aceptación en los intercambios. Ese producto X es lo que se conoce como DI-NE-RO.

Silabeó la palabra DI-NE-RO con la sonoridad y la cadencia del martillo de un juez en una aburrida y protocolaria audiencia.

-El oro no es dinero por casualidad, el mercado de trueque lo descubrió por evolución natural mediante prueba/error. Si vuelve el trueque el mercado volverá a descubrir en el oro el producto de mayor aceptación, pues las propiedades del metal no han cambiado y son las mismas que le elevaron a la categoría de dinero en la evolución anterior. En cambio un billete de 1925 de 100 pesetas...los puede encontrar en mercadillos desde 0,5 €... tantos como quiera. El oro es dinero. El billete es papel. Nunca lo confunda.

Hizo una pausa para que yo procesara esa frase y la grabase a fuego en mi disco duro. Apenas unos segundos para tomar un sorbo de café y continuó.

-Que sea aceptado por todos: Lo ideal es que esta circunstancia sea voluntaria, en la actualidad las leyes OBLIGAN a aceptar los papeles de colores que llaman billetes como pago. En caso contrario consideran extinguida la deuda. Efectivamente nos obligan a comérnoslo por nuestro bien, igual que esas abnegadas madres que nos introducían el aceite de ricino por el gañote con la cuchara de servir la sopa hasta el mismo duodeno remedando el acto nutricional trofaláctico de las grullas con sus pollos.

-¿No se deja nada en el tintero? -inquirí maliciosamente.

-Mmmmm, si... que sea dúctil, ligero, maleable, fraccionable, inalterable, inocuo, hipoolergénico, reconocible... y sobre todo que sea inútil.

-¿Ha dicho inútil? -pregunté un tanto perplejo.

-Exactamente. Aunque parezca inverosímil cuantas menos aplicaciones tenga, sean industriales, alimenticias, etc, y

más lujoso sea en el sentido de innecesario más aumentará su utilidad marginal. Los bienes necesarios no sirven como dinero porque dinero sólo es aquello capaz de adquirir todos los bienes necesarios. El dinero por tanto ha de ser inútil, no puede satisfacer ninguna necesidad en sí salvo la del intercambio. Si el dinero fuese útil sería mercancía y no dinero. Es más fácil de entender si nos imaginamos coches. El primer Ferrari, el segundo BMW y el tercer Mercedes nos satisfarán en pago, pero a partir de determinado número de vehículos ya no querremos acumular más a pesar de su utilidad. Por estos hechos insoslayables durante los últimos siete milenios, ininterrumpidamente, siempre se ha impuesto por la sociedad (no los Estados o Gobiernos) el uso del oro y de la plata como DI-NE-RO.

El martillo del juez volvió a repiquetear esas tres silabas.

-¿Por qué el oro? -pregunté aunque ya sabía casi una décima parte de la respuesta.

-El oro, Don Javier, es muy difícil de falsificar. Su gran densidad de 19,3... esto es que en un litro de capacidad el peso sería de 19,3 Kg. supongo que huelga el comentario... hace que intentar suplantarla con otros metales no sea rentable, con platino pierdes dinero y, si son radiactivos de densidad superior, se añade a las pérdidas económicas de su falsificación unos continuos esputos sanguinolentos y unos extraños eccemas en la piel del falsificador que facilitarían el desenmascaramiento de la felonía.

Aleteaba como un colibrí alrededor de una frase poniendo los adjetivos más exuberantes que encontraba en su imaginación para adornar sus palabras con la musicalidad de un bolero y la profusión semántica de un rapero de *Bronxtoles*.

-De modo que conociendo el peso y medidas de una moneda de oro con un sencillo pie de rey y una báscula sea prácticamente imposible el engaño. El método para conocer su densidad mediante una báscula es:

1. Se pesa el objeto y se anota (peso A)

2. Se coloca un vaso de agua en la balanza y se ajusta a cero.
3. Se ata el objeto con hilo de peso despreciable.
4. Se introduce el objeto en el vaso, completamente sumergido, inmóvil y suspendido del hilo sin que toque ni el fondo ni las paredes.
5. Se anota el peso B del conjunto.
6. La densidad es A/B , densidad de la plata:10,5; densidad del oro: 19,3

Aunque parece que, últimamente, algunos bancos han rellenado alguno de sus lingotes de tungsteno (o wolframio como estudiábamos antes) porque tienen más ETF's, esos papelitos que dicen que valen por oro, que oro en sus cámaras. Se calcula que hay unas 200.000 toneladas de oro extraídas desde el inicio de la humanidad... apenas para llenar dos piscinas olímpicas. Hay que remover una tonelada de roca para obtener 3 gramos de oro y un camión de minería no vale menos de 3 millones de dólares USA. Por ello es fundamental manejar el mercado del oro, el COMEX por ejemplo, para mantener su precio artificialmente bajo y que a la borregada no le dé la tentación de desprenderse de los papelitos y se vuelquen en los metales mandando al garete el tinglado del dinero fiat.

¿Cree que es razonable que la producción minera per cápita mundial anual sea de menos de 1/10 de onza (la onza troy pesa 31,1 gramos) y que una onza de plata valga sólo 13 dólares USA?

No me dio tiempo a intentar responder algo inteligente cuando lanzó la siguiente interrogación retórica, pues ni esperaba ni le importaba mi respuesta.

-¿Sabía que a precios actuales la producción mundial de plata no llega a 8.300 millones de dólares? -respondí con los hombros de modo imperceptible.

-El oro, estimado contertuliano, no se puede crear por decreto aunque la cámara de representantes lo apruebe por mayoría. Ni por unanimidad tampoco. El oro, la plata y el platino son dinero. Los americanos los llaman "*honest money*" (dinero

honesto), ya que la gente sufre, suda, se hiere y muere trabajando para su difícil y cara obtención. La producción depende del esfuerzo humano, de la suerte, y de la inversión de la industria minera. Mientras las marionetas burócratas al servicio de las élites financieras pueden crear en un minuto mediante un ordenador 700.000.000.000 \$ de la nada con unos cuantos clicks del ratón...para ayudar a los bancos -le dio otro sorbo al café.

-De modo que hay que empezar a disociar mentalmente el oro (o plata, paladio, platino, etc.) del papel. Existe el valor intrínseco y el valor facial. Una moneda de una onza de oro puede tener un valor facial de 400 euros y cotizar en el mercado al peso (valores numismáticos aparte) por 300, 675, 1.220, etc... Pero NUNCA cero. Evidentemente si el valor facial es inferior al intrínseco pues se vende al peso y, si es al revés (vale más el valor facial que el del material que lleva) se entrega como tal.

-En resumen, una moneda de plata tiene dos valores y utilizamos el más valioso en cada momento -dijo yo.

-Correcto. Y el valor intrínseco de un billete de 500 euros (el papel tintado que lo conforma) tiene un valor de 0.05 euros aproximadamente -puntualizó Julián.

-No tiene de facto valor intrínseco sólo valor facial y, el valor facial depende única y exclusivamente de la CON-FI-AN-ZA -otra vez el martillo- Encaje esta pieza imprescindible, la clave del arco de medio punto del sistema, en todos los medios de comunicación que admiten publicidad, en su sempiterno discurso de la solidez de las instituciones y la necesaria confianza en el sistema. Por ello no tiene mucho sentido dar valor a los metales preciosos en función de su cotización en una moneda hiperinflacionada o fuertemente depreciada como es el papel higiénico verde conocido como dólar americano por ejemplo. Se comprende mejor hacia dónde va a ir el oro si medimos su poder adquisitivo en términos de productos de primera necesidad. Atento al ilustrativo ejemplo:

Se puso a navegar por la red con su portátil copiando y pegando hipervínculos en una hoja de cálculo. Por mi parte aproveché para ir al servicio mientras reflexionaba sobre la charla que me había dado.

Hacía unos seis meses que había conocido a Julián en el banco de un parque mientras yo observaba transeúntes. Corría la primavera del año 2002 en España y el cuerno de la abundancia del crédito fácil y el pleno precario empleo se derramaba sobre la piel de toro que desmanteló su industria al grito unánime de “viva la terciarización” roncando el sueño de la vida regalada revendiéndo pisos y acomodando tumbonas en la playa. La conversación surgió de modo espontáneo entre dos tipos que no tenían nada que hacer salvo mirar pasar la vida, pero el hecho de que me tratase de usted a pesar de duplicarme en edad y de que mi informal aspecto no invitase a ello me predispuso a entablar mi primera conversación con aquel hombre que, con el tiempo, desmontaría toda la tramoya del grotesco teatro negro del sistema.

Volví a la pequeña mesa redonda junto a la ventana de aquel bar “*detodalavida*” que es una eufemística perífrasis verbal de viejo, barato y sucio, mientras Julián me mostraba sus indagaciones.

-El precio del oro en 1850: \$21 la onza, What is the Historical Price of Gold?

Precio actual: \$1138. Incremento porcentual: 54,19%.
Ejemplo de cesta de la compra en 1890 (oro a \$21/oz):

1 docena de huevos: \$0,208
1 Kg. de mantequilla: \$0,56
3 Kg. de harina: \$0,16
5 Kg. de patatas: \$0,176
Total: \$1,104

La misma cesta en 2010:
1 docena de huevos: \$1,19
1 Kg. de mantequilla: \$4,58
3 Kg. de harina: \$13,7 5 lb flour - Shop sales, stores & prices at TheFind.com
5 Kg. de patatas: \$1,9
Total: \$21,37

Con una onza de oro compraba 19 cestas en 1850, hoy la

misma onza le compra 53. En términos de poder adquisitivo alimentario absoluto ha ganado el 179%. En contraste con un dólar compraba una cesta en 1890 pero hoy sólo compra 0,05. En otras palabras, en 1890 con un dólar comía siete días, hoy ganando un dólar diario come un día (y ayuna veinte). Quizás esto indique lo barata que está la comida hoy -gracias al petróleo barato que se está acabando- y quepa esperar una inflación (subida de precio) alimentaria (en términos de oro) del mismo nivel en los próximos años cuando el crudo escasee y los especuladores se refugien en productos inelásticos como denominan en su jerga del infierno a, por ejemplo, los alimentos. En términos de ladrillos apilados en forma de vivienda que en la jerga no menos infernal de las *panzersuegras* se denomina nidito, el análisis también es interesante.

-¿*Panzersuegras*? -repetí sin poder contener una carcajada.
-Céntrese caballero que se me pierde en los detalles. A final del s. XIX una casa modesta en las afueras de Chicago costaba \$500 (24 onzas de oro a \$21/oz). How much did a house cost in the 19th century? Hoy andan por los \$130.000, es decir, 114 onzas al precio actual. Chicago Home Prices and Heat Map - Trulia.com. Quizás quepa esperar un ajuste inmobiliario del 80% en los años venideros, en parte mediante una subida nominal del oro y una bajada nominal simultánea de la vivienda. Si la subida del oro y la bajada de la vivienda son equivalentes ($\$/vivienda_futuro / \$/vivienda_hoy = \$/oro_hoy / \$/oro_futuro$), con la casa a \$61.000 y el oro a \$2.430 volveríamos al precio de 24 onzas que tenía esa vivienda en la época del patrón oro. La conclusión lógica del dinero es que si usted no es el propietario de la máquina que lo imprime le interesa que nadie lo haga. Lamentablemente los que tienen la manivela de la impresora no comparten sus intereses.

-Y ¿Por qué se permitió imprimir el primer billete? -le pregunté.

-Retrotraigámonos en la historia para desmenuzar los pormenores de los sucesivos cambios. Procedente de China, Marco Polo (nada que ver con la esposa del Generalísimo) trajo hasta Europa el papel moneda y, desde aquí, se fue

extendiendo al resto del mundo. El papel moneda representaba, esto es sustituía, con una firma de autoridad de algún prócer relevante o *factotum* de honestidad manifiesta, una cierta cantidad de oro, (previamente depositada por el poseedor del papel moneda en un lugar conocido, fiable, seguro para una comunidad numerosa, estable y sería que el depositario (el tipo que custodiaba el oro) se obligaba a devolver al portador de dicho papel por la cantidad en él expresada cuando le presentasen y entregasen dicho papel moneda. Empezamos a descender por la cadena de símbolos, emblemas, representaciones y metáforas: el oro representaba el esfuerzo humano y el papel moneda representaba al oro. Pero todavía seguían siendo en cierto modo equivalentes, mensurables en términos de esfuerzo humano, de energía muscular o de tiempo para producir servicios o bienes. Durante siglos, el papel moneda funcionó de un modo más o menos aceptable (si obviamos las numerosas bancarrotas), además de muy eficiente, de transportar grandes valores con pequeño peso y volumen y menor riesgo de robo que el oro, por su mayor trazabilidad. El cordón umbilical que unía el mundo físico de la economía real y el mundo dinerario se iba debilitando pero todavía se basaba en horas de esfuerzo humano, de trabajo. Todo empezó a pudrirse cuando el interés, la usura, dejó de ser pecado. Pero de eso hablaremos otro día, ahora debo ir a dar de comer a mis gatos.

Salimos caminando juntos y nos sepáramos en la primera bocacalle, yo había quedado con Sonia y casi llegaba tarde. El trayecto en el suburbano siempre aportaba indicios y conocimientos para el ojo entrenado que recorría con la mirada las caras, las arrugas, los ademanes, las poses, los atuendos, los peinados, las conversaciones y, en definitiva, todas las circunstancias que expresaban los memes de una época.

Los memes son los dogmas o, al menos, las ideas preponderantemente dominantes en un periodo de tiempo, normalmente inducidos por los medios de comunicación y la familia, que acaban conformando el comportamiento de la masa. Hay miles. “La vivienda nunca baja”, “el dinero no renta nada”, “si no votas no te puedes quejar”, “como en España no se vive en ningún sitio” etc.

En aquellos felices inicios de década lisérgica en la que nos chutábamos EPO en forma de préstamos para subir el anglirú a unos años de superar nuestro umbral anaeróbico y empezar a supurar ácido láctico por las orejas previos al infarto que había de colapsarnos como sociedad, los barrenderos calzaban *nikes*, las reponedoras de los supermercados viajaban todos los años por Centroeuropa, los albañiles iban a trabajar en coches alemanes, los comerciales se hipotecaban por casas que costaban siete veces su sueldo, las peluqueras se operaban los pechos y a los taxistas no les parecía descabellado pagar diez euros por una copa.

A pesar de ello no se respiraba en la sociedad un sentimiento de satisfacción, por el contrario dominaba en las relaciones interpersonales la envidia y la soberbia propias del necio que cree merecer lo que tiene y lo que le falta. “*Cause I worth it*”, Porque yo lo valgo, era el eslogan de una marca de cosmética que bautizó aquella actitud, el *porqueyolovalguismo*.

El *porqueyolovalguismo* estaba especialmente encarnado en las *visilleras*, esto es mujeres de todo tipo y condición cuya prolongación vital en ese útero de segunda derivada que era el piso, apartamento, cuchitril o zulo, hacía orbitar sus limitados pensamientos en torno a las cortinas, los azulejos, los ganchillos y las lámparas de lava mientras flotaban en el líquido amniótico y amnésico de la televisión basura (perdonen la tautología y acéptenlo como pleonasmo)

Llegué tarde a mi cita con Sonia pero no lo imperdonablemente tarde como para que ella me estuviese esperando. “*k.o. keep Spanish time*” (tomarse el tiempo a la española) es nuestra particular interpretación de la elasticidad del tiempo de Einstein.

Con un sueco llegas diez minutos tarde y ya se ha ido. Y no conozco a nadie que haya quedado con una sueca.

Unos minutos más tarde apareció ella con su sonrisa y su despreocupación. Compuse una mueca a medio camino entre el reproche

y el enojo mirando el reloj de la Plaza Mayor y ella me besó rápido sin disculparse, para que me fuese acostumbrando.

Hacía meses que me había acostumbrado.

-Tenemos que hablar -me dijo sin dejar de sonreír.

Esa, aparentemente, inocua frase debería activar el DEFCON 1 en cualquier hombre. Nos sentamos en una cafetería mucho más limpia, más nueva y más cara que las que frecuentaba con Julián.

-Deberíamos irnos a vivir juntos -me propuso con una sonrisa tangencial a sus pendientes.

El Enola Gay, el bombardero que soltó la primera bomba atómica, abrió sus entrañas y dejó caer a *Little Boy* con todos sus megatonos.

-Pero no de alquiler... tienes... tenemos que meternos en algo.

Ese día estaba bellísima y no me sentía con fuerzas de luchar contra sus memes de modo que intenté retrasarlo con un “Lo pensaré”. A mi apertura de peón de dama buscando ganar tiempo y limitar movimientos para terminar en tablas respondió con monosílabos toda la tarde y migraña disuasoria precoital.

Al día siguiente entré en una biblioteca y me acerqué a la sección de economía para preparar la próxima conversación sobre el interés con Julián y que no fuese, una vez más, un monólogo con testigo.

Recordé que dijo que hacía tiempo fue pecado y me puse a escarbar entre aquellos inmensos volúmenes. La Inquisición, el Santo Oficio que de tantos herejes y fieles dio cuenta en siglos pasados sometiéndolos a ordalías sostenía hasta finales del S.XVII esta frase de Santo Tomás de Aquino: “*Pecunia pecuniam parere non potest*”, el dinero no puede parir dinero. El interés sobre el dinero era un pecado no venial y severamente castigado por los guardianes de la fe católica. Ahora ya no tienen reparo

en modificar el Padrenuestro para adaptarlo a la nueva realidad y tras permanecer inalterado dos mil años “donde dije digo, digo Diego”:

Padre nuestro que estás en los Cielos,
Santificado sea tu Nombre,
Venga a nosotros tú Reino,
Hágase tu voluntad, así en la tierra como en el Cielo.
El pan nuestro de cada día dánoslo hoy
Y perdónanos nuestras deudas
Así como nosotros perdonamos a nuestros deudores
Y no nos dejes caer en la tentación, mas líbranos del mal.

Los nuevos versos son mucho más indulgentes con los banqueros acreedores.

Padre nuestro que estás en el Cielo,
Santificado sea tu nombre,
Venga a nosotros tu Reino,
Hágase tu voluntad en la Tierra como en el Cielo,
Danos hoy nuestro pan de cada día,
Y perdona nuestras ofensas,
Como también nosotros perdonamos a quienes nos ofenden,
No nos dejes caer en tentación.
Y líbranos del mal.

Los musulmanes, cuyo libro sagrado, El Corán, prohíbe el cobro de intereses, también han encontrado subterfugios para vivir del trabajo ajeno sin caer en el pecado. Los judíos lo han tenido claro desde siempre, ya que La Torá, su libro sagrado, les permite prestar con intereses a los gentiles también llamados goyim que podría traducirse por “ganado”, pero no a otros judíos, porque ya sabían las onerosas consecuencias del préstamo con intereses. La obligación de devolver el principal (la cantidad pedida) más el interés impelía a los tomadores a un crecimiento exponencial y continuo.

La función exponencial es clave para entender cómo va a reventar el sistema.

Existe una antigua leyenda que relata el ofrecimiento de un deseo por parte de un dignatario indio hacia el hombre que inventó el ajedrez complacido como estaba por el ingenioso juego. El humilde inventor sólo pidió que le fuese entregado un grano de arroz por la primera casilla del tablero, el doble (dos) por la segunda casilla, el doble de la segunda (cuatro) por la tercera y así sucesivamente hasta completar las sesenta y cuatro casillas del tablero. El monarca aceptó entre divertido y extrañado por el hecho de considerar nimio el deseo hasta que sus lacayos vinieron a decirle que no había suficiente arroz en el reino para satisfacer su compromiso.

El rey humillado en su inteligencia mandó cortar la cabeza al campesino restableciendo su honor.

Primera lección: Comprende la función exponencial.

Segunda lección: No juegues con los poderosos.

En efecto es posible que todo el arroz cultivado desde hace unos 10.000 años, que es cuando descubrimos la agricultura no bastarían para satisfacer la avaricia del campesino. ¿En qué se convierte una unidad cuando se dobla diez veces?

En 1024.

1, 2, 4, 8, 16, 32...después de doblarse sólo diez veces donde había, por ejemplo, un ser humano, hay 1024. Y si se dobla una vez más 2048, y otra más 4096...cada vez la curva se gira más hacia el infinito.

Entonces debemos saber cada cuánto tiempo se dobla.

La fórmula para averiguar cuánto tiempo tarda en duplicarse algo que crece a una tasa fija (ejemplo 5% anual) es multiplicar el logaritmo natural de 2 (0,69 ó 0,70 por redondear) por 100. Son 70, y dividirlo por la tasa de crecimiento, en este caso 5.

70 dividido entre 5 nos da 14. Catorce años. Algo que crece al 5% anual se dobla cada catorce años. Si creciese al 2,5% anual como la población del planeta se duplicaría cada 28 años. Ya somos 7000 millones y si contamos todas las tierras emergidas incluyendo montañas , desiertos , glaciares , etc. tocaríamos a unas dos hectáreas por persona; tras 28

años a una hectárea, un cuarto de siglo más adelante a 5000 m²... ¿en serio puede haber crecimiento sostenible?

O es crecimiento o es sostenible. Ambas cosas es un oxímoron.
Contradictio in termini.

Como inteligencia militar. Pero ¿y si exploramos otros mundos y encontramos muchos más recursos? No. La función exponencial se come todo lo que le echen.

Imaginemos una botella en la que introducimos una bacteria que se duplica cada minuto. En una hora ha llenado la botella. Son las once en punto. ¿A qué hora está la botella llena por la mitad?

¿A las 11.30 tal vez? No. La respuesta es a las 11.59, un solo minuto antes de doblarse y llenar la botella.

A las 11.58 estaría lleno $\frac{1}{4}$ del recipiente, a las 11.57 sería $\frac{1}{8}$, a las 11.56, $\frac{1}{16}$ y a las 11.55 sería $\frac{1}{32}$ un treintaidosavo sólo cinco minutos antes del colapso.

Si una bacteria advirtiese al resto de que en cinco minutos iban a quedarse sin recursos, la mayoría, con las más liberales a la cabeza, se reirían de esta argumentando: Si en 55 minutos hemos llenado $\frac{1}{32}$ nos quedan decenas de horas por delante.

Imaginemos empero que esta inteligente bacteria, un minuto antes del colapso, logra salir de la botella y encontrar, no una sino tres botellas vacías. Loado sea el Señor... el triple de recursos en el último minuto. ¿A qué hora se llenarían las tres botellas? ¿A la 1.00, a las 2.00? No. A las 12.02. Sólo dos minutos más tarde. A las doce ocupan una botella, a las 12.01 se doblan y ocupan dos botellas, un minuto más tarde esas dos botellas se doblan en las dos últimas. Es sencillo de entender.

Esto vale para la degradación de la naturaleza, el aumento de población, la oferta de dinero y los intereses. Sólo una economía que crece (como las bacterias) puede devolver los intereses. Si no crece las deudas no se pueden pagar.

Me fui a pasear por la parte antigua de Madrid, las terrazas rebosaban de gente alborotada y de risa estridente, españoles sin duda en su mayoría. Los taxis circulaban ocupados, los centros comerciales vomitaban por

sus puertas oleadas de personas cargadas con bolsas, los locales de moda registraban hectométricas colas para acceder a sus paraísos artificiales que diría Baudelaire, puro consumo crematístico, mera carrera hacia ninguna parte, bucle de insatisfacción a vaciedad y de estupidez hacia maldad, reproducción fractal de la estulticia de una época que habría de condicionar el futuro de todos. Incluidos los inocentes.

Se retiraba la marea como paso previo al tsunami de deuda, de crisis energética y medioambiental que iba a asolar el país mientras la alegre muchachada aprovechaba para mariscar en la orilla mientras silbaba pegadizas tonadillas.

Días de vino, ladrillos y rosas.

Anduve pensando en la oferta, que era un ultimátum, de meternos en algo que me hizo Sonia. Por aquellos años, debido a mi inexperiencia, aún creía que podía convencerse a alguien de algo, que tontería, la inmensa mayoría de procesos mentales son automáticos. Y los que no lo son normalmente van con retraso respecto a procesamientos heurísticos automáticos (es decir, la racionalización es casi siempre a posteriori). Lo limitados que estamos para pensar desde fuera del marco acostumbrado se demuestra a diario: la mayoría de la gente busca reforzar sus propias preconcepciones con argumentos a favor e ignorar los que están en contra, lo contrario requiere razonar y vencer la disonancia cognitiva, y todo ello tiene un coste energético muy alto para el cerebro. Sólo cuando nos enfrentamos a problemas nuevos o el desajuste es demasiado alto para pasarlo por alto hacemos el esfuerzo.

De todos modos, inasequible al desaliento, apelando a la exactitud de los números, al sentido común y al respeto que deben merecer las opiniones ajenas recabé datos sobre hipotecas y me fui a casa de Sonia.

Estaban los padres también, a mi chica le había vuelto la sonrisa , su madre me preguntó varias veces que si quería tomar algo, y yo accedí, comprobando receloso como habían trocado su anterior indiferencia, no exenta de desdén ,hacia mi desde que había aprobado un mes antes una oposición al Estado de Oficial Administrativo.

El hermano de mi novia tenía menos luces que una patera cruzando el estrecho y mientras yo hacía psicotécnicos él probaba psicotrópicos y abusaba de sí mismo con desmedida saña mientras pinzaba el teléfono entre la oreja y el hombro descubriendo el mundo de los prefijos 800. Era , clínicamente hablando , un *tontolaba*, un pelagallos, un clon simiesco de la raza humana echado a perder desde que dio sus primeros pasos que, sin embargo, era tratado con una condescendencia y una consideración inexplicables por parte de todos sus familiares de primer grado. Como si tuviesen en casa a un Henry Miller que no fuese a escribir su primera obra hasta los cuarenta.

Cuando su madre le dijo con un leve tinte de reproche: "Mira, fíjate en Javierito que ha aprobado y ya está fijo para toda la vida...", olí el NAPALM en el salón, estaba jugando al póquer con desconocidos pero, sí sabía quién era el tonto. Mi futurable cuñado aparte, claro.

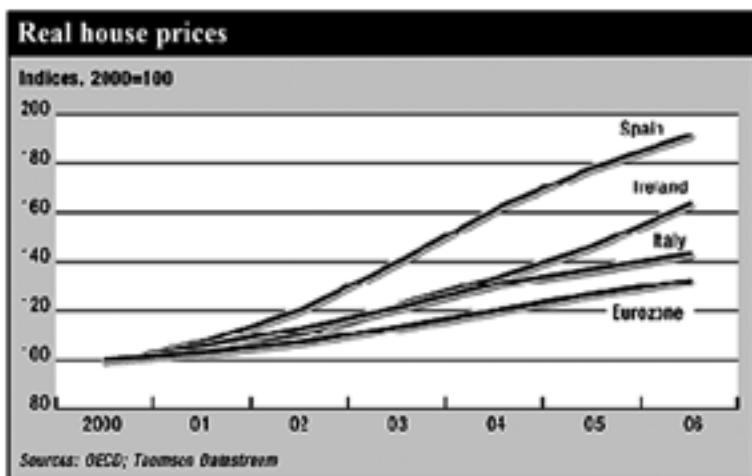
Tras los postres y el café, el padre quitó el precinto a una botella de Cardhu y se inició la sobremesa.

Quise darles muestras de que una hipoteca, con la deuda que apareja es una cosa muy seria que no todo el mundo comprende y que los precios actuales (y faltaban todavía fases explosivas de la burbuja inmobiliaria) eran contrarios al sentido común.

-"Las normas bancarias tradicionales desaconsejan prestar más de 3 ó 4 veces el salario bruto... La vivienda no debe costar más de 3,5 ó 4 veces la renta familiar disponible (RFD, para saber qué es consultar wikipedia).La renta familiar disponible media en España es de 14.962 €. Según este dato, el precio del piso en que nos podríamos meter su hija y yo, puesto que aún no trabaja sería: $14.962 \text{ €} \times 4 = 59.848 \text{ €}$. Para poder compararlo con otros precios en €/m² debo dividir ese precio por la superficie. Estimo una vivienda de 75 m² útiles, que me parece una media razonable. Esto da $59.848 \text{ €} / 75\text{m}^2 = 797,97\text{€} / \text{m}^2$. El dato de que la cuota de la hipoteca debe ser del 30% del salario neto lo obtengo de esta noticia de *El Mundo* (que en realidad dice que debe ser el 33% del salario bruto)

Desconozco cómo calcular el salario neto, así que hago el cálculo en base a la RFD.

$14.962 \text{ €} \times 0,30/12 = 374,05 \text{ €}$. Esto es la cuota mensual de la hipoteca. Para un interés medio a largo plazo de 5,5% y un plazo razonable de 15 años, me voy al *Simulador de hipotecas de idealista* y obtengo que la hipoteca debería ser de 48.955 €. Estos 48.955 € son la hipoteca, pero es que la hipoteca sólo debería ser el 80% del precio del inmueble, así que $48955/0,80 = 61.193,75 \text{ €}$ y para un piso de 75 m² eso da 815,92 €/m². De modo que, a la luz de estos datos, creo que no podemos meternos en nada."

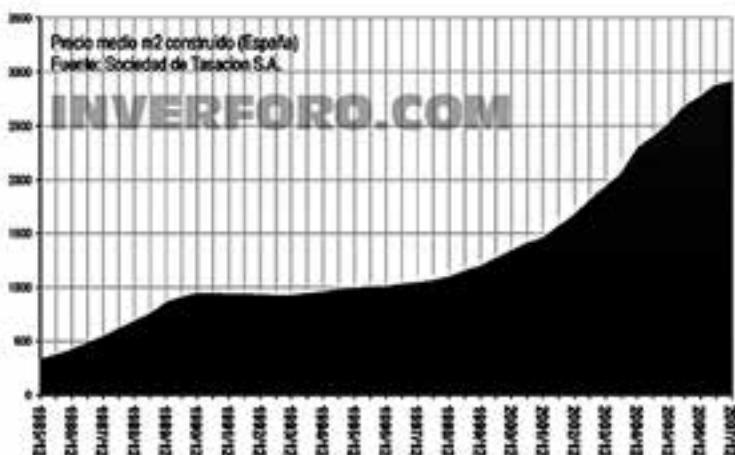


Elocuente silencio en la mesa... como en Las Ventas cuando no gusta la faena del torero y están a un paso de silbarle y arrojar las almohadillas.

-"Por 60.000 euros os podéis meter en un trastero y una plaza de garaje...y no querrás que mi hija viva ahí" -dijo el que no iba a ser mi papá político. Yo me debatía en mi interior asaeteado por las contradicciones internas, en ese campo de batalla que es el Yo, pues aunque mi nuevo estatus de funcionario me prometía nuevas valkirias soy de natural conservador y pienso que más vale sardina en plato que sirena en retrato.

-"Es que es una locura meterse a esos precios... El rendimiento por amortización (equiparable al PER): históricamente se sitúa en alrededor de 15. En España, creo recordar, andaba en 19

(lo que ya es alto) antes de la burbuja. Esto significa que la amortización del bien debe producirse en torno a los quince años, o, en otras palabras: alquilándolo durante 15 años, deberías cubrir el costo de adquisición. Es decir, que el precio de una vivienda debe ser aproximadamente equivalente a 180 alquileres. Si un inmueble puede alquilarse, digamos, en 500 euros, su valor de compra será de aproximadamente 500×180 , es decir unos 90.000 euros...todos los datos indican que estamos ante una burbuja inmobiliaria”



Cerró la botella de Cardhu y la niña se fue llorando a su habitación. Le duró poco el disgusto porque dos meses más tarde encontró un triunfador del andamiaje adicto a las drogas de diseño y a los coches de dieciséis gárgolas que me doblaba el sueldo si sumaba el B y, además de gastárselo todo, era un conocido de las reunificadoras de deudas y la refinanciación de pufos. Juntos cruzaron el arco iris montados en su unicornio en pos de amaneceres ignotos mientras se carcajeaban del patético perdedor en que me había convertido a los ojos de todo el mundo. “Fue el *timing* lo que mató al *trader*” (los tiempos, saber cuándo)... me dijo años más tarde Ricardo, un matemático y físico corredor de bolsa. Tenía razón. Adivinar una tendencia sabiendo observar los detalles no es demasiado difícil, lo verdaderamente complicado es acertar con los tiempos.

Quedaban todavía casi cinco años de subidas de precios hasta que

estalló la burbuja, cinco años con el síndrome de Casandra condenado a no ser creído. Burlado o apenas tolerado.

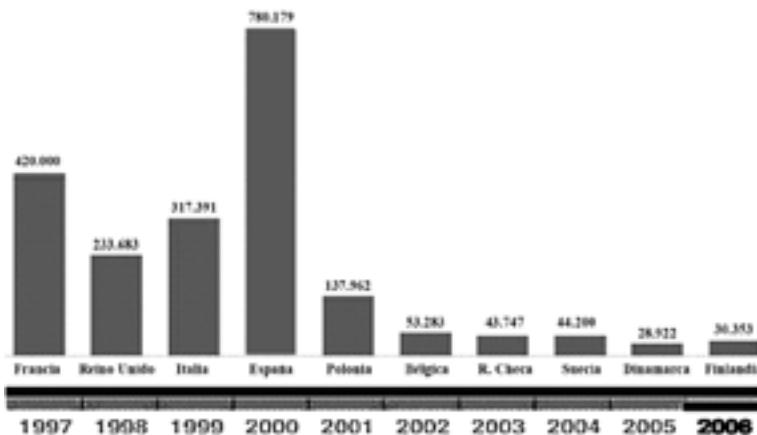
Crede firmiter et pecca fortiter. Cree firmemente y peca con fuerza. A pesar de ello caí en la almadraba de una mujer y, esta vez, si compré en un barrio en construcción del norte de la capital donde se oía el siseo de las culebras entre los peñascos y las grúas por el día y el alegre frotar de los élitros de los grillos entre los temas de Camela de los *bugas* con las puertas abiertas que compartían su cultura musical y su acervo de

CASAS TRISTES

Vivienda empezada en España comparada con 10 países EU

Son el número de viviendas empezadas a construir cada año desde 1997 a 2005

Fuente: EMF - European Mortgage Federation (2006). Los países están ordenados por el número de habitantes.



costumbres éticas con los exiguos moradores de aquel paraje por las noches. Seguí estudiando la burbuja y un día cayó en mis manos un resumen de Las 7 etapas de una burbuja, según el Nóbel Hyman Minsky:

Fase 1 - Planteamiento: Toda crisis financiera comienza con una perturbación. Puede ser el invento de una nueva tecnología, como Internet. Puede ser un cambio en la política económica. Por ejemplo, los tipos de interés podrían reducirse inesperadamente. Se lo que sea, las cosas cambian para un sector de la economía. La gente ve a ese sector de otra manera.

Fase 2 - Los precios comienzan a subir: Enseguida, los precios en

el sector empiezan a subir. Inicialmente, ese incremento casi no es percibido. Muchas veces, estos precios más altos reflejan una mejora en los indicadores económicos. Según los precios van aumentando más, la gente empieza a notarlo.

Fase 3 - Crédito fácil: El aumento de precios no es suficiente para una burbuja. Toda crisis financiera necesita combustible para el cohete, y sólo hay una cosa que este cohete quema: crédito barato. Sin él, no puede haber especulación. Sin él, las consecuencias del planteamiento se desvanecen y el sector vuelve a la normalidad. Cuando una burbuja empieza, el mercado es invadido por agentes externos. Sin crédito barato, los agentes externos no pueden entrar. El crédito barato es el billete de entrada para los agentes externos. Por ejemplo, los precios de la gasolina han aumentado fuertemente en los últimos años. Sin embargo, los bancos no están concediendo préstamos para que la gente almacene gasolina en sus garajes esperando que el precio se doble en tres meses. Pero los bancos sí que están dando préstamos a gente de poca solvencia para comprar casas con la idea de que se pueden vender enseguida. El aumento del crédito fácil está muchas veces asociado a la innovación financiera. Frecuentemente, se desarrolla un nuevo tipo de instrumento financiero que infravalora los riesgos. De hecho, el crédito fácil y la innovación financiera son un cóctel peligroso. La Burbuja de los Mares del Sur comenzó con una novedosa figura llamada “sociedad anónima de responsabilidad limitada”. En 1929, los precios fueron catapultados a la estratosfera con la ayuda de los “*margin calls*” (compras en descubierto). Los precios de las casas ahora se han acelerado en forma de hipotecas “sólo interés”, creadas para financiar compras de inmuebles sobrevalorados.

Fase 4 - Recalentamiento del mercado: Según el efecto del crédito fácil se va notando, el mercado comienza a recalentarse. El recalentamiento estimula los volúmenes y aparecen las escaseces. Los precios comienzan a acelerarse, y se recogen beneficios fáciles. Más agentes externos son atraídos y los precios se desbocan. Las subidas de precios atraen a los bobos, los codiciosos y los desesperados por meterse en el mercado. Así como un fuego necesita más combustible, la burbuja necesita más forasteros.

Fase 5 - Euforia: La burbuja entra ahora en su fase más trágica. Saldrán algunas voces prudentes y dirán que la burbuja no puede seguir más. Pondrán argumentos convincentes basados en indicadores económicos a largo plazo y simple lógica económica. Sin embargo, estos argumentos se evaporan en el calor del hecho inapelable: los precios aún están subiendo. Los prudentes son acallados por charlatanes, que justifican la locura de precios con el argumento eufórico de que ahora el mundo es diferente y que este mundo significa precios más altos.

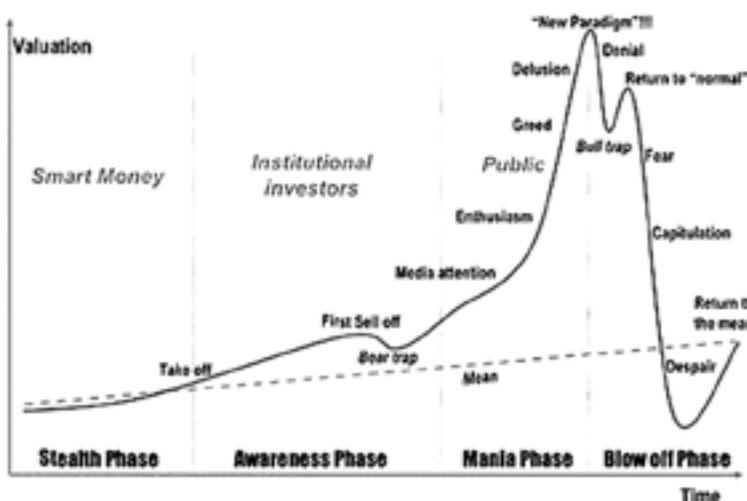
Por supuesto, el argumento del “nuevo mundo” es cierto; el mundo es diferente cada día, pero eso no significa que los precios tengan que descontrolarse. Los charlatanes ganan y el optimismo injustificado se impone. En este punto, los charlatanes adornan su optimismo con la más cruel de las mentiras: cuando los precios toquen máximos, habrá un “suave aterrizaje”. La idea de una apacible desaceleración de los precios calma los nervios. Los forasteros se quedan atrapados en la negación de la evidencia. Saben que los precios no pueden subir eternamente, pero rara vez actúan según ese principio. Todo es seguro, porque piensan marcharse justo antes de que la burbuja explote. Aquellos que no han entrado al mercado se enfrentan a un terrible dilema: no pueden entrar, pero tampoco pueden quedarse fuera. Saben que perdieron el tren al principio de la burbuja. Son bombardeados cada día con historias de gente que se hizo rica en dos días y amigos con grandes ganancias. Los fuertes se quedan fuera y asumen la oportunidad perdida. Los débiles compran y se tiran a los pies de los caballos.

Fase 6 - Los expertos recogen beneficios: Todo el mundo quiere creer en un futuro mejor, y la burbuja se aprovecha de eso. Una burbuja necesita que todos crean en un futuro mejor, y mientras esta euforia continúa, la burbuja se mantiene. Sin embargo, al tiempo que la locura se apodera de los forasteros, los expertos recuerdan el viejo mundo. Pierden su fe y comienzan a asustarse. Conocen su mercado, y saben que todo ha ido demasiado lejos. Los expertos comienzan a vender. Típicamente, los expertos intentan escurrirse sin ser percibidos, y a veces lo consiguen. Otras veces, los forasteros los ven mientras

intentan largarse. En cualquier caso, sean detectados o no, el hecho de que esos expertos vendan es ya el principio del fin.

Fase 7 - El estallido: A veces, la marcha de los expertos infecta a los forasteros. Otras veces, es el fin del crédito fácil o alguna serie de noticias inesperadas. Pero sea lo que sea, la euforia es reemplazada por el miedo. El edificio se quema y todo el mundo corre hacia la puerta. Los forasteros comienzan a vender, pero no hay compradores. Llega el pánico. Los precios se desploman, el crédito se corta, y las pérdidas comienzan a acumularse.

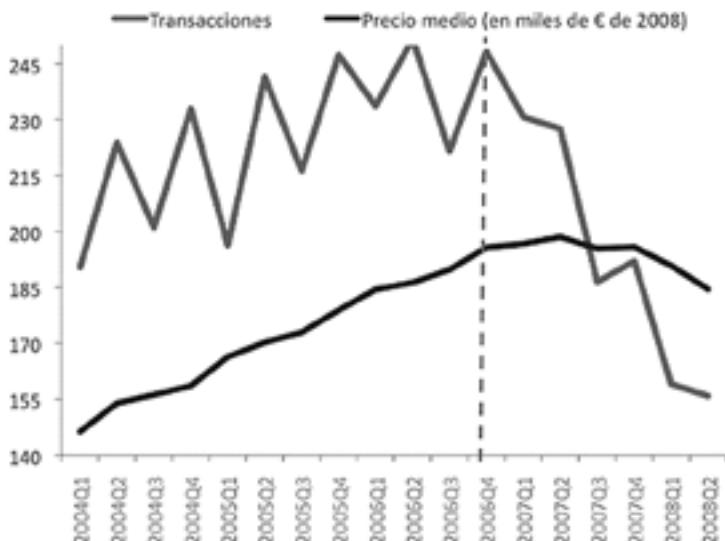
Main Stages in a Bubble



Hablaban también de un concepto, el *overshooting* que daba cuenta del hecho de que tras el estallido de una burbuja los precios tienden a bajar más que el precio razonable por el miedo aparejado a ese activo concreto. En castellano el *overshooting* se traduce como “el gato escaldado del agua huye” porque como atestigua la experiencia empírica tras el fiasco de Afinsa y Fórum Filatélico ¿a qué ahora nadie quiere sellitos...? No hacía falta ser un Nobel ni nombrarlo en inglés pero es interesante tenerlo en cuenta para cuando oigamos que no pueden bajar más. En el 2007 fue cuando se produjo el *turning point*, el punto de no regreso, el pinchazo.

A pesar de que se sabía por parte de los muñidores de opinión que se caía el arbolito seguían con la letanía...”El pisito es el ahorro del pobre...no dejaremos que se envilezca”. Pero los fundamentales lo daban por terminal.

2007: Turning point de la burbuja inmobiliaria



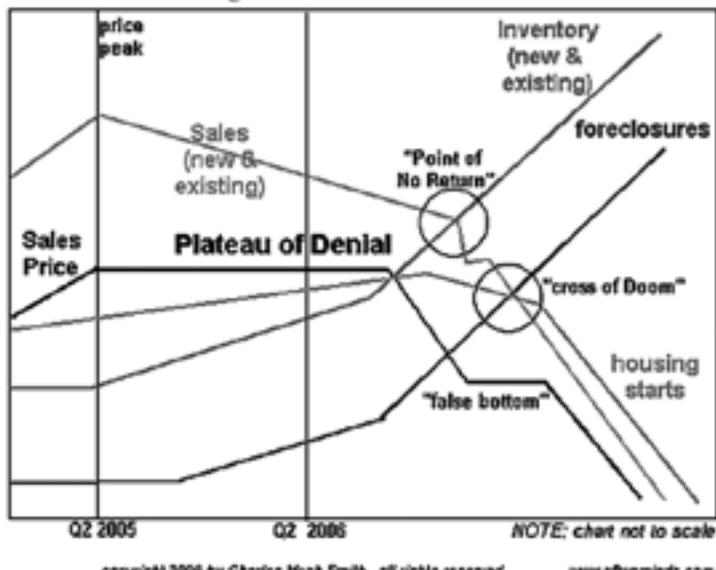
Fuente: Transacciones (Ministerio de Vivienda)

Blog En Silicio – www.ensilicio.com

“*False bottom*” es el falso suelo, es ese momento en que tras las primeras caídas se oye el “es el mejor momento para comprar...van a empezar a subir vertiginosamente” y la demanda solvente (que es la que cuenta, la que puede pagar, que usted desee un Ferrari si no lo puede pagar no le importa mucho a la empresa italiana) entra al trapo embebido en el capote y, efectivamente, produce una pequeña y temporal subida. Técnicamente se conoce como el rebote del gato muerto. El *Cross of doom* es el cruce del infierno donde se encuentran las ventas bajando, los embargos subiendo y, en picado, el inicio de nuevas casas. El que tenga en sus manos la cerilla en ese momento va a ser difícil que encuentre un primo a quien pasársela.

La jugada de la estafa piramidal intergeneracional consistía básicamente en señalizar un piso sin hacer (sobre plano) y un tiempo más tarde darle el pase antes de escriturar quedándose el *pasapisero* con las plusvalías. El timo crecía a un 17% anual por lo que atraía inversores de todo pelaje (buitres que especulaban con una necesidad básica y un derecho fundamental). Si un chimpancé tiraba un dardo sobre un mapa de España, cayese donde cayese, al año siguiente en esa zona habría subido de precio. Así durante años, el nuevo paradigma,

The Housing Market - Plateau of Denial



los presidentes de los equipos de fútbol eran Señores del Ladrillo, los bancos les prestaban a manos llenas, hasta el pobre jubilado que no tenía otra propiedad que sus cuatro paredes *yugoflechistas* de 50m² y 50 años con aluminosis creía que lo podría vender y tener un retiro dorado en un país caribeño. Y lo cierto es que durante esa ventana temporal habría sido así de haberlo hecho.

Antes del corralito, cuando por decreto se instauró que el dólar y el peso valían lo mismo , que es como decretar que tienen las mismas proteínas un bistec y una lechuga, a los argentinos les conocían como

los *gifmitú* (*give me two*, déme dos) por lo dicharachero de su gasto. Años más tarde se morían niños de hambre en la provincia de Tucumán en el país que alimentaba a 300 millones de personas, el de las cuatro vacas por habitante que, al no poder pagarlas, reajustaban la demanda solvente dejando morir de inanición a los desheredados argentinos.

Como ejercicio de salud mental empecé a escribir relatos satíricos en un foro de Internet especializado en economía y en la burbuja inmobiliaria ridiculizando la estúpida soberbia de la mayoría de los propietarios de todos los PAU's tras leer Pepito Relámpago de Alberto Noguera. El nombre del protagonista se adjetivó para calificar a los personajes que estiraban más el brazo que la manga en materia de pisitos, así, el pepito, la *pepitada*, lo *pepitil*...hacía referencia a los efímeros triunfadores del ladrillo a nivel de base prestos a conocer la realidad.

Inicié un hilo propio: **EL CALEIDOSCOPIO**

El caleidoscopio, es el inicio de este hilo. Pero creo que debería sobrepasar un estadio tan nimio para ocupar el verdadero lugar que le corresponde dentro de la literatura castellana, esto es: Un verdadero subgénero literario que entronca directamente con los manantiales de la picaresca ibérica y engarza de modo magistral con la estructura sinusoidal del folletín dieciochesco bebiendo, a su vez, las fuentes del realismo social.

Este incipiente subgénero que campa por sus respectos desde hace una década (si bien fundamentalmente basado en la tradición oral) ya tuvo su eclosión con el breve relato de Pepito Relámpago, faro y luz que guía la saga. Ante la titánica tarea que nos espera como foro, hemos de empezar a acotar los campos semióticos *pepitiles*, palilleros, subavalistas, *visilleros*, *panzersuegras*... y los híbridos que puedan darse.

¿Qué es un *pepito*? , ¿cuántas veces ha de pedir su salario bruto anual para ser considerado tal, 5,6, tal vez 7? ¿Qué tipo de contrato tiene? ¿Cuánto cobra en b? ¿Por qué no le da vergüenza tunear el SEAT león amarillo? ¿Desde cuándo es carne de discoteca de polígono industrial ?.... hay tantas preguntas abiertas que una sola vida no podría abarcárlas.

Debemos ser cuidadosos con las sinécdoques (*pars pro toto o totum*

pro parte) empleadas, pues este tipo de tropos nos pueden hacer perder los matices *pepitiles* al diseccionar el fenómeno.

Cada uno de nosotros, foreros de toda clase y condición: *burbujistas, nuncabajistas, madmaxistas, aterrictistas, lonchafinistas, huevofritistas...* debemos aportar nuestra pieza del mosaico para componer ese tapiz de avaricia, pillaje, desvergüenza, envidia, latrocínio, sevicia e iniquidad que ha cubierto la piel de toro y ha marcado a fuego a varias generaciones.

No es imprescindible que los relatos y la experiencias sean reales, basta con que sean verosímiles, pues, con que exista la remota posibilidad de su suceso, en algún lugar de este inmenso barco pirata, al que denominamos España, habrá, sin duda sucedido.

Entre todos lo iremos escribiendo y mientras lo hacemos, se tornará realidad. Al igual que el Plan de Casaubon, Diotallevi y Jacopo Belbo en esa excelsa novela de Umberto Eco, los diabólicos creerán que tenemos la llave del secreto, y el Gran Maestre Hódar nos acusará de ser los responsables de la Gran Implosión.

Ahora inicio mi relato *pepitil*, basado en hechos reales.

Hace unos meses, llegó a mi trabajó un joven de unos 27 años, cruzamos unas palabras de cortesía y antes de remover el azúcar de mi café de máquina ya había evidenciado tener un cerebro estándar más sensible a Los Morancos que a Los Simpson. Los días pasaron, y me comentó que tenía novia desde hacía poco. Le pregunté que si vivían juntos y, ahí, se desató la tormenta en mi cabeza, nublada, como la de Alonso Quijano de las múltiples lecturas *burbujiles*.

Parece ser que pepita mileurista estaba pagando un piso de 100.000 *lereles*, sin embargo, ¡OH, sin embargo!, había señalizado un piso donde Sansón perdió la melena.

24.000 *euros* había entregado a la espera de dar un pase que habría sonrojado al propio Faraón de Camas por su arrojo y su valor. Valor, el valor del nuevo en Valdecoños eran unos modestos 180.000, pero, ojo, de tres dormitorios.

Yo, inmediatamente, me puse la estola y saqué el hisopo para rociar con agua *burbujil* a aquel *prepepito* consorte. Pero vosotros, iniciados, ya sabéis lo denodado del esfuerzo, no de convencer (que es imposible) sino de EXORCIZAR a un pepito.

Comencé con las letanías del profeta IR-, continué con otros manuscritos propios, pero el *prepepito* usó una de sus armas más efectivas: la desconexión de cargas... se quedó en *stand by* mientras me miraba con expresión ovejuna. Haciendo un esfuerzo balbució:

pero, los pisos nunca bajan.... Dios, estaba poseído por un Mayayo de la peor clase. A mis años ya sé que a los pepitos les adormecen las cifras y las frases largas, especialmente si no están jalonadas por exabruptos. Pero también he estudiado su etología y se cómo sacarles de su letargo intelectual.

El *stand by pepitil* deja al sujeto en un estado semicatártico en el que apenas consume energía ya que sus latidos disminuyen a 15 por minuto y sus sinapsis a menos de 45 por hora. No obstante, los folletos publicitarios de Aurgi, los politonos y en general la publicidad televisiva han instalado en estos individuos un programa interno muy parecido al ECHELON.

El ECHELON *pepitil* masculino se activa al pronunciar palabras como: Furbo, Fernando Alonso, Plei, Spoiler, llantas, pelas, etc. Y el femenino con: mechas, estores, tonos camel..., en ambos casos se reducen a apenas medio centenar de vocablos.

Estuve intercalando estas palabras dentro de mi discurso y logré unos resultados parciales. Al día siguiente volvió tras haber hablado con pepita *pasapisera*, el híbrido.

No me lo refirió con esas palabras por respeto a mi cargo pero, debió ser algo muy parecido a: tu jefe es gilipollas. Bajé a por mi ración diaria de agua sucia, a la que por hacernos los finos llamamos café, y vi otro coche más modesto, no el LEÓN *tuneao* sino un Clío de varios años. Era el de pepita, que lo había traído por que el suyo estaba averiado.

El coche de pepita tenía un cinta rojigualda anudada con mimo en el retrovisor, y una pegatina en la zaga con la silueta de un toro negro, altivo y facha ante un amanecer.

Mientras tomábamos café, me dice que, ella siempre hacía caso a su tío, que tenía una empresa y que tenía señalizados en la misma urbanización dieciséis pisos... D-I-E-C-I-S-E-I-S... se me queda la lengua como la bufanda de Umbral sólo de deletrearlo.

Todavía no había dado el pase a ninguno y la mitad de la urbanización estaba sin vender (o sin señalizar), pero el constructor era amigo suyo. Yo hice unas cuentas mentales rápidas mientras evitaba rasgarme el ano de risa en un descoyunte compulsivo. $16 \times 24 = 384.000$ euros de señales, más de 60 *minoyes* de las extintas pesetas. Y $180.000 - 24.000 = 155.000$ más o menos, ya he dicho que eran mentales y me estaba meando de la risa. Sigo $155.000 \times 16 =$ casi 2.5 millones de euros, más un 10% de escrituras claro.

Yo intentaba calcular la letra mientras aparentaba hacerle caso, pero se me iba de madre, era como llevar siete gatos por una carretera.

Subimos a la oficina y miré una calculadora hipotecaria...pues más de 13.000 *lereles* al mes. Pasta de boniato, así me quedé, pasta de boniato. Alcé la vista, le miré a los ojos con esa sonrisilla cómplice que ponía la mujer de Pinochet a Kissinger mientras le servía el café y le dije suavemente en tono cordial: Fernando Martín, que ha sido presidente del Real Madrid, y por tanto no puede ser gilipollas (Real Madrid, gilipollas... ECHELON no daba abasto) ha dicho que los pisos van a subir vertiginosamente en un par de años.

Él sonrió plácidamente y se puso a hojear un panfleto del Media Markt.

CAPITULO 2

EL INTERÉS

“Los bancos han estado prestando más de lo que había en depósito aceptando la Expansión de Mañana como garantía de la Deuda de Hoy, sin reconocer que la energía barata basada en el petróleo, que hizo posible la expansión, estaba sujeta al agotamiento natural. (...) El mundo se enfrenta ahora a una contracción, no una expansión, y un consecuente cambio radical en la estructura del poder político.” Colin Campbell, presidente de honor de ASPO.

Un artículo de Pedro Prieto, coeditor de crisisenergética.org me ayudó bastante para entender el mecanismo del interés y el crecimiento constante que llevaba aparejado si no quería colapsar el sistema de crecimiento perpetuo:

Si el crédito es la cantidad de dinero que alguien toma y debe a otra persona física o jurídica y el prestamista adquiere con él el derecho a recibir de vuelta dicho capital, pero con intereses, en función del tiempo a que se presta; y si el interés es la obligación, diferida en el tiempo, de devolver más dinero que el tomado prestado; y si el dinero es, o debe ser, una equivalencia de los bienes o mercancías producidos y existentes y servicios prestados en una sociedad, esto es, esfuerzo humano equivalente (y al final, la energía que ese esfuerzo comporta), podemos ver, con una perspectiva euclidianas, que el producto financiero necesita cada vez más tiempo para alcanzar a la realidad física con la que se debería corresponder.

Por lo tanto, si en un momento X_1 , mediante la toma de un crédito por un capital Y_1 (que debería corresponder a bienes o mercancías por ese preciso valor), se alcanza la Convención, en ese preciso momento, de que el capital que hay que devolver en el periodo X_2-X_1 , será una cantidad Y_2 (capital más intereses, siempre superior a Y_1), entonces la diferencia entre el mundo financiero o dinerario y el mundo físico se irá acrecentando; ese abismo se irá haciendo cada vez más insosnable a medida que pase el tiempo, sobre todo, si el capital Y_2 , creado por convención en el momento X_1 , puede volver a entrar en los circuitos financieros para "realizar más trabajo".

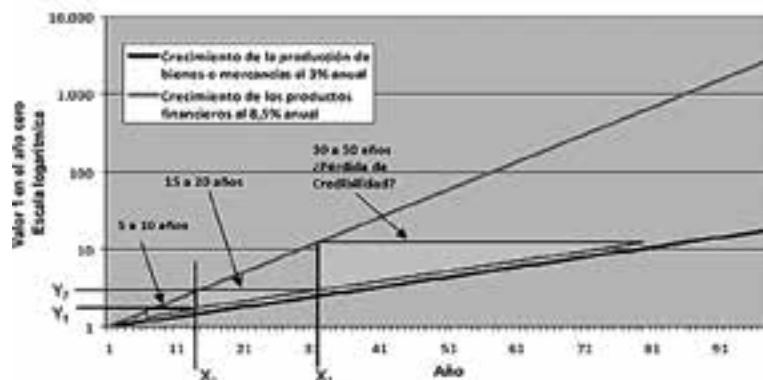


Gráfico 2. La separación gradual de los tipos de crecimiento a lo largo del tiempo.

Esta ficción o falacia se puede ir sosteniendo en el tiempo, incluso si la línea roja ascendente del crecimiento del valor monetario o financiero asciende más alto que la línea azul del crecimiento de la producción de bienes o mercancías o servicios mensurables, mientras se intuya —o adivine— que el capital Y_2 podrá hacerse corresponder con bienes o mercancías físicas cuando llegue el momento X_2 , porque se intuye que el aumento de la producción de bienes seguirá también existiendo, aunque con una línea ascendente menos inclinada.

Claro está, lo que sucede invariablemente es que los tiempos de amortización de la masa monetaria prestada con intereses o los valores financieros puestos a "producir" con ciertos "rendimientos" se van prolongando cada vez más.

Por esa razón las hipotecas cada vez tenían que otorgarse con plazos superiores en el tiempo y por ello, llega un momento en que ya no es razonable su alargamiento... ¿préstamos más largos que la vida laboral de una persona?

Y por el interés la deuda global iba creciendo, monstruosa y exponencialmente, fagocitando las riquezas de la tierra, el trabajo y la libertad de las personas aumentando sin remisión las diferencias entre ricos y pobres. Las entidades crean la deuda primero (concediendo crédito) y los depósitos se crean a posteriori. Sin un patrón como el oro no existe restricción al crédito que una entidad puede conceder.

El volumen del crédito es mayor que el dinero creado, con lo que la deuda total no se puede pagar (no así las individuales). Si los deudores quisieran pagar todas sus deudas al mismo tiempo, no habría dinero en circulación para hacerlo. Por eso las Autoridades penalizan y desincentivan ahorrar. El ahorro no favorece el crédito, la deuda sí. Si los bancos no gastan TODOS sus beneficios comprando mercancías a la sociedad en el año en curso la consecuencia es que la sociedad no puede devolver su deuda y tendrá que volver a endeudarse con el banco para intentar producir mercancías que pueda vender a cambio del dinero prestado más los intereses. Eso es justamente lo que sucede en la realidad, la banca nunca gasta todos sus beneficios en el año en curso puesto que eso es lo que le permite tener endeudada de forma perpetua a la sociedad en una espiral de crecimiento constante y deuda siempre creciente. El negocio de los bancos son los intereses. Hay que darse cuenta que todo este sistema tiene un límite. El límite es la capacidad de crecer que tenga la economía. Cuando la economía deje de crecer los bancos se vendrán abajo. Los intereses ya no podrán ser cobrados pues no habrá dinero para pagarlos. La deuda se disparará y el sistema colapsará. Los ahorradores perderán sus ahorros y luego paz y después gloria.

¿Quién prestaría dinero en una economía que se contrae?

En términos financieros, producción decreciente significa impago de la deuda ya contraída (durante generaciones), cada día más difícil de devolver. El sistema monetario hiperinflacionaría para devaluarla

(confiscación encubierta) o entraría en deflación por falta de crédito. Ambas cosas son simultáneamente posibles: hiperinflación en consumibles necesarios y deflación salvaje en lo que hasta ahora se pagaba con deuda (inmobiliario, automóvil, etc.)

Por ello se llega al Pico del Crédito, al momento en que se sabe que las deudas no pueden ser ampliadas porque no pueden ser devueltas en un lapso de tiempo razonable,

Pero, si las entidades pueden conceder el crédito que deseen, ¿por qué no lo hacen ahora?

Porque su problema no es liquidez, sino solvencia. Porque como decía Marshall, los individuos prefieren ahora atesorar y no consumen. Porque el problema no es de falta de dinero para prestar, sino de seguridad en el cobro. Porque el beneficio que obtienen en deuda soberana es mayor que el que obtienen prestando a una pyme. Porque, en definitiva, se trata de control social. Quien controla la deuda, controla a los individuos y “cerrar el grifo” es tener agentes económicos más vulnerables. “Las entidades han tenido siempre la habilidad de expandir el crédito cuando quieren”. La clave del crédito es el gasto que hacéis, no vuestros depósitos. Por tanto, debéis consumir, no ahorrar, ser ciudadanos irresponsables para que se cree dinero y riqueza.

Intentaba catequizar a propios y extraños con un afán de proselitismo digno de encomio, aunque lo cierto es que sólo conseguía pírricas victorias. Recuerdo una conversación sobre los intereses con Claudia, la mujer que domeñó mi libérrimo espíritu haciéndome padre y propietario.

-Sin explotación, es decir, sin intercambios no equitativos de valores, no puede haber ganancia económica y como consecuencia de ello ningún capital puede rendir intereses... aunque no me importe que me explotes sexualmente -dije.

Ella me respondió un tanto agresiva.

-Es que los intereses existen PARA QUE HAYA un intercambio equitativo de valores. Lo que no sería equitativo es que alguien tomara prestado 100 hoy comprometiéndose a devolver 100 dentro de veinte años. Los intereses existen PORQUE NO ES

LO MISMO 100 en mano, que 100 dentro de x días, meses o años. La gente se muere, hay inestabilidad, cambios políticos, etc. Por eso un bien actual tiene mucho mayor valor que un bien futuro.

Yo disfrutaba de poder tener estos debates y me enfrascaba en logomaquias.

-Tú asumes, por ejemplo, que es justo que tú, hoy, me prestes 100, en términos de valor, y que yo te tenga que devolver 110 dentro de un año. A la diferencia entre esos valores, es decir, $110 - 100 = 10$, tú lo llamas intereses. Pues bien, eso es un intercambio injusto de valores y habría explotación de ti sobre mí. Lo que no es justo es que tú me exijas 10 por el mero hecho de prescindir de 100 durante un año. Prescindir de un bien NO crea valor. Lo que tú estás intentando hacer es obtener un valor de 10 a cambio de nada, en términos de valor.

-Te repito que un bien actual tiene mucho mayor valor que un bien futuro - respondía Claudia.

- Discrepo señorita. Supongamos un bien X cuyo coste medio de producción, en términos de trabajo socialmente necesario, es decir, en términos de valor, no varía a lo largo del tiempo. Ese bien X valdrá lo mismo hoy que dentro de un año, en términos de valor. Lo que ciertamente no vale lo mismo es el bien X que tu prestas, en el presente, y la promesa de devolverlo al año siguiente. Son cosas distintas. Tú prestas el bien X, en el presente, y por lo tanto asumes que hay un cierto riesgo de impago y, acto seguido, ese riesgo de impago lo traduces, incorrectamente, como si se tratase de un valor e intentas que yo te devuelva más, en términos de valor, de lo que tú me prestaste. Date cuenta de que si yo te devuelvo el bien X dentro de un año el intercambio habrá sido justo en términos de valor. Tu acto de prescindir de ese bien X durante un año no crea ningún valor para mí y por lo tanto no puedes pedirme nada a cambio de ello. Prescindir de algo es inacción lo cual es lo opuesto al trabajo aunque, aparentemente, pueda parecer que requiere de cierto "trabajo" o "sacrificio" por tu parte. En resumen lo que túquieres es que yo te pague un valor adicional, en forma de intereses, a cambio de:

- 1- Tu “sacrificio” de prescindir de ese bien X durante un año.
- 2- El riesgo que corres al prestármelo.
- 3- El valor adicional que dejas de ganar si se lo prestas a otra persona.

Y yo te respondo:

1-Tu supuesto “sacrificio” no es ningún trabajo productivo, es decir, en términos de valor vale cero. No puedes esperar que yo te pague un valor a cambio de un valor que vale cero. Eso sería un intercambio no equitativo de valores.

2-Correr un riesgo tampoco crea valor. Por lo tanto vale cero, en términos de valor. Si no quieres correr ese riesgo no me lo prestes, pero no intentes explotarme, y obtener una ganancia económica, pidiéndome más de lo que me has dado, en términos de valor. Eso sería un intercambio no equitativo de valores, es más, potencialmente te habilitaría, si has logrado antes acumular la suficiente riqueza por los medios que fueran, para poder vivir sin trabajar, viviendo del trabajo ajeno, acumulando cada vez más y más hasta que todo acabara en tus manos.

3-Sin explotación de unos hombres sobre otros el valor adicional que dejas de ganar si se lo prestas a otra persona es cero ya que, sin explotación de unos hombres sobre otros, los capitales no obtienen ganancia económica, es decir, no obtienen algo a cambio de nada y por lo tanto no hay interés posible porque no hay de donde sacarlo.

-De acuerdo cariño, para ti la perra gorda... pero no airees esas ideas mucho por ahí que te van a tomar por un *friki* -me respondió mientras me acariciaba la mejilla con una mezcla de ternura y condescendencia.

-Jiddu Krishnamurti decía que no es indicio de salud el estar bien adaptado a una sociedad enferma -me defendí.

-Ese era otro colgado... anda invítame a una cerveza.

-Me lo cobraré con intereses.

La vida transcurría en aparente tranquilidad y yo me divertía escribiendo relatos sobre la burbuja inmobiliaria:

Buenas tardes educandos:

Decíamos otrora, (aclaro que es prerrogativa del Papa, de la Reina de Inglaterra y de los vecinos de *Salchicharro*, el uso del plural mayestático) que había un *Homo Pasapiserus* que gozaba de Los Felices Dieciséis (no es una película de Ken Loach, es el número áureo de señalizaciones apalancadas de este protohombre).

Tras una lucha interna sin cuartel entre sus miedos y su codicia...ha decidido escriturar catorce tochos.

¿Por qué?

Es necesario un mínimo conocimiento de la etología *pasapisera*. Remontémonos a los orígenes.

Los Bosquimanos, u otros pueblos de negros muy inteligentes (cero subprime) del África negra, cazan monos con un sistema peculiar. En una vasija transparente con el cuello largo y todo lo demás culo (como las pepitas) introducen unas semillas muy del agrado de los monos autóctonos.

El brazo simiesco entra sin problemas por el cuello de la vasija, pero al hacer presa en las semillas, sus dedos se hacen puño, y este cambio de morfología le impide sacar la mano del recipiente, a menos que suelte el botín y estire los dedos.

Una vez cerrado el puño, con andar pausado y elegante contoneo, va acercándose el bosquimano, que podría llamarse *Creditcrunch*, mientras el puto mono chilla: los pisos nunca bajan, esta zona va *parriba*, tó se vende... (Uso la prosopopeya para hacer más amena la lectura a los pequeños del foro, pero los animales no hablan) y una vez allegado a la altura del primate, le sacude un ostión con la cachaba que porta, que deja al monito tieso pero con la mano aún cerrada.

Por la noche, al mono se lo papean.

Samaniego hubiese hecho una bonita fábula en verso “El mono *pasapisero*”. Yo he decidido ponerlo en prosa.

Por segunda derivada, objeto de estudio filosófico y metafísico: ¿Se puede considerar canibalismo comerse el mono, habida cuenta de que es un antecesor directo nuestro, o por el contrario es una simple transferencia energética?

No. No es canibalismo. Será un tabú, pero si les gusta, allá ellos.

Aceptamos este axioma porque vemos al mono varios escalones

por detrás en la escala evolutiva, pero el pepito y el *pasapisero* también están en esa tesitura. Estudios independientes demuestran que la capacidad craneal del pepito es similar a la del afarensis, y la del *pasapisero* a la del *Homo Ergaster*.

Ergo.

Ergo. Tengamos valor intelectual, leamos a Shiguro Takada y su "Canibalismo Ocasional". Si llegamos al *madmaxismo*, comerse un *pepito* no será pecado (un *burbu*, si, ojo no confundamos) a los ojos del Pantocrátor.

Llegados a este punto, no ya filosófico, sino gastronómico, decidiremos ¿qué pepito nos cenamos?

Es importante, a mi juicio, ir preguntando a los interfectos, procurando no levantar sospechas, cuál es el año de su firma hipotecaria. Cuanto más se remonten en el tiempo, más veces habrán refinanciado, y por ende más jamón, queso bueno e ibérico de todas clases habrán metido en el préstamo y en sus orondas barrigas.

Por el contrario, si son muy modernos, estarán a base de chóped, surimi y bazofias similares para alentar sus mórbidos aparatos locomotores, y esto sin duda, repercutirá en su sabor y textura.

De modo que presumiremos: "hoy cenamos un pepito cosecha del 2002", "Pues en nuestra cueva un *pasapisero de cayenne* que no ha comido otra cosa que jabugo desde que perdimos la nominación olímpica", "Yo, no quiero morirme sin probar un promotor ""Ya ves, un florentino o un *fadesin*".

No obstante el desenlace está aún abierto. Cuando convivieron los *boiseis* con el *Homo Habilis*, estos últimos pasaron las de Caín. Los *boiseis*, tenían unas mandíbulas, unas muelas y un estómago agradecido que les permitía comer juncos casi secos y pasarse por la bolsa escrotal la pertinaz sequía (que decía el patascortas) que asolaba África en esa época.

El *Homo Habilis* mucho menos adaptado, andaba todo el santo día a salto de mata con contratos precarios.

A primera vista el triunfo evolutivo era para los *boiseis empepitados*, que tenían un cerebro más pequeño pero vivían como un cura con dos parroquias (y con una ya se vive de cojones). Al igual que los modernos pepitos, (cuál tomates hidropónicos que sólo necesitan agua para crecer), ellos sólo con revalorizaciones bidigitales se ponían gordos y rojos.

Pero hubo un cambio climático. Se acabó el crédito fácil y los sobres

en B. Y los *boiseis* no supieron adaptarse. Hoy sólo queda un maxilar fosilizado de uno de ellos.

En cambio el *Homo Habilis* se hizo Neardhental, *Homo Sapiens*, *Homo Emptor* y ahora anda comprando a crédito en el *Carrefull*, por lo tanto no esperen gran cosa del fin del mundo.

Vamos a intentar hacer una somera aproximación a las teorías fundamentales sobre la génesis, formación y desarrollo *pepitil* en sus relaciones de causalidad.

La hipótesis de la subliminalidad televisiva basa sus fundamentos en la creencia de que los *baby boomers* son, en su inmensa mayoría, un experimento pauloviano de los payasos de la tele. No podemos obviar las conexiones neuronales atrincheradas desde la más tierna infancia con aquellas canciones que repetíamos felices y candorosos. Hola Don Pepito... Hola Don José.

Asumimos nuestro futuro rol con naturalidad y predestinación.

¿Cómo están ustedeeeeees ?... vociferaba Fofó transido de un espíritu de comercial de *tecnoguasa*.

Bieeeeeeee... coreaban sin atender a la imposibilidad de tan unánime aceptación.

El NO PÚBLICO, el ANTIPÚBLICO, sin criterio ni opinión, aplaudiendo en trance cual si sus manos no fuesen ya otra cosa que martinetes de vapor, en feliz aportación de Kafka.

Y así crecieron, con el estigma larvado, latente y agazapado, del *pepito* en potencia, que en un futuro firmaría un *megacipoteón* a 40 años con su amigo Don José, el director de la sucursal, mientras Emilio Aragón era premiado por los Bilderberg con un canal de televisión.

Si les parece descabellado explíquenme como han devenido una buena parte de ellos en devoradores de pastillas de colores por los oscuros pasillos de las discotecas del extrarradio. Exacto, el Pac man fue el precursor de este tipo de control mental. Me lo ha confirmado Daniel Estulin.

Pero como saben ustedes, los reflejos condicionados deben reforzarse todo lo posible, a fin de que sean más efectivos. Hay teorías complementarias que afirman que el Marca, los catálogos de IKEA y todos los comentarios de Sánchez Dragó liberan radicales libres que golpean contra la estructura de ADN del pepito, neutralizando o, en casos extremos anulando, su aversión al riesgo. Se pueden observar estos síntomas cuando se les contempla subidos en escúteres trucados y atronadores con el casco puesto sobre la coronilla como si fuese una corona de cartón sacada de un *Happy Meal*.

No es descartable tampoco, lo demuestra la audición revertida de algunas canciones de Camela, La Oreja, Estopay y todas las de Alejandro Sanz, que contienen mensajes herméticos de *empepitamiento* suicida, que el constante machaqueo de sus brutales equipos de música que sólo funcionan con las ventanillas bajadas hayan dado como fruto una total e irreversible impermeabilidad al raciocinio y al buen gusto.

El Pepo, un escritor *sanchiguarrense* al que perdimos los pasos, afirmaba que los sucesivos baños de color , que las pepitas se daban en el Spejo's daban como resultado una filtración del agua oxigenada a través de la dermis y de la bóveda craneal hasta teñir el cortex y reducir su capacidad volitiva a la elección de telas y estores. Diversas radiografías confirman que pepitas treintagenarias tienen todavía las fontanelas abiertas, lo cual fortalecería esta hipótesis.

Otra visión, más cuestionable puesto que parte de un mito, afirma que los pepitos son experimentos genéticos para obtener obreros de derechas los cuales, a partir de su primer sueldo empiezan a experimentar una inflamación cerebral que amenaza la capacidad de su cráneo y los vuelve locos con la primera paga extra.

Los nazis hicieron algo así con los dobermans.

Conseguido ya en serie el obrero de derechas, el paso siguiente es un negro del Ku Kux Klan.

En el pico de la burbuja se negaba lo evidente y lo evidente era que había una burbuja inmobiliaria de aterradora magnitud. Que en España hubiese 19 millones de mileuristas (e inframileuristas), 21 millones de casas sin contar las iniciadas o en proyecto, y unos precios desaforados en relación con los salarios del país hacían insoslayable la existencia de un antimercado (a más oferta mayores precios).

¿Por qué se llegó a esta situación? Cuando empezó la escalada de precios, allá por el 98, la situación económica de Alemania (y Francia) intentando recuperarse económicamente de la reunificación, la hacia dependiente de liquidez, masa monetaria (pasta en la calle, vamos) y esto se consigue bajando los tipos de interés. El BCE. (Banco Central Europeo) es quien fija los tipos para toda la zona euro. Llegaron a estar al 2%. Con una inflación anual del 2,5% se convierten de facto en interés real negativo. O sea, es mas barato endeudarse que ahorrar.

Esto, por sí sólo, es combustible de primera para el despegue de los precios, pero los bancos y cajas quieren ganar cuota de mercado y otorgar más créditos y más préstamos. Lo consiguen poniendo en marcha imaginativos y arriesgados (para ellos y para sus clientes) productos hipotecarios. Así, empezamos a oír hablar de las hipotecas a 25, 30, 40, 50 y la última a 52 años, de las Crecientes, las Decrecientes, en Divisas (ligada al yen o al franco suizo con el Libor como referencia y extremadamente volátiles), de sólo intereses, etc.

En la calle nos rodeaban por doquier las historias de los triunfadores del pisito, mileuristas en zulos de 200.000 euros que se revalorizaban sin pausa, maduros onagros de provincias, de pantalón flojo, mirada aviesa y cabezón ladeado que se convertían en *pasapiseros* inversores/ especuladores, que conducían *cayennes* y *touareges*, novias *pisitófilas* que presionaban implacables, apoyadas por las incansables andanadas de las *psicosuegras* y las amigas, que ya por fin eran propietarias.

Las inmobiliarias acosaban sin tregua buzoneando ofertas, los periódicos y sus suplementos de vivienda lo publicitaban con alborozo: Ha subido un 10%, un 17%, un 14 %, siempre, por lo menos dos dígitos. Por encima de las cabezas de los dubitativos, sobrevuelan los tópicos y los lugares comunes...los memes de una época: La vivienda nunca baja; Alquilar es tirar el dinero; Si no te metes ahora ya no podrás hacerlo; Si no lo haces, nunca tendrás nada, etc.

Como esto subía y parecía imparable, las tasadoras, amigas de los bancos y cajas, inflaban las tasaciones para que al incauto de turno le pudiesen meter en el 100% del préstamo, el importe de las escrituras, algunos muebles y apurando el *Perracan 4x4*.

No parecía muy arriesgado, pues como todo subía, en un par de años la vivienda ya costaba lo entregado.

Constantemente, año tras año, tirada tras tirada, los dados, indefectiblemente arrojaban el seis doble. Con esa serie repetitiva y duradera: ¿cómo no perder aversión al riesgo?

Era imposible perder.

Quedarse fuera condenaba al ostracismo y a la marginación , al descenso social y a la vitola del fracaso y, en un país de *visilleras*, al *nuncafollismo* perenne que harían perderse como lágrimas en la lluvia los

genes de los individuos más precavidos condenados a reproducirse por gemación o esporas en favor de los inconscientes pepitos más audaces que copulaban infatigables en su conejera privada con su siliconada churri entre jadeos, sudor, saliva y roces de ideogramas chinos tatuados en los bullas de ambos.

Pues así funciona una estafa piramidal. Da igual que sean pisos, acciones o sellitos. Un bien cualquiera, vale lo que un comprador esté dispuesto a pagar por él. Lo dramático de la vivienda es que es un bien de primera necesidad, y este timo convertirá a una generación (los hipotecados a más de 25 años a interés variable por más del 40% de sus ingresos) en pobres de facto.

El tinglado se mantiene mientras haya un comprador, y éste encuentre otro, y así sucesivamente. La mala noticia es que ha desaparecido el comprador. Es como el juego de la cerilla, el último se quema.

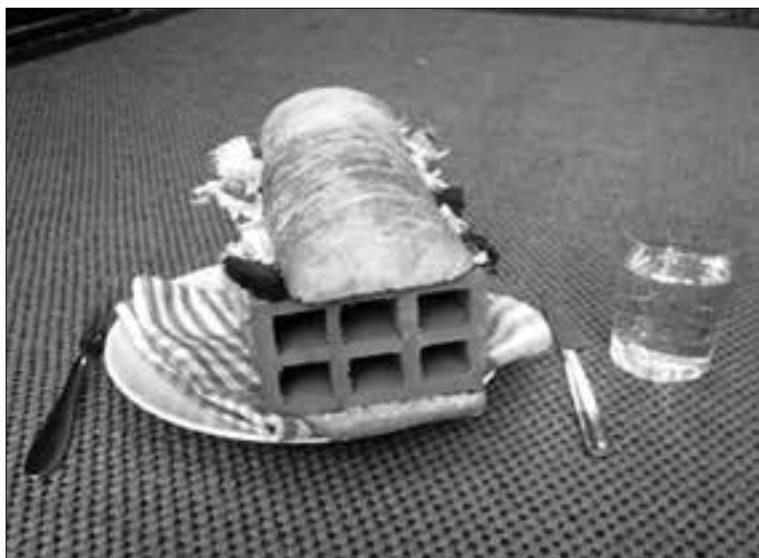
¿Por qué desaparece el comprador? Por el abuelito Trichet, que es el que marca los tipos de interés. En España el 97% de los préstamos concedidos son variables referenciados al Euribor, que a día de hoy está al 1,5%.

Al 6% los economistas lo consideran neutral. Esto no nos lo dijo el simpático director de la sucursal cuando firmamos la hipoteca, nos dijo que el euribor no suele subir mucho. Por eso sube la morosidad, y más que subiría si se aplicase a rajatabla el Basilea II y se obligase a las cajitas y bancos a contabilizar con más rigor los ratios de morosidad.

Desde otro ángulo ahora. El PIB (producto interior bruto de España) es aprox. un teraeuro, un billón de euros. Pues la tercera parte (300.000 millones de euros) es el préstamo promotor. O sea, lo que deben los promotores a los bancos y están deseando endosarte a ti cuando firmes la *Grilleteca* (hipoteca grillete). Pero es que no lo venden. De las 600.000 viviendas construidas el año 2007, han vendido 300.000. La mitad. Otras 300.000 a stock. Más las que se están construyendo. Y si el banco ejecuta sus garantías sobre los promotores y sus pisitos, sería el propio banco quien tendría que venderlos.

Se calcula, aunque es muy difícil saberlo con certeza, que hay unos

dos millones de viviendas vacías (de inversión/especulación). Tienen gastos de IBI, comunidad, derramas, etc. Cuando hasta el más lerdo multipropietario se dé cuenta de que están bajando y de que en muchos años no van a volver a los precios actuales, los sacarán a la venta. Y esta sobreoferta de nuevos y de segunda mano va a llevar los precios a los niveles del 98.



Rompamos algunos memes:

1^a- SI NO PAGO EL BANCO SE QUEDA LA CASA. No, alma de cántaro, la casa es tuya. Eso es en otros países como Inglaterra o EEUU. Tú tienes una deuda de dinero con el banco. Ejemplo: debes 200.000, no pagas. Te subastan la casa, se vende por 80.000 (subasteros, ya sabes), te descuentan gastos de notaría, abogados, etc. unos 50.000. Limpios 30.000, hasta 200k son 170.000 que le debes al banco y no tienes casa. Seguimos con las demás propiedades que tengas (acciones, coche, ahorros, todo) .Ahora vamos a por los avalistas. ¿No hay o no son suficientes? Pues te embargan la nómina, excepto el salario mínimo más una parte en función de tus ingresos.

2^o- UNA SUBIDA DEL 1% DEL EURIBOR ES UN 1% DE LA

CUOTA. Es de Perogrullo pero hay gente que no lo sabe. El euribor (4.5.por ejemplo) más el diferencial (0.5 por ej.) en total 5% por ejemplo, se aplica sobre el total adeudado y se paga anualmente. Es decir debo 300.000 euros, el 5% son 15.000 euros. Esos 15.000 euros de intereses (1250 al mes) hay que pagarlos todos los años que dure el préstamo, sea este a 15 ó a 100 años.

Una subida de un punto en los tipos (al 6%) en el ejemplo anterior, incrementaría en 3000 euros anuales los intereses, pasando la letra a 1500 euros. Estos ejemplos son sin amortizar ni un céntimo de capital, que conste. En España la mayoría de los créditos son de tipo francés (al principio se paga mucho de interés y poco de capital y al final se va invirtiendo la tendencia) por ello es más rentable amortizar al principio, cuando es más difícil; son muchos años robando para no tener todo estudiado.

3º- ALQUILAR ES TIRAR EL DINERO. En principio es pagar por un servicio, pero vale, admito pulpo como animal de compañía. Pero, si no tienes la pasta ahorrada se la vas a pedir al banco, vas a ALQUILAR EL DINERO. Disfrutas de su dinero a cambio de los intereses. Ahora vamos a ver que es más rentable

– Pues por el dinero de un alquiler pagas la letra, hijo.

Ese era un comentario de Sonia cuyos argumentos todavía resuenan en mi cabeza. Analicemos: Es cierto, pero no con pisos iguales. Un cuchitril en Valdecoños paga parecido de letra (1000euros por Ej.) que un piso de tres dormitorios, garaje, piscina, etc. de alquiler en muchos PAU's de Madrid bien comunicados y a 15 minutos de tu trabajo. Además el alquilado no paga comunidad, IBI, derramas, etc.

Muy burdas y muy bajas cuentas sin tener en cuenta el IPC y con una inflación del 2.5%. Dos parejas que ganan al año 50.000 euros brutos, y tienen ahorrados 30.000. La pareja A, compra por 300.000 euros y los 30.000 ahorrados son para escrituras. Firman hipoteca a 30 años a variable (vamos a poner una media del euribor al 6.5 + 0.5 de diferencial y me estoy quedando muy corto para 30 años, total 7%). En 30 años, con una inflación del 2.5% habrían pagado en total 536.000 euros (236.000

de intereses). A los 30 años tienen una casa (de 30 añitos por lo menos, ojo) por la que han pagado sumando las escrituras 566.000 euros. Han hecho frente a una letra media de 1996 euros al mes. Hay que añadir 150 euros aprox. al mes de comunidad, IBI, derramas, etc....Otros 54.000 euros en los 30 años. Total 620.000 euros. Uf, visto así acojona, la verdad.

La pareja de bobos, que alquila la misma casa en la puerta de enfrente, lo hace por 1000 euros al mes. Tienen todos los mismos trabajos y ganan lo mismo, y son fijos y no les echan. Si el casero les echa al acabar contrato se van a otro de mismo precio y características. A ver, $1000 \times 12 \text{ meses} \times 30 \text{ años} = 360.000 \text{ euros}$. A los 30 años tienen $620.000 - 360.000 = 260.000 \text{ euros}$. Como son bobos esos ahorros sólo les rentaría el IPC (compensando la subida del alquiler).

En todos los países aconsejan no endeudarse por más del 30% de los ingresos a 15 años. Multiplica por 3 ó 3.5 tus ingresos brutos y ese es tu ratio de endeudamiento. Por encima de eso se considera sub prime (de alto riesgo) y en los países serios no conceden préstamos o sí, pero con unos diferenciales de quitar el hipo.

Falta sólo añadir al *cocktail* la reflexión sobre el invierno demográfico (de 600.000 niños año en el *baby boom* a los 300.000 actuales), con las herencias de piso de los hijos únicos. Y para las ultra periferias *cochedependientes* hablaremos más adelante del “*peak oil*” o Pico del Petróleo: La evidencia de que se agota mientras sube la demanda (+demanda – oferta = subida de precios); antes de la guerra del golfo estaba a 25\$ el barril, hoy a 77\$ y la tendencia es al alza. Se va a poner muy caro el litro de gasolina (y todas las mercancías que se transporten, o sea TODAS).

En esta década prodigiosa de vino, rosas y fondos de cohesión, hemos gastado como alemanes ganando como españoles.

Se apagan las luces, se acaba la fiesta, la resaca empieza.

Aunque procuraba morigerar mi discurso con los legos en economía percibía por la forma quebrada de sus arcos superciliares, la sonrisa socarrona y las miradas desdeñosas que pensaban que me vendría bien soplar un embudo y ponerme un gorro de papel aluminio.

No tenían argumentos, pero tampoco los necesitaban.

Yo todavía no conocía el Efecto Dunning-Kruger. El efecto Dunning-Kruger es un fenómeno psicológico según el cual las personas con escaso conocimiento tienden sistemáticamente a pensar que saben mucho más de lo que saben y a considerarse más inteligentes que otras personas más preparadas. El fenómeno fue demostrado en una serie de experimentos realizados por Justin Kruger y David Dunning, de la Universidad de Cornell (Nueva York, EE. UU.). Sus resultados fueron publicados en el *Journal of Personality and Social Psychology* de diciembre de 1999.

Kruger y Dunning investigaron cierto número de estudios previos que tendían a sugerir que en diversas habilidades como la comprensión lectora, conducción de vehículos a motor, y juegos como el ajedrez o el tenis, “la ignorancia frecuentemente proporciona más confianza que el conocimiento” (como dijo Charles Darwin). Su hipótesis es que, en una habilidad típica que los humanos poseen en mayor o menor grado:

Los individuos incompetentes tienden a sobreestimar su propia habilidad.

Los individuos incompetentes son incapaces de reconocer la habilidad de otros.

Los individuos incompetentes son incapaces de reconocer su extrema insuficiencia.

Si pueden ser entrenados para mejorar sustancialmente su propio nivel de habilidad, estos individuos pueden reconocer y aceptar su falta de habilidades previa.

Los investigadores quisieron probar estas hipótesis en sujetos humanos, estudiantes de la universidad de Cornell, que estaban matriculados en varias carreras de psicología.

En una serie de estudios, Kruger y Dunning examinaron las autovaloraciones en razonamiento lógico, gramática y humor. Después de haberles mostrado las puntuaciones de sus tests, preguntaron a los sujetos su estimación sobre la posición obtenida en la clasificación, resultando que, mientras que el grupo de los competentes estimaba bastante bien su clasificación, los incompetentes sobreestimaban su posición.

Tras 4 estudios, los autores encontraron que los participantes que puntuaron en el peor cuarto del total en las pruebas de humor, gramática y lógica, sobreestimaban con mucho su habilidad y su resultado en prueba. A pesar de que las puntuaciones de las pruebas los colocaban en el 12% peor, ellos se consideraban entre el 62 por ciento. Mientras tanto, la gente con conocimiento real tiende a subestimar su competencia. Dunning y Kruger ganaron el premio Nobel en el año 2000 por su trabajo.

Las volutas de humo grisáceo y azul del cigarrillo de Claudia ascendieron lentes y majestuosas como un banco de medusas hacia el techo del reservado mientras yo agitaba el vaso de tubo cuyos tintineantes hielos daban fe del agotamiento del gintonic calculando si se rendiría antes mi capacidad adquisitiva o mi *lenguatrapismo* haría mella en mi dignidad evitando un retiro airoso.

-Otra ronda -pidió Alfonso.

Le faltó añadir que invitaba él, pero de este trapacero modo, gastándose lo mismo que el resto, siempre daba la sensación de generoso y desprendido. Alfonso estudió Empresariales en el CEU y siempre anduvo, con nulo éxito, detrás de Claudia.

Por ello y por considerarme baladí pareja para tan excelsa dama me toleraba, pero siempre intentaba exponer su elitismo dejándome en evidencia.

A esas alturas y con dos copas Alfonso no dejaba de ser un saco de arena para mí. Cuando empezó a hablar de inversiones y del liberalismo abandoné mi pastueña mirada al escote de su novia que se mostraba violenta por mi bovina actitud y me arranqué en un monólogo con testigos.

-Yo creo, querido Alfonso, que no es útil invertir en bolsa por que muchos valores están ya súper burbujeados, aunque sabiendo la conducta borreguil de muchos especuladores *hijoputiles* que huyen de la burbuja ladrillera, *vayasusteasabé...* y todavía le queda algo de ciclo *subidista* irracional.

No es útil invertir en pequeñas empresas ni talleres si no

hay protección arancelaria frente a las condiciones laborales infrahumanas del tercer mundo. Mmmmmmm... La consigna teórica sería, como hacen las élites de manera tolerada por los ultraliberales que mandan: acaparar todas las latas de atún que pilléis y ello hará que las latas de atún de Claudia y las mías... y las vuestras se revaloricen cada vez más. Hay que comprarlas a precio no burbujeado, y que no caduquen hasta el 2018 como mínimo. Como hicieron con el suelo, con los pisitos, como hacen con el petróleo, con el trigo... ¿Qué puede pasar? Que si no alcanzan el valor esperado, y todos los países se ponen a inyectar atún al mercado con la creación masiva de piscifactorías, nos las tengamos que comer con patatas que están muy buenas, al contrario de los ladrillos... si no las habéis sabido canjear a tiempo antes de que bajen súbitamente. Sin embargo lo previsible es que suban a niveles estratosféricos si todos nos ponemos a hacer lo mismo. En cuanto alcancen el 400 % de su valor, se da la consigna de vender y acaparar berberechos, por ejemplo, o tellinas o almejas chilenas, si los precios siguen sin burbujearse. Camiones y camiones de berberechos dejarán de ser asequibles por el acaparamiento especulativo vaciando todos los hipermercados, y pudiéndose encontrar en la trastienda de las joyerías, entre extremas medidas de seguridad o en los poblados marginales en el mercado negro. Cuando una lata de un euro, pase a valer 6-8 euros, la consigna teórica sería vender todos a la vez, y luego todos a acaparar latas de mejillones. Todos a comprar mejillones como locos, mmmmm como me gustan mmmmm como nos vamos a poner mmmmm... como hicieron los listillos que iniciaron la pirámide de los sellos que los compraban a 10 céntimos, y piramidalmente alcanzaron valores de 100 euros o más.

Alfonso esbozó una sonrisa incómoda.

-Así funciona el mercado. Según tú ¿cuál es la solución? -dijo la novia de Alfonso visiblemente menos molesta.

-¿Solución? ¿Es solución que me subvencionen con dinero público si acepto vender una parte de mis latas de atún al precio que se me antoje? Estupendo, podré pedir por ellas mucho más,

gracias a las subvenciones de mis amiguetes en el poder. ¿Es lo que se quiere hacer ahora con los acaparadores de pisos, o no? Está clarísimo: Mientras no se legisle fiscalmente en contra de la acaparamiento en desuso de derechos básicos y la compraventa frenética burbujeadora, será imposible combatir los ciclos especulativos burbujeadores artificiales de precios ante las necesidades de la población currante. Y unas minorías con más dinero serán siempre los que se forrarán, sin pegar un palo al agua, gracias a la permisividad de esas falsas democracias cuyos medios de información están en manos de los más millonarios y más voraces y sólo permiten oír dos opciones de la misma cosa ultraliberal... Creo que la manera de lograr acabar con las burbujas cíclicas, pasaría por estimular la indignación para que la gente cabreada redoblase empujones. Si las élites fugan dinero si no les montan una SICAV, a fugar dinero todos. Si las élites intermedian con China comprando a precio de allá y vendiendo a precio de aquí, nosotros a hacer lo mismo. Si ellos especulan con el trigo, con el petróleo y reintegran a lo bestia todo el dinero de los bancos de los que ya no se fían, nosotros también aunque sea a menor escala. Y cuanto más cabrona sea la medida, más pronto se acabará el burbujeo ladrillos: si los ganaderos y agricultores argentinos del Tucumán preferían, en vez de abastecer a su propia población, vender todas sus toneladas de carne y sus cereales al extranjero porque lo pagaban mejor, mientras sus niños se morían por la hambruna, gracias a la permisividad mal nacida de los gobiernos ultraliberales, como pasa en el África colonial de los siglos en manos de los grandes lobby transnacionales que empujan a la gente a emigrar de la miseria para devaluar salarios, pues aquí igual: que nadie venda las latas de atún aquí si en Alemania las pagan muchísimo mejor. Si los niños de Panderetolandia cuyos padres votan sumisa y borreguilmente las dos opciones ultraliberales mientras los medios de los millonarios silencian cualquier otra opción alternativa al liberalismo salvaje especulativo y burbujeador de precios de productos básicos sobre los que pesa de manera muy distinta el IPC real entre las mayorías de currantes frente a las grandes élites empresariales financieras acaparadoras, si los hijos de los pringados quieren comer atún, pues que les compren un sucedáneo de fletan negro merlucero, con

proteínas de sardina inyectadas. ¿O si no qué tienen que hacer? ¿Callarse? ¿Y para emanciparse? ¿Endeudarse de por vida a cualquier precio? ¿Por qué tendría que vender mis latas de atún más baratas para alimentar al hijo de un currante de aquí, si en Alemania me pueden pagar hasta 5 veces más? ¿No estamos en el "mercado común" con libre circulación de capitales, mercancías y mano de obra para forrar a las élites? ¿Para qué se ha hecho eso? Para forrar a las élites como nunca. Pues hagamos como las élites a ver qué pasa. O todos tirios, o todos *hijosdelagrandísimaputa* aquí. ¿Por qué tendría que vender los tochos más baratos a un *pringao* currantillo de aquí que no puede emanciparse? ¿Por qué tendría que abastecer primero el mercado interno inemancipado si los nórdicos frioleros me lo pueden pagar mucho más caro para crear auténticos barrios fantasma de techos acaparados especulativamente y para ocio de unos 15 días por año? Esto no es la China donde se impide adquirir viviendas a los extranjeros si no piensan habitarlas durante todo el año. Esto es *Panderetolandia*.

-El intervencionismo es una traba al libre mercado -dijo Alfonso.

-Está claro que el intervencionismo estatal al servicio de intereses ocultos o no tan ocultos es la madre del cordero -respondió - Fíjate... Por ejemplo las ayudas fiscales a la compra y no al alquiler. Y además sólo a la compra con hipoteca. ¿Esa medida a quien favorece? Se supone que es un incentivo para la economía. ¿Por qué, entonces, no hay ayudas fiscales para los que compran a tocateja? Es muy simple: Porque no se regula en beneficio del ciudadano o de la economía. Se hace en beneficio de la banca: Las desgravaciones fiscales a las hipotecas no son más que una donación a la banca. Curioso, curioso,... ¿Y por qué en TODOS los países es igual? (incluido el país supuestamente liberal por excelencia como se cree que es USA). ¿Se habrán puesto de acuerdo todos los gobiernos de los países desarrollados (de izquierdas, derechas y centro) para hacer lo mismo? Pues no ha hecho falta. La ley del mercado, la competitividad, la globalización, y la infiltración del poder político por el poder financiero lo han hecho posible. -Creo que te falta base teórica para hablar de las burbujas y del libre mercado Javier, de todos modos algún día lo trataremos en profundidad que hoy estamos de marcha. Dijo Alfonso.

Le di un trago al cubata.

-Me encanta el ejemplo de las latas de atún para explicar burbujas de precios y para indignar a los chorlitos pasivos. Claro que lo más probable es que todos los ultraliberales digan: el que no pueda comerse una lata de atún que se joda...y se acabó el debate según ellos. Y si les pinchas añadirán la demagogia: vagos, queréis que os regalemos las latas de atún con mis impuestos. Las latas de atún son del propietario y con ello hace lo que le sale de la punta del c*****e, y como el agua si es de su propiedad puede tirarla al mar, aunque los niños se mueran de sed o de hambre o no puedan emanciparse, cerdos, comunistas, ladrones. Haber nacido hijos de millonarios, a joderse.

Menos mal que el sistema ya se tambalea.

Isabel, la novia de Alfonso, que también estudiaba Administración de Empresas o algo por el estilo intervino diciendo que el sistema era muy sólido, de lo contrario sesudos analistas lo habrían puesto en evidencia en sus informes.

-Con la venia señoría -dije en tono socarrón- Todos los analistas de los gabinetes de los servicios de estudios de los bancos, de las oficinas de los gobiernos y de las agencias de calificación de riesgos crediticios aseguran en sus informes que el valor de los activos inmobiliarios no bajará bajo ningún concepto. Todos estos analistas se "equivocan" en sus informes dado que el valor de los activos inmobiliarios y del resto de los activos se desplomará.

El motivo de que se equivoquen es muy sencillo: les pagan salarios millonarios para que se equivoquen. Los bancos, los países y las agencias de calificación están, sin excepción, dirigidos por una panda de necios que han encaminado a estas empresas y a las economías de los países hacia una bancarrota garantizada al basar "su modelo" en una burbuja de crédito sustentada en unos activos grotescamente sobrevalorados. Así, el presidente "b" del banco "s", ha hecho préstamos multimillonarios a la constructora "a" para que se haga con un paquete de control en la compañía eléctrica "e" pagando las acciones a precios tan ridículos que ni un novato de la

bolsa pagaría. Esos valiosos activos en el balance del banco están sólo sustentados en el hecho no demostrado de que las acciones ridículamente sobrevaloradas de la eléctrica no pueden perder valor ya que las acciones que se compraron con el crédito es en lo único que se sustenta ese crédito. Si ahora el presidente del banco contrata a un analista para que elabore un informe que tranquilice los temores de los inversores, el prestigioso analista tiene básicamente dos formas de comenzar el texto del informe.

1) El análisis de la presente situación desde múltiples enfoques analíticos permite poner en evidencia la excelente solidez de la gestión del banco y descartar por completo la posibilidad de una devaluación del activo como consecuencia del deterioro en el valor de los colaterales, dada la extremadamente remota probabilidad que los distintos análisis coinciden en otorgar a este escenario y bla bla bla...

2) Señor presidente, es usted un perfecto incompetente y los inversores de su banco pueden considerarse arruinados.

En el mundillo de las finanzas, sólo hacen carrera los expertos que inician sus informes según el modelo 1) y los que los inician según el modelo 2) (la simple verdad) son despedidos. Esto explica que los expertos supervivientes utilicen el estilo 1) y no el 2). Es puro darwinismo, la lucha por la supervivencia y el champagne francés en el ecosistema de los idiotas.

-Estás a un paso de hablar de conspiraciones- dijo Alfonso intentando recuperar terreno sin asumir que su trabajo iba a ser intrínsecamente perverso.

-Sin conspiraciones se puede explicar por la propia dinámica que crea la competencia en la búsqueda de beneficios a corto plazo –rebati- BANCO A (irresponsable que concede hipotecas a todo el que la pide). BANCO B (responsable que rechaza hipotecas con riesgo de impago).

El banco A logra (a corto plazo) resultados espectaculares. Los accionistas del banco A se reparten dividendos succulentos. Los accionistas del banco B se venden sus acciones para comprar las del banco A que dan más rendimiento. Las acciones del banco irresponsable son más beneficiosas que las del banco responsable.

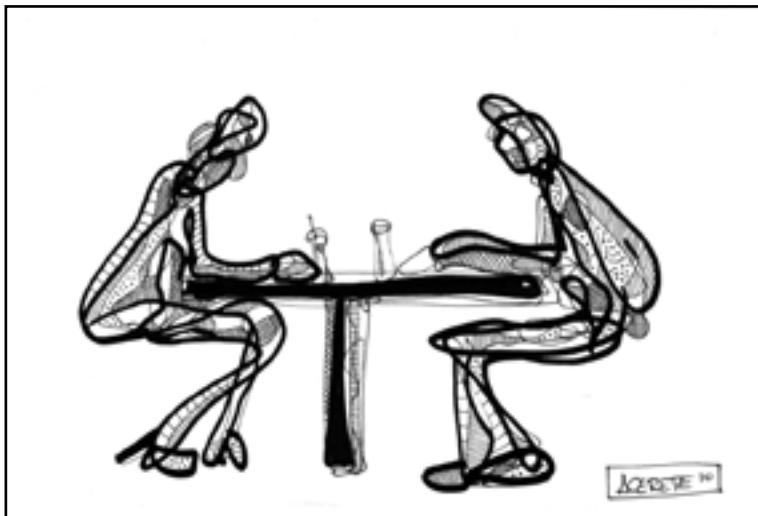
Por otro lado, los *pepitos* que no reciben todos los créditos que piden ya que el departamento de riesgos (responsable) del

banco B se lo deniegan porque tienen riesgo de impago. Pero en el banco A el departamento de riesgos es más generoso y les da crédito. El banco responsable ve cómo va perdiendo mercado ante la ambición del banco irresponsable. Sus acciones siguen bajando mientras que las de la competencia suben. Hay dos posibilidades:

1. El banco A puede hacerse con el control mayoritario del banco B ya que sus acciones están baratas. El banco irresponsable se hace con el control del banco responsable.
2. Los accionistas del banco B están que trinan y piden un cambio en la dirección del banco para lograr los espectaculares resultados del banco A. Pagan un pastón a unos nuevos directivos para que logren unos resultados como los que están haciendo en el banco A. El banco responsable se convierte en irresponsable para poder competir y no desaparecer absorbido por la competencia. Sabiendo que además tienes detrás a todo un aparato político controlado que en último término te salvará el culo, ¿porque vas a ser responsable?

Claudia me cogió de la mano y me sacó a bailar una balada, sus dedos ensortijándose en los flecos de mi nuca me decían sin palabras que estaba enamorada de mí a pesar de que mi inteligencia emocional para sociabilizarme fuese más precaria que la media.

Rgresamos a casa andando bajo el cielo sin estrellas de Madrid.



- Los depósitos de un banco son "los pasivos" y los créditos los "activos".

- Entonces si les retiramos los depósitos sólo les quedan "los activos" ¿no?

CAPITULO 3

EL COMERCIO

¡Ah! Los hombres... pierden la salud para juntar dinero, y luego pierden el dinero para recuperar la salud y por pensar ansiosamente en el futuro olvidan el presente, de tal forma, que acaban por no vivir ni en el presente ni en el futuro, viven como si nunca fuesen a morir... y mueren como si nunca hubiesen vivido.

Sumido en las imágenes hipnagógicas del abotargamiento consecuente al abandono a mi propia molicie de los oníricos mundos del maíz destilado fui sobresaltado por el ruido del teléfono zafándose perplejo al instante de la doble Nelson con la que me aprisionaba Morfeo.

Era **Isabel**, la novia de **Alfonso**.

-Hola... ¿está **Claudia**...?

-No. Ha salido a dar un paseo...

-Ah! es que la quería dar una primicia... bueno, no me aguento más, te lo digo a ti... **Alfonso** y yo nos hemos metido en un chalet adosado...

-Pero **Isabel**... eso es morir el último día de la guerra...si ya ha petado la burbuja...

-Por eso no te lo quería decir a ti...sabía que lo ibas a criticar pero mi **Alfonso** que tiene Empresariales ha negociado una rebaja del **10%**... que en cuatrocientos mil euros son cuarenta mil...lo que ganamos los dos en un año.

-¿Os han avalado...?

-Sí. Sus padres. Pero es que ese pedazo de chalet es un chollo.

Isabel era lo que se conoce como una niña bien. Estúpida, despreocupada, frívola y vacua, cuyo único objetivo desde que empezó a jugar con las muñecas fue conseguir un buen marido, entendiendo bueno como pudiente. Era más fea que una nevera por detrás pero sus nutridas pechugas siempre latentes y un cierto aliño en el vestir para ofrecerse como cebo desviaban las miradas masculinas consiguiendo a la postre, con tan exiguo armamento, una pieza de caza notable para sus posibilidades.

Decidí hablarle como si tuviese raciocinio.

-La oferta de segunda mano, salvo calidades de construcción elevadas, buena localización y precios de 1998, está prácticamente muerta. En nuestro país van a sobrar cientos de miles deviviendas de obra nueva. Literalmente, van a sobrar. No es que vayan a tener que rebajar su precio, es que nadie las va a comprar. Ni siquiera se va a hacer intención por comprarlas. Primero, por simple demografía. En pleno cenit de la mayor burbuja inmobiliaria de nuestra historia, con todos los factores a nivel 11 (expansión crediticia récord, **babyboomers** en edad de emancipación, especuladores europeos blanqueando capital, llegada de inmigración como nunca en nuestra historia, delirante campaña propagandística y alienación colectiva “**nuncabajista**”) la venta de obra nueva no llegó a 450.000 viviendas al año (2006). Sólo en estos últimos tres años se han construido una media de 600.000 al año. Es decir, que aún manteniéndose esas características totalmente extraordinarias y probablemente únicas en el devenir histórico de nuestro país, sobrarían $150.000 \times 3 = 450.000$ viviendas. Un año de **stock**, vamos.

Si le echamos un vistazo a cómo van a evolucionar en nuestro país el crédito hipotecario, los flujos de capital externo, las tasas de morosidad, la demanda demográfica, la capacidad adquisitiva de la población, la estabilidad laboral, etc. etc. podemos tener claro que nunca más (o por lo menos, en los próximos 30 o 40 años mínimo) se va a llegar a una demanda semejante de obra nueva.

Y ojo, digo demanda. No DEMANDA SOLVENTE, que es la que importa.

En los 90 se bajó de 350.000 viviendas construidas al año a 225.000 y se armó la de **San Quintín** (cuatro devaluaciones en tres años, paro al 25%, déficit público al 7%, etc. etc.). Teniendo en cuenta que la demanda demográfica no supera teóricamente las 300.000 (y nos espera el “invierno demográfico” de mediados de los 80 e inicios de los 90) y al enorme stock que YA está acumulado, ahora bajaremos de 700.000 a 200.000-250.000 (y la inmensa mayoría en régimen de VPO, porque la demanda solvente no da para más) y con el alquiler cada vez más como destino final (si no hay crédito para comprar porque no hay sueldo ni contrato fijo, habrá que alquilar si uno no quiere comerse el ladrillo con patatas). Así que imagínate lo que vamos a vivir. El país con mayor sobreoferta de vivienda de obra nueva por escriturar del mundo desarrollado encarando la mayor contracción de crédito desde el **29**. El grado de deflación de la propiedad inmobiliaria va a ser prácticamente lo de menos. La cuestión va a ser: ¿qué se va a hacer con todos esos pisos que sobran? ¿Y las deudas asociadas a ellos, quien se las come? ¿Y si ya no se va a poder montar (por razones de crédito, demográficas y de insolvencia de familias, promotores y entidades de crédito que han perdido completamente el norte en cuestión de sobreendeudamiento) otra burbuja inmobiliaria (como a principios de los 70, a mediados de los 80, o a finales de los 90) para “solucionar los problemas y fomentar el crecimiento económico” de nuestro país, se nos acaban los multimillonarios fondos europeos a fondo perdido y además no podemos devaluar porque estamos en el euro...? Si me equivoco, que alguien me corrija, pero me parece que España tiene todos los números para pegarse el hostiazo del siglo: Un nivel de deuda privada a largo plazo bestial. Un déficit de cuenta corriente alarmante. Una balanza comercial negativa campeona mundial en términos relativos. Un modelo económico basado en dos o tres sectores de baja productividad a punto de fallecer, basado en construcción, turismo, servicios y consumo interno, con productividad decreciente, lo que implica una mala competitividad internacional. Una pirámide poblacional envejecida, con drástica disminución del recambio

vegetativo a partir de ahora; con posible pérdida de población absoluta para los próximos años debido a la pérdida de inmigrantes. Éstos, si bien en su mayoría con reducido poder adquisitivo, pertenecen mayoritariamente al rango etario más productivo y tienen una tasa de natalidad bastante superior a la española. En otras palabras, una proporción importante de la demanda potencial habrá desaparecido. Una proporción de propietarios de vivienda altísima en términos internacionales, lo que significa una escasa demanda latente. Si unimos esto al envejecimiento poblacional, la escasa natalidad y la pérdida más que probable de población en los próximos años, tenemos que la generación siguiente heredará viviendas en un alto porcentaje. Una acumulación sin vender de vivienda nueva equivalente a no menos de cuatro **overshooting**, pero además creo que el mercado inmobiliario entrará en un pozo del que no saldrá en muchos años. Muchos.

-Eres un envidioso....TUT – TUT- TUT- TUT...

Subió **Claudia** con el pelo revuelto del viento y una extraña belleza serena en sus ojos grandes y marrones, como de cierva tranquila.

-Ha llamado **Isabel**... -dijo.

-¿Qué quería?

-Decirte que se ha *empepitado* con tu pretendiente en un acosado de cuatrocientos mil *aurelios*...

-Madre mía...dijo ella...tanto nadar para morir ahogados en la orilla...y ¿qué le has dicho?

-Que les doy mis bendiciones y sólo les deseo parabienes desde mi subalterna condición social.

-Sí. Seguro. Por cierto, hablando de burbujas, estoy embarazada.

Un extraño sentimiento asaeteó mi cuerpo, *mixed emotions* dicen los ingleses, una mezcla de alegría y miedo ante lo desconocido. Estuve varios días sin poder pensar en otra cosa. Todo lo que estudiaba, todo lo que leía, adquiría una nueva dimensión a la luz de mi próxima condición de madre.

Escribí otro relato en la red para airear mis pensamientos:

El sábado pasado, estando acomodado en el bar – restaurante **Picasso's**, el templo de la moda gastronómica de **Salchicharro** donde por un arroz a banda en festivo le piden a uno la desdeñable cantidad de 45 euros, (lo cual, dicho sea de paso, no hace otra cosa que agradarnos, pues mientras **Salchicharro** no tenga sus propias fronteras y consiga la independencia, sólo estos precios actuaran como cortafuegos y filtro del lumpen advenedizo) entró por la puerta **Solbes**.

-Hombre, **Pedrote**, ven pacá. Le dije en el amigable tono coloquial que en **Salchicharro** reservamos para nuestros pares.

No encontró sitio mejor para ver el partido del **Real Madrid**

– **Deportivo** que es este barrio, crisol de millonarios e **Ítaca** de emprendedores. “Un **Cardhu** para mi amigo **Pedro** y para mí una tónica, que ando regular del intestino....” Dije temiendo que me tocase sufragar la ronda.

En unos instantes apareció un camarero que nos puso las bebidas encima de la mesa con un plato de cacahuetes para acompañar. “Jamón de mono” pensé pagando los veintidós euros de las consumiciones.

- Oye Perico, esta mañana he ido a refinanciar la hipoteca a mi oficina de **Bancaja** y me han dicho que nones... ¿sabes algo? Le espeté a bocajarro.

- Vais a pasar de las espumas de **El Bulli** al chóped de topillo del -, me dijo guiñando un ojo.

No sabía si era una ironía, claro.

Empezó el partido (en **Salchicharro** somos más de **La Copa América**, pero abandonados a nuestra propia molicie decadente también nos enervamos con el balompié). Yo siempre he sido un fiel defensor de la astrología, de los oráculos y de las sibilas, de la hepatología o arte de destripar aves para leer el futuro en sus entrañas, incluida. Por ello tuve un extraño pálpito cuando salió el **Depor** y leí en su camiseta: **Martinsa Fadesa**, “no me gusta como caza la perra” me dije.

Pero cuando se metió un gol el **Madrid** en propia meta, y además fue un tipo llamado Pepe (pepito para los amigos) tuve una revelación, la ordalía del triunfo de **Fernando decimoséptimo el Vertiginoso**, se abrió ante mis ojos, fue como ver el lugar más pacífico y bello, desde donde la cúpula del día se ve como el interior de un cráneo iluminado que piensa en la verdad.

-Es el tocho, estúpido -dije parafraseando al bueno de **Clinton**.

Una de las curiosidades, para quien no esté al tanto, que realizan

los geólogos para determinar las composiciones minerales, es lamer la piedra, para determinar salinidades y otras características.

Yo he chupado un ladrillo.

Sabe a curry.

Del mismo modo que el discípulo de **Michael Moore** estuvo seis meses comiendo sólo hamburguesas y se puso como un obispo, yo he estado seis meses a base de chupar ladrillos.

Mordisqueándolos como un oso panda aferrado a su caña de bambú.

Luego me hice unos análisis. Las transaminasas un poco fuera de rango, por todo lo demás estoy hecho un tritón. Conclusión provisional a falta de un espectro de cobayas más amplio: el tocho es un alimento tan completo como la miel, y caduca mucho mas tarde.

Tras los acuerdos de **Bretton Woods**, se abandonó el patrón oro y se adoptó el patrón dólar tras una visita de cortesía de **Henry Kissinger** a la familia **Saud**. Hay precedentes pues.

Debemos enviar a **Moratinos**, a **Don Pocerone** y a **El Vertiginoso** a **Arabia Saudí**, para trocar el misérísmo dólar yanqui por el pujante ladrillo español. Patrón tocho.

El petrotocho. El resto es un fracaso.

Para salvaguardar nuestros intereses como octava potencia mundial no debemos escatimar en obsequios, meretrices, fastos y lo que sea menester, verbigracia putas y J.B. hasta que los moros bailen la macarena. No seáis cicateros, ni urracas y les pongáis Batallines con Pepsi, que es un asunto de estado.

Para impresionar militarmente, podemos enviar al portaviones **Dédalo** (si no está en desguaces **La Torre**) para hacer maniobras en el golfo ante los infieles.

El tocho será el valor refugio por excelencia. Un tocho por un barril de crudo.

Hay un pueblo en **España**, **La Sagra** creo que se llama, que ha llegado a tener en sus campos más de un billón de ladrillos (billón español, ojo. Con "b" de bidigital).

Eso es **Fort Knox**, que demonios.

El video ese que promueven en **Crisis Energética** de aritmética, población y energía, es un contubernio *judeomasónicoantiladrillil* plagado de mentiras. El territorio no se puede agotar. ¿Por qué? Porque hacemos otra planta encima. Tomando de base la piel de toro duplicamos su superficie haciendo más pisos encima, como los garajes del **Hipercor** pero a nivel país.

Hasta las seis alturas no creo que venga **Miloon Khotari**, el relator de la ONU, a buscarse una defenestración *ascensoril*.

Aún así lo tendría mucho más complicado. España y sus seis plantas asemejarían la pagoda esa por la que subía **Bruce Lee** repartiendo estopa por doquier. En cada nivel se encontraría hordas de *smeagol/pepitos*, cada vez más peligrosos cuanto más entrampados. Hatajos de *pasapiseros* del **PAU de Vallecas** con sus *luparas*, sus *nunchakos* y sus navajas de palometa. Suegras esquizoides con las tijeras del pescado.

Un escenario de pesadilla, ciertamente.

Pedrote me pasó la seña de treinta y una, dándome una idea. Eso es, los tochos en el País Vasco podrían servir de amarracos también. El barro cocido es un territorio inexplorado. Serían collares, piercings...la dote.... Un palé, jodó que braguetazo.

A despecho de todos esos que no hacen más que importunar con la estúpida termodinámica, el tocho generaría energía. Una tasa de retorno energético de al menos 75 a 1 que abastecería centrales ladrilleras y nos permitiría hacer un oleoducto hasta Titán para traernos de allí el petróleo si algún día el ladrillo se agota.

Todo esto le dije a Solbes que abandonó *Salchicharro* meditabundo e inquieto, como San Pablo cuando cayó del caballo camino de Damasco.

Tras apurar un pacharán sentado en el sofá con el portátil entre las piernas, Claudia inició una conversación. Había oído que se estaba produciendo una sucesiva devaluación de divisas a fin de mejorar la competitividad y me preguntó mi opinión al respecto ahora que me pasaba el día leyendo noticias de economía.

-El mal llamado "crecimiento" que proporciona una devaluación de la moneda propia no es tal crecimiento sino una mera apariencia de tal, debido a que lo que se logra debilitando la moneda es un crecimiento ficticio del sector exterior basado en un aumento de las "exportaciones simuladas". Exportar una mercancía no consiste simplemente en cargar algo en un buque en **Algeciras, Tokio o Hong Kong** y descargarlo y entregarlo en **Nueva York**. Hace falta además vendérselo a alguien, allí en **USA**, el mayor mercado de consumidores del mundo. Esto parece una obviedad pero no debe serlo puesto

que nuestras autoridades económicas y otros genios de las finanzas lo ignoran. Al igual que los pepitos confunden riquezas con deudas, les ocurre que ignoran por completo el significado de la palabra "vender" y tienden a confundirla con la palabra "regalar". Vender una mercancía consiste en entregar esa mercancía a un determinado precio y luego cobrar el dinero que represente ese precio. Pues es esta segunda parte, la de cobrar, la que se les escapa a nuestros artistas. No venden en **USA** un buque cargado de aceite o monitores **Samsung** a cambio de un barco de **Harley Davidson** o tres barcos de algodón. No. Lo que hacen es entregar mercancías valiosas a cambio de un montón de billetes verdes o incluso de unas anotaciones electrónicas en cuentas bancarias. Esta fantasía no es crecer económicamente porque esto no es exportar y esto no es exportar porque esto no es vender y esto no es vender porque esto no es cobrar. Esos billetes verdes o esas anotaciones electrónicas equivalentes (dólares) no son un pago sino una promesa de pago futuro. Que os van a decir a las mujeres de promesas...cariño...esta promesa consiste en que aunque ahora mismo los yanquis no entregan mercancías valiosas a franceses, chinos o coreanos, se comprometen a hacerlo en un futuro indeterminado. El valor que en forma de mercancías concretas tengan en el futuro esos dólares es algo muy difuso y es algo que cambia unilateralmente una de las partes (ellos y hacia la baja) claro, para diluir la deuda. Cada vez que **USA** baja sus tipos y devalúa su moneda con ello está diciendo que donde había prometido pagarnos 10 buques de maíz sólo va a pagar 8 buques. El pago, aún pendiente, de los últimos 10 años de "exportaciones" se devalúa un 20%. El lograr seguir entregándoles más mercancías a base de renunciar a obtener nada a cambio de ellas sólo conduce a regalarles más no a exportar más. Esto no produce crecimiento económico sino aumento de las deudas incobrables. Por ello los chinitos tienen 2 billones de dólares en reservas que si bien valen como método de presión, jamás van a poder canjear por mercancías equivalentes, y menos en **Norteamérica**. Cualquier comercial principiante de barrio sabe esto: no se gana nada aumentando un 10% las ventas si es a cambio de aumentar un 8% los impagos. A nuestras autoridades les vendría bien estar una semana vendiendo enciclopedias.

-Sí, pero a los **USA** no les sube mucho el paro y ya no pueden bajar más los tipos de interés -dijo **Claudia**.

-Vale, pero esto es una consecuencia de los petrodólares. Todos los días llegan a **EE.UU.** toneladas de bienes y servicios del resto del mundo a cambio de dólares que los demás países necesitan para conseguir petróleo. Estos dólares terminan enterrados en las cámaras de los bancos centrales de los países productores de petróleo y los americanos no tienen que devolver los bienes y servicios que han recibido. El comercio internacional es un intercambio de bienes por bienes, no de bienes por dinero. El dinero es sólo una forma de diferir en el tiempo este intercambio. Por ejemplo, Europa puede vender a **USA** un **Airbus** a cambio de una cosecha de trigo. Pero recibe dólares en vez del trigo. Europa esos dólares los utiliza para comprar petróleo a **Arabia Saudita** que en vez de reclamar el trigo a América los deposita en una cuenta en la **FED** a cambio de unos intereses ridículos. La crisis del dólar viene porque el mundo se ha dado cuenta que ni toda la producción de **EEUU** es suficiente para devolver todo lo que han recibido a cambio de esos dólares y de que su fuerza militar empieza a dejar de ser hegemónica tendiéndose a la multilateralidad. Dicho esto, me hace gracia el término comercio justo. El comercio, por definición, siempre es justo. Si el comercio no fuera justo, no se podría hablar de comercio sino de estafa, regalo o latrocínio. La cuestión es que hoy en día el comercio con **USA** no es justo, en el sentido de que los americanos reciben más de lo que dan. De esta forma pueden mantener tipos bajos, inflación alta con niveles de empleo elevados. Esto se basa en tres premisas:

1. Obligar a los países productores de petróleo que sólo comercien con dólares.

2. Obligar a esos mismos países a que no vayan a **EEUU** a comprar nada.

3. No permitir que se forme ningún bloque económico que ponga en duda esos privilegios. Para ello necesitan una fuerza militar de disuasión, de modo que ningún país productor de petróleo se salga del guión. **Irak** lo hizo y todos sabemos lo que pasó. Veremos qué pasa con **Irán** y **Venezuela**. De todas formas, la fuerza militar, como todo lo demás, se la financiamos el resto del mundo.

-Madre mía... ¿cada vez te quedan menos personas con las que hablar...no?

-Al contrario, ya hablo solo y oigo voces...

Kermit Roosevelt fue un *Economic Hit Man* (*sicario económico*) que años más tarde explicaba su trabajo:

"La compañía para la cual trabajé era una compañía llamada Chas. T. Main de Boston, Massachusetts. Éramos aproximadamente 2,000 empleados y llegué a ser el jefe economista. Terminé teniendo cincuenta personas que trabajaban para mí. Pero mi trabajo real era hacer tratos. Fue dando préstamos a otros países, grandes préstamos, más grande que lo que ellos podrían reembolsar. Una de las condiciones de los préstamos -digamos de 1.000 millones de dólares a un país como Indonesia o Ecuador- era que este país tendría entonces que devolver el noventa por ciento de ese préstamo a una compañía o a compañías norteamericanas para construir la infraestructura -a la Compañía Halliburton o a Bechtel. Éstos eran los grandes. Esas compañías entrarían entonces y construirían un sistema eléctrico o puertos o carreteras y éstos servirían básicamente sólo para unas pocas de las familias más adineradas en esos países. Los pobres en aquellos países serían finalmente atrapados con una asombrosa deuda que ellos posiblemente no podrían reembolsar. Un país hoy en día como Ecuador simplemente debería destinar sobre el cincuenta por ciento de su presupuesto nacional para pagar su deuda. Y realmente no puede hacerlo.

Así que, nosotros los tenemos literalmente encima de un barril. Así, cuando nosotros queremos más petróleo, vamos a Ecuador y decimos, «Pareciera que usted no puede rembolsar sus deudas, por consiguiente entregue su bosque lluvioso Amazónico que está lleno de petróleo a nuestras compañías petroleras». Y hoy estamos entrando y estamos destruyendo los bosques lluviosos del Amazonas, forzando a Ecuador a darnos porque ellos han acumulado toda esa deuda. Así que nosotros hacemos este gran préstamo, la mayoría de él regresa a los Estados Unidos, el país queda con la deuda más un montón en intereses y ellos se transforman básicamente en

nuestros sirvientes, en nuestros esclavos. Es un imperio. Es un imperio enorme.

El Departamento del Tesoro usaría el interés de estos bonos para contratar compañías norteamericanas que construirían las nuevas ciudades de Arabia Saudita, la nueva infraestructura -lo cual hicimos. Y la Casa Saudí estaría de acuerdo en mantener el precio del petróleo dentro de límites aceptables para nosotros, lo cual han hecho durante todos estos años y nosotros estaríamos de acuerdo en mantener la Casa Saudí en el poder mientras ellos cumplieran su parte, lo cual nosotros hemos hecho, lo cual es además una de las razones por la que fuimos a la guerra con Irak en primer lugar."



- No es, como quieren hacer creer, una nacionalización de los bancos; es la privatización del Estado.

CAPITULO 4

DERIVADOS FINANCIEROS

Al que más tiene más se le dará, y al que menos tiene, se le quitará para dárselo al que más tiene

Mateo, Parábola de los Talentos. Cap. 25. Vers. 29

LA PARADOJA.

De las figuras retóricas, incluidas la metáfora y la ironía, acaso la más bella sea, quizá, la paradoja, y es por el poso de inquietud azorada que aloja en nuestro discernimiento una vez consumida, permaneciendo unos instantes flotando en nuestra mente cual pavesa de hoguera mientras lentamente se diluye entre los conocimientos acendrados y la inseguridad inaprensible de estas maravillosas contradicciones.

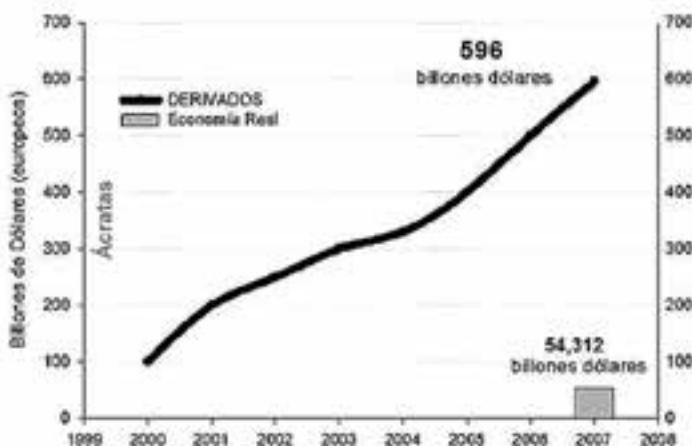
Algo parecido al retrogusto que expresaría un enólogo para definir el sabor de un vino.

Esta de **Umberto Eco** es bellísima: Es seguro que toda recta, independientemente de su longitud, puede ser dividida en dos partes iguales. Pero si su extensión es insignificante, es posible que debiese dividirse en dos partes una recta formada por un número impar de indivisibles. Si quisiésemos que ambas rectas fuesen iguales habría que haber dividido en dos el indivisible mediano.

Y siendo este, aunque ínfimo, a su vez extenso y por tanto una recta inescrutable en su brevedad, debería ser también divisible en dos partes iguales.

Y así hasta el infinito.

No existe cuerpo sólido tan compacto como el oro, y sin embargo, con una sola onza de este apreciado metal y un batidor de oro conseguiremos mil láminas; la mitad de ellas serán suficientes para dorar un lingote de plata. De esa misma onza de oro, los artesanos que de antiguo preparaban hilos de oro y plata para pasamanería con sus ruedas, es factible que la redujesen a un hilo del espesor de un cabello de una longitud de un cuarto de legua, o cinco mil pies, o 1.393 metros; y a un punto se detendrían estos artesanos al no poseer los instrumentos adecuados; ni siquiera el ojo podría ya divisar el hilo a partir de ese momento.



Pero, si unos insectos microscópicos industriales y sabios poseyesen el conocimiento para alargar ese hilo de suerte que pudiese extenderse desde París hasta Bruselas...y si existiesen a su vez los insectos de estos insectos ¿a qué sutilezas no conduciría ese hilo de oro?

Si lo observásemos con un microscopio óptico primero, de sencillas lentes, para escrutarlo a continuación con uno electrónico de lentes magnéticas y continuar divisando los sucesivos gradientes en el campo escalar pasando a un microscopio digital, luego a uno cuántico de nanoscópica precisión y efecto túnel y así hasta el infinito (observando ya con el ojo de Argos) produciendo esta división partes cada vez más pequeñas y a pesar de ello seccionables...llegaría a un momento donde

la materia no sería sino infinita seccionabilidad, y toda su plenitud , arrogancia y dureza se regiría sobre este simple equilibrio de vacíos.

El horror vacui no sería sino la misma esencia de la materia.

Algo similar acontece con ese vórtice de derivados financieros de caóticas siglas, CDO's, CDS's, MBS's, REMIC's...de sólida presencia, ciclópeas cifras y apabullante magnitud que no son sino un ribetear de vacíos en el vacío, un aquelarre de inconsistencia que se identifican a la postre con la nada absoluta y que generan, en su propio no ser, la ilusión del todo.

Un derivado es un contrato financiero, un pedazo de papel, que puede ser comprado y vendido a cambio de dinero real pero que no está vinculado a un activo real. Su valor está vinculado al precio de un subyacente, activo, tasa, índice o la ocurrencia o magnitud de un evento. El término derivado se refiere a la forma en que el precio de estos contratos se deriva del cambio de valor del subyacente. Los derivados (futuros, *forwards*, *swaps*, opciones, ...) son instrumentos financieros a menudo altamente complicados adrede para ser utilizados con multitud de fines improductivos, tales como evitar los impuestos, las reglamentaciones financieras, facilitar la manipulación de la reglas contables, clasificaciones de crédito e informes financieros, cometer fraude y manipular los mercados, y se han empaquetado en multitud de productos financieros, tantos que es casi imposible saberlo y ahí es donde está el gran problema, no se sabe quien está salpicado por ellos. Las fórmulas matemáticas en que se basan los derivados son más epatantes que un chino con rizos.

Es una fórmula más propia de física cuántica o ingeniería de materiales que otra cosa.

¿Para qué? para que sea imposible empíricamente seguir la pista de que es lo que cubre, que asegura, y sobre todo que impuestos paga.

Los derivados existen para saltarse a los reguladores, así de claro.

Exactamente se crearon, para defraudar, blanquear dinero negro, evadir impuestos, etc.

Lo divertido de los derivados es lo fácil que se devalúan. Como suelen ser productos súper apalancados, de repente valen 1000 y de repente

valen 10. El problema de la existencia de derivados, es quien debe hacer frente a las obligaciones que comportan si las cosas se tuercen. Dejar quebrar a las empresas no es tan fácil porque estos productos se empaquetaron de muchas formas, tantas que nadie sabe exactamente lo implicados que están, y hay infinidad de empresas salpicadas. Sería un colapso general.

En el mercado de derivados es donde los grandes fondos y fortunas se mueven como peces en el agua, esos mismos que compran deuda de países, acciones de empresas y bancos, planes de pensiones, etc., si toda esa bazofia de derivados no se puede pagar están quebrados y con ellos se irán al guano países, empresas y bancos.



A mediados de las décadas de los 80 se popularizaron los CDSs (*Credit Default Swap*), que son esencialmente contratos de *seguros* entre un comprador y un vendedor, para bonos o préstamos. El comprador de ese *seguro* paga una cantidad al vendedor del *seguro* para cubrirse en caso de default (no pago) del bono o del préstamo referenciado. Los CDSs son contratos bilaterales y privados y se comercializan '*over the counter*' (usando un teléfono). Estos activos pueden ser revendidos a otras partes. Si la parte que ha vendido el *seguro* de protección (CDS) no tiene dinero para pagar al comprador en caso de que el bono o préstamo referenciado haya entrado en default, el asegurador podría

entrar en bancarrota (ese fue el caso de Bear Stearn y casi de American International Group -AIG.).

- 1.- El CDS no es un seguro, es un instrumento financiero.
- 2.- ¿Por qué no es un seguro? Para asegurar algo lo has de tener, aseguras el coche que tienes o en todo caso asegurarás un vehículo que existe, el de tu hijo, tu mujer, etc., en un CDS no es necesario que compres vehículo alguno.
- 3.- ¿Entonces qué es? El CDS es una apuesta a que sucederá algún acontecimiento.
- 4.- ¿He de poseer el objeto o la cosa sobre la que hago la apuesta? No es necesario poseerla, puedes comprar CDS sobre algo sin haber comprado ese algo.
- 5.- ¿Es pues una apuesta especulativa? Todo derivado financiero, los CDS lo son, son apuestas especulativas.
- 6.- ¿Sobre qué puedo apostar en un CDS? Normalmente es por la falta de pago de alguna obligación monetaria pero también puede ser por la pérdida de la categoría de un *rating* (calificación), pasar p.e de BBB a B.
- 7.- ¿Si compro CDS que me interesa que pase? Si has comprado el CDS como un seguro esperar que no pase nada, si has comprado un CDS como especulación te interesa que suceda el acontecimiento por el cual has comprado el CDS, generalmente un *default* (quiebra).
- 8.- ¿Entonces me interesa que el emisor de la obligación se hunda? Si, e intentarás, si puedes, alcanzar ese objetivo.
- 9.- ¿Cómo se valoran los CDS? Hay modelos matemáticos, pero muy influenciados por las expectativas y el mercado, a mayor demanda más sube de precio. Son manipulables mediante declaraciones.
- 10.- ¿Qué cantidad de CDS hay en el mercado? En el 2007 había un mercado de 45.000.000 millones de dólares, en el 2008 y debido a las múltiples quiebras (Lehmans) el mercado se contrajo a 38.600.000 millones de dólares. El *Bank for International Settlements*, banco central de bancos centrales estima el mercado de derivados financiero en 592.000.000 millones de dólares. EL PIB mundial ronda los 55.000.000 millones de dólares. La economía financiera de los derivados mueve 10 veces el PIB mundial. Los CDSs no son instrumentos estandarizados. En realidad ellos no son valores verdaderos, ya que no son transparentes, no se comercializan en ningún mercado, no están sujetos a la ley de

valores, y no están regulados, a pesar de que suponen un enorme riesgo para el sistema financiero mundial.

Fundamentalmente esta clase de derivados sirven al propósito real de servir como instrumento de cobertura. Los tenedores de bonos, o de créditos, o de préstamos corporativos o privados, pueden mediante estos instrumentos garantizar que las deudas que ellos poseen serán pagadas. Ese es el sentido económico del *seguro*. Lo que sucede es que los especuladores de riesgo, que quieren tener exposición a ciertos activos, bonos o préstamos (como hipotecas residenciales o comerciales), con estos instrumentos tienen opción de especular con ellos.

Si crees que la empresa X está en problemas, y no va a ser capaz de pagar a sus bonistas, puedes especular comprando los *credit default swaps* sobre sus bonos, lo que significa que te pagarán una cantidad de dinero en el caso de que la empresa X entre en default. Si por otra parte crees que la empresa X lo está haciendo bien, y sus bonos van a ser pagados, puedes ofrecer el seguro a otro especulador que piense lo contrario que tú. Esencialmente lo que eso significa es que tú estás especulando con el default o no de los bonos de esa empresa. Es pura especulación. La distinción es sutil. Un seguro convencional también es una protección frente a un acontecimiento que todavía no ha sucedido al objeto asegurado. Detrás de un CDS en último término hay algo: una inversión. La diferencia es que la persona que tiene la inversión y la que tiene el CDS no tiene porque ser la misma ya que los CDS se pueden vender.

Con este ejemplo se ve mejor: Alguien compra una casa (sería la inversión). Y la misma u otra persona compra un seguro que se cobra en caso de que se produzca un suceso (sería el CDS) sobre esa casa. Hay distintos tipos de sucesos asegurables, incendio, terremoto, robo... que en caso de que ocurran el propietario de la protección frente a esos sucesos cobra. Cuanto más probable sea la expectativa de que ocurra ese suceso, más vale la protección frente a él. Efectivamente, a los propietarios de la protección frente a incendio le interesa que se incendie ya que el paga (por ejemplo) 50€ por el seguro y cobraría 5.000 € si ocurre. Si se acerca el fuego podrías vender tu CDS por más de los 50€ que pagaste por él. El problema que hay es que los sucesos frente a los que protegen los CDS no suelen ocurrir aislados sino

que ocurren varios a la vez. Las aseguradoras nunca aseguran sucesos que puedan ocasionar daños en todos sus clientes a la vez (catástrofes naturales por ejemplo) ya que no tienen dinero para cubrir tantos siniestros. Si hay una crisis económica se deben atender los pagos de muchos derivados a la vez y quien los asegura quiebra (AIG quebró por el deterioro de su cartera de derivados). Si quebrase España, sería imposible atender los pagos de todos los derivados asociados a nuestra deuda y el sistema financiero mundial posiblemente se iría al infierno.

El problema se inicia cuando se suscriben, se comercia y se especula con los *credit default swaps* sobre valores hipotecarios subprime. Cuando estas hipotecas subprime han empezado a entrar en default, los especuladores que compraron y vendieron trillones de dólares en seguros sobre estas hipotecas han entrado ellos mismos en default, o tienen enormes riesgos de caer. Este es el inicio de la crisis. Para que os hagáis una idea de la cantidad de derivados sobre los que estamos hablando, pongamos unas referencias:

- 15 billones de dólares la oferta monetaria de EEUU.
- 55 billones de dólares el PIB mundial.
- 100 billones de dólares el valor de los mercados de renta variable y fija en todo el mundo.
- 516 billones de dólares como mínimo los derivados de los que estamos hablando.

Lo que está sucediendo en el mercado de acciones y en el mercado de crédito es el resultado directo de lo que está sucediendo en el mercado de CDS. La FED no dejó caer a la aseguradora AIG porque todos los bancos e instituciones que tuvieran seguros suscritos por AIG tendrían que haber amortizado billones y billones de dólares en pérdidas, lo que provocaría el colapso financiero mundial. El 30 de junio AIG declaró que la totalidad de los swaps sobre bonos corporativos, valores respaldados con hipotecas, ascendía a 441 billones de dólares.

Podemos hacernos una idea de lo que eso significa.

Los CDOs o (*Collateralized Debt Obligation*) son rentabilidades titulizadas en fondos de activos. Los activos (colateral) suelen ser préstamos o instrumentos de deuda. El inversor que compra un CDO

compra el riesgo del activo o colateral. El problema sub-prime, con menos de 2 billones de dólares de su valor, ha desestabilizado por completo el sistema financiero mundial. Si viéramos una reducción en el valor del mercado global de CDOs del 10%, no ya del 78% como ha reportado Merrill Lynch, las pérdidas y necesidad de amortización serían de seis billones de dólares.

El agujero es tal, que no merece la pena siquiera pensar en que tiene solución.

Estos derivados ahora suman un valor nociónal total en el mundo que puede ser estimado por algunos especialistas entre 1000 y 2000 millones de millones (*quatrillion* en inglés) de dólares americanos. Esta suma es tan grande que supera el valor del planeta Tierra en su totalidad con todos los que viven en ella. Comparado con esta cancerosa, sangrienta y ficticia masa de derivados, que es lo que está en la raíz de la crisis, los 700.000 millones de dólares que piden los políticos, aunque parece mucho, no es más que una gota de agua en el mar. Y una gota en el mar es lo que es. La masa de derivados en el mundo de entre 1 y 2 trillones de dólares representa un agujero negro insaciable que es capaz de poner punto y final, no sólo a la civilización, sino a la vida humana en sí misma.

Es un problema de especulación y sobre todo de tamaño. Y a eso se le añade un problema de control, transparencia y supervisión, porque ese dinero equivalente a 1.000 tierras se contrata “*over the counter*” que quiere decir fuera de mercado, sin control alguno. Los derivados “*over the counter*” creados entre 1999 y 2007 tienen las siguientes características:

1. Carecen de regulación.
2. No están disponibles en las bolsas públicas.
3. Carecen de estándares.
4. Son opacos.
5. Carecen de mercado abierto tipo oferta/demanda.
6. Se negocian en privado.
7. Carecen de cámara de compensación.
8. Carecen de garantía financiera de ningún tipo.
9. Funcionan como contratos de rendimiento específico.
10. Su carácter financiero depende totalmente del balance de cuentas de la parte perdedora del contrato.

11. Se evalúan mediante modelos computarizados diseñados por programadores con el axioma religioso de que todos los mercados retornan al punto normal de equilibrio cualesquiera que sean las disrupciones.

12. Solamente en la categoría de crédito y mora las autoridades cifran su “valor virtual” en 20 millones de millones de dólares.

13. Su valor virtual se convierte en real cuando el acuerdo privado se ve obligado a buscar un mercado real para terminar con la obligación, que es la manera de venderlo.

Así que el problema no es una falta de confianza del público, ni una falta de liquidez. El problema es la desconfianza de los actores financieros entre ellos mismos y su insolvencia para cerrar dichos contratos. Añadiría que hay un problema de SOBERANÍA de fondo, por parte de unos estados satélites de los actores financieros que han mirado hacia otro lado mientras sus patrocinadores desarrollaban una gigantesca economía sumergida de materias fecales en avanzado grado de descomposición que ahora asciende a la superficie como un tsunami marrón que lo va a pintar todo.

LA TRAMPA

EL APALANCAMIENTO FINANCIERO.

Este concepto es fundamental para entender la locura financiera sobre la que pivota en equilibrio inestable toda la economía mundial.

Si un inversor compra un activo financiando mediante un crédito el 80% de la inversión, el apalancamiento es de 5 a 1 (él pone un euro de cada 5 euros que valga el activo). Este apalancamiento multiplica por 5 las ganancias o las pérdidas. En el caso de que el valor del activo caiga un 10% las pérdidas son del 50%. Ejemplo: uno compra un piso de 50 millones, pone 10 millones y el banco 40 (el inversor ha invertido por tanto 10 millones, no lo olvidemos) si el valor del piso baja un 10% y lo vende por 45, cancela los 40 que debe al banco (el crédito de apalancamiento) y recupera 5 millones de los 10 que había

invertido. (Pérdida de cotización 10% x apalancamiento 5 = pérdida en la inversión del 50%). Como se ve claramente, las pérdidas en una inversión muy apalancada pueden ser mucho mayores del 100% de lo invertido. Este sistema de compra de activos, de derivados financieros y de productos especulativos de toda índole, ha sido y es practicado con fruición por parte de todos los bancos, cajas, SICAV, Hedgefunds, etc. Esas posiciones en derivados, están hechas fundamentalmente por fondos institucionales (fondos de pensiones, de seguros, etc.) y tienen un apalancamiento medio de 12.5.



Esto da una idea aproximada del tamaño del vaso sobre el que baila la cabra gitana de la economía al compás que le marcan las desafinadas trompetas de la FED, el BCE y del FMI.

Todo ese agujero negro generado con economía ficticia, dinero financiero que aumenta en relación directa a su velocidad de circulación se está tragando literalmente a la economía real, la economía que consistía en invertir el dinero de los ahorradores en inversiones empresariales reales, innovación, i+d, empleo, formación, ahora todo eso va a parar a fondos especulativos. Esta deuda ha creado sobrevalorizaciones masivas en los mercados de activos. Se trata de

un proceso piramidal e irreversible. El intento de desapalancar esas posiciones especulativas dará lugar al desplome de las cotizaciones de los activos y destruirá el sistema financiero global.

EL PROCESO.

Hay bancos comerciales y bancos de inversión. Los bancos comerciales y miles de pequeñas financieras de barrio “originan” los créditos. Son vendedores de crédito y cobran una comisión por la comercialización (como los concesionarios de coches respecto a las marcas de coches). Los bancos de inversión compran a los bancos comerciales y financieras estos paquetes de créditos (que son activos). Esto quita de los balances de los bancos comerciales esos activos y su riesgo. Los bancos de inversión pasan estos activos por la máquina de la ingeniería financiera en un proceso llamado securitización y formación de tranches. Este proceso consiste, en esencia, en convertir los activos originales (paquetes de hipotecas) en otros activos más fáciles de vender entre los inversores. Lo que hace la ingeniería financiera es crear derivados financieros dependientes de las hipotecas originales. Este proceso permite separar la deuda del riesgo y colocar en las proporciones deseadas la deuda en unos derivados y el riesgo en otros. Las hipotecas *subprime* (hipotecas basura de alto riesgo en EEUU) tienen un riesgo demasiado alto como para que puedan comprarlo los inversores institucionales (fondos de pensiones, compañías de seguros y similares) así que durante la securitización se extrae riesgo de las hipotecas y se transfiere ese riesgo a ciertos derivados de cobertura de riesgo. Algo así como cubrir con un seguro parte del riesgo. Los nuevos activos con riesgo disminuido se venden a inversores institucionales y los derivados que concentran el riesgo a inversores más audaces (como *hedge funds*) (el riesgo tiene un precio negativo por lo que los fondos que compran este riesgo cobran por comprarlo).

Una vez que los bancos de inversión, a partir de los activos de crédito originados por los bancos comerciales de barrio, han obtenido los derivados con la relación riesgo-rentabilidad modificada a gusto del consumidor, estos derivados (papel comercial) se colocan en el llamado

“mercado secundario de deuda” a los inversores institucionales y *hedge funds*. Una vez vendidos, estos productos salen del balance de los bancos de inversión y el proceso vuelve a comenzar: el dinero obtenido permite a los bancos de inversión comprar nuevos paquetes de crédito subprime y continuar con su securitización. Es en este mercado secundario de deuda donde han aparecido los problemas de liquidez. Los bancos de inversión no están siendo capaces en encontrar inversores institucionales a los que vender sus derivados securitizados. El repunte de la morosidad en las hipotecas originarias, según explicaron a estos inversores institucionales, no debía haberse contagiado al papel comercial de alta calidad que ellos han comprado. Se suponía que el proceso de securitización tenía que haber cubierto adecuadamente el riesgo derivándolo hacia los derivados de cobertura de impago. Todo esto dependía de unos *ratings* de calidad crediticia que las agencias habían dado al papel basura obtenido de las subprimes. Ha resultado que el proceso de securitización y los ratings de las agencias de calificación de riesgo eran una estafa.

Es la propia empresa, no los accionistas, quien paga a estas agencias para que las evalúe y les asigne una calificación que será dogma para los pequeños inversores. Es decir, el sueldo de tu profesor depende de ti.

Va a ser que no es difícil aprobar con nota. Nadie quiere comprar este papel comercial basura y los bancos no pueden quitarlo de sus balances. El riesgo que conlleva este papel lastra la solvencia de los bancos y les impide conseguir fondos. El problema de liquidez consiste en que es imposible vender (liquidar) el papel basura.

Para paliar temporalmente el problema de liquidez, la FED y el BCE están inyectando dinero a espaldas en los mercados financieros, pero no se puede seguir pidiendo dinero a corto plazo para cubrir el servicio de deudas anteriores cuyo objeto ha sido a su vez prestado a larguísimo plazo a deudores de dudosa solvencia con la garantía de unos activos que han sido sobrevalorados y sobretasados. Antes o después, los prestamistas exteriores se cansan y la deuda no puede seguir refinanciándose. Entonces sobreviene el colapso, el estallido de todas las burbujas: la financiera, la crediticia, la inmobiliaria, etc. Los créditos

irresponsables que han producido el desplome de varios fondos no son, sin embargo, los créditos subprime originales. Las gigantescas pérdidas y los gigantescos impagos de deuda que se esperan dependen de otros créditos: los créditos de apalancamiento que son créditos solicitados y concedidos a los fondos (*hedge funds* principalmente). Los hedge funds han estado comprando esa deuda securitizada y teóricamente de alta calidad (a-a-a). El problema es que la securitización a la vez que reduce el riesgo reduce la rentabilidad (porque hay que pagar a los inversores que compran los derivados que contienen el riesgo y se hacen cargo de él). Como los *hedge funds* prometen a sus clientes bajo riesgo y alta rentabilidad (cuadratura del círculo) lo que han hecho es multiplicar el rendimiento del papel que han comprado mediante créditos de apalancamiento. Este apalancamiento que puede multiplicar 8 o 10 veces el rendimiento multiplica en igual medida el riesgo. Cuando un modesto repunte de morosidad en las subprime de origen ha hecho bajar su precio como activos en un 3 - 6% los fondos que las incluían han perdido el 20, 50 o 100% de su valor. La catástrofe es sólo debida indirectamente al aumento de morosidad, que ha sido moderado. El verdadero culpable es el apalancamiento.

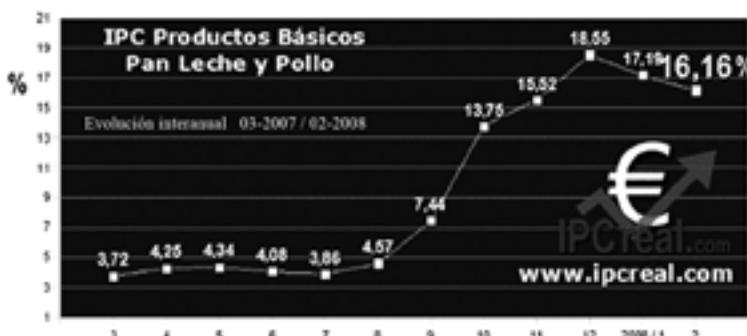
En los medios se insiste una y otra vez en la morosidad de los hipotecados como causa del desastre para ocultar la verdadera causa que son las finanzas casino, la desfachatez de las agencias de calificación de riesgo y la locura suicida de la banca en la concesión de créditos de apalancamiento.

Un ejemplo lo tenemos en el crash del fondo “*global alpha*” de Goldman Sasch. Goldman es un banco gigantesco y este fondo en concreto es uno de sus fondos más gigantescos. Su valor cayó un 22% sólo en agosto y un 44% desde su máximo en marzo de 2006. Pocos inversores aficionados pierden tanto como un 22% en un mes, simplemente porque pocos inversores son tan suicidas como Goldman. Este es un “fondo cuantitativo” basado en programas de compra y venta por ordenador que invierte en divisas (yen) y en acciones de bolsa. Es un fondo “mixto de dinero y renta variable” que no incluye renta fija y que por tanto no incluye créditos hipotecarios entre sus activos ni tiene relación alguna con los subprime para compra de vivienda. Lo

que provocó el desplome de este fondo, al igual que los fondos que si incluían subprime fue el brutal y suicida apalancamiento. Esto demuestra que la morosidad en el subprime no es la verdadera causa del desastre que se avecina. La causa es la locura crediticia general de la cual el subprime es una parte relativamente menor del problema y la parte fundamental del problema reside en el crédito de apalancamiento especulativo en los casinos financieros.

ESPAÑA. ANTECEDENTES.

La combinación diabólica de Burbuja Puntocom y “*War on Terror*”, del bienio 2001-2002, propició una situación que desembocó en una bajada general de tipos de interés. Al fuego que ya había en España, Greenspan le echó petróleo, nunca mejor dicho.

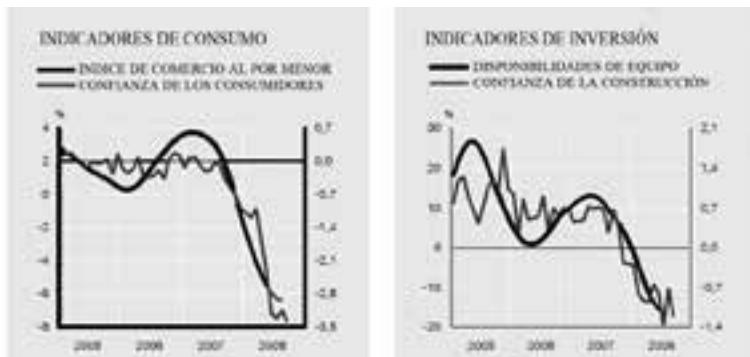


España tenía un poderoso recurso con el que montar una economía casino basada en la creación de desequilibrios. Este poderoso recurso era una tasa de endeudamiento de partida muy baja. Esto es algo que el país le debía a la peseta: no era posible endeudarse mucho en la época de la peseta. Este bajo endeudamiento de partida daba la posibilidad de que empresas y familias pudiesen aumentar su deuda a gran velocidad. España era hace 10 años un país con “*grandes posibilidades de endeudamiento*”. El aumento de renta que significa ese crecimiento ha propiciado una explosión basada en “*consumimos ahora que ya pagaremos algún día*”.

Unas familias cuya deuda aumenta un 25% por año son capaces de

producir un buen repunte del consumo. Unas empresas cuya deuda aumenta un 30% son capaces de repartir grandes (y ficticios) beneficios.

La capacidad de admitir inmigrantes era otro de los recursos con los que contaba España hace 8 años. No porque esos inmigrantes fuesen a aportar productividad o consumo sino porque los inmigrantes han venido a España muy poco endeudados (en sus países les resulta imposible endeudarse). Así que cada nuevo inmigrante suponía unos hombros sobre los que cargar más deuda.



El yacimiento de la deuda se ha acabado. Un país demasiado centrado en un recurso siempre lo pasa mal cuando los yacimientos se terminan, pero el caso del agotamiento de la deuda es el peor de los casos, porque la deuda hay que devolverla. Es como si Kuwait no sólo llegara a dejar secos sus campos petrolíferos, sino que cuando llegase ese momento se viera obligado a devolver al subsuelo todo el crudo extraído en 50 años a base de tener que comprarlo en el mercado a precios actuales. El 90% de las fortunas de España han sido creadas en los últimos 3 años y el 80% del suelo disponible en Madrid está en manos de tres personas (uno de ellos Fernando Martín, ex presidente del Real Madrid), ahora la conclusión inevitable. Si hay gente que ha ganado fortunas multimillonarias en un país con una balanza de pagos negativa, ¿de dónde ha salido ese dinero? mejor dicho ¿de quién ha salido ese dinero?

EL MECANISMO.

Los promotores se compran el suelo a sí mismos con un margen

brutal y luego construyen sin casi margen. La empresa que gestiona el suelo y la que promueve, aunque pertenecen las dos al mismo individuo, son distintas. La empresa que gestiona el suelo da unos beneficios brutales *lo primero de todo* al comprar y vender el suelo. Luego, la empresa que promueve, con márgenes pequeñísimos, a la primera que vengan mal dadas la quiebran. Tienen una sociedad por cada promoción y el dinero ya se lo ha llevado fuera la otra empresa, la que gestiona el suelo. Y estos sí que le devuelven el piso al banco (o caja) sin que les pase nada, puesto que la empresa que les interesa, la gestora de suelo, es intocable. Por lo tanto, los promotores tienen poco recorrido para bajar precios de los pisos (porque ya se han encargado ellos de no tenerlo). Los bajarán los acreedores, si las promotoras quiebran, cuando ejecuten los embargos.



Es sencillo, pero hay que implicar gente bien situada para engrasar los rodamientos del mecanismo , por eso los promotores lo hacen primero para aflorar cash masivamente en una sociedad que luego van descremando, segundo para maximizar, con la complicidad del ejecutivo *cajeril* o bancario de turno, su nivel de crédito (en la compraventa del suelo no pocas veces intermedia a comisión una sociedad del hijo del bancario, por ejemplo) .Luego, algunos son aún más buitres y se auto compran el material de construcción y servicios varios, o la propia construcción (a otra sociedad propia) a

precios inflados, para trincar más cash de la sociedad con el crédito y el “activo”. Total, que si quiebran lo hacen con toda la deuda y el mínimo de pasta en balance.

Total que cuatro usureros se han quedado con todo ese dinero traído del futuro, pero, jojo!, prestado desde el exterior, al ser nosotros un país sin ahorro, importador de capitales, o sea, pobre, lo que ha desembocado en el mayor déficit por cuenta corriente de la historia de la humanidad, sólo superado por EEUU, cuya cuenta con el exterior es la que corresponde a la potencia cuya moneda es la súper divisa global.

El modelo económico de los últimos años iniciado por el nunca bien ponderado Rodrigo Rato y su liberalización del suelo nos ha llevado a un callejón sin salida de coste de deuda creciente, paro inevitable, exclusión social, reparto injusto de riqueza e inflación sin contrapartida en el sueldo por haber apostado por el monocultivo productivo a base de un crédito que se está agotando, en lugar de apostar por productividad y calidad en un mercado globalizado.



SOLUCIÓN.

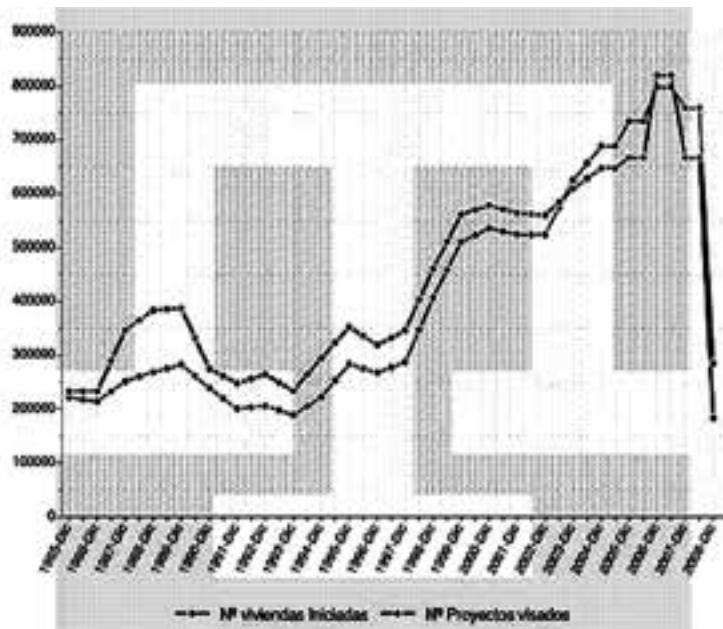
Es realmente muy complicado que se encuentre y se lleve a cabo una solución poco traumática de la encrucijada. Una Bonoloto a nivel país,

como sería encontrar grandes campos de petróleo o alguna materia prima útil y escasa.

Lo verosímil es afrontar un cambio de modelo económico. Eso es doloroso. Más en España.

Las tres patas de la economía española son: El Oro Naranja (ladrillo), el consumo interno y el turismo.

El ladrillo está moribundo, le quedan apenas seis meses de estertores. El consumo interno era a crédito y han cortado el grifo. Y el turismo será la tabla del naufrago, no el camarote con vistas, la tabla. La tabla que deberá competir con los nuevos destinos en Europa (Bulgaria, Rumanía, etc.) a base de precio y calidad.



Veremos reestructuraciones laborales, despidos, paro del 30% con el consiguiente amansamiento de los empleados, reducciones presupuestarias en el ámbito social y probablemente emigración autóctona tras los emigrantes extranjeros.

Una recesión de al menos cuatro años en un país con una deuda entre particulares, promotores y empresas de casi dos veces el PIB.

En anteriores crisis, la receta era *inflación y devaluación*. De este modo se hacía más llevadero. Hoy la inflación la controla el BCE (Banco Central Europeo) y España no puede devaluar el euro, así que, vamos a cruzar el desierto con una cantimplora.

Hay una maldición china que reza: “*Ojalá vivas tiempos interesantes*”.

AQUÍ LOS TENEMOS.

Para escapar del existencialismo seguía escribiendo relatos en **El Caleidoscopio**:

Vivo, camino y escribo... en *Salchicharro*.

Adormecida, arrugada, mohína y semienterrada entre las plantas bravías que pugnan por florecer en las escasas parcelas que no hollan todavía, ¡OH todavía! las protervas grúas de ese PAU que Dante Alighieri no alcanzó a imaginar cuando elucubró el infierno, encontrábbase una hoja manuscrita con trazo trémulo y gramática parda que rezaba:

Querido diario:

Cada día me gusta más este barrio. Ya han empezado a construir, paralelo al anillo ciclista, el carril Cayenne. Menos mal, porque desde los Ferrari que son tan bajitos vemos menos que un gato de escayola cuando se nos coloca un tractor de estos delante.

Vamos a poner en el carril Cayenne un montón de animales exóticos y en peligro de extinción, (podemos pagarlos) de modo que al aparcar tengamos que arrancar con las pinzas de la barbacoa una ardilla, un lince o una marta cibelina de las defensas del cuatroporcuatro dando al punto ocasión para la jocosidad y la chanza y oportuno cambio de tema que no sean los pisos y sus sempiternas revalorizaciones.

Seguro que el helipuerto también aliviará las carreteras de salida cuando llevemos a nuestros retoños a los colegios de La Moraleja.

Esta zona va pa`rrrrriba. Estoy aprendiendo a decirlo con acento tirolés, pues siempre lo digo simulando un tic y guiñando un ojo como el de Martes y trece y después de seis meses haciendo lo mismo parece que va perdiendo chispa entre los vecinos.

Hemos creado nuestro propio índice de *tochobolsa* en *Salchicharro*: El *Locualostoxx*. A los bárbaros les llamaron así porque los romanos

entendían bar, bar, bar... y como aquí todo Dios decía *¿cúalo?, ¿lo cúalo?...* cuando se les hablaba del índice, pues lo hemos dejado así. Además *locualo* rima con escualo y aquí somos todos unos tiburones bursátiles.

En realidad no es difícil acertar, no hace falta analizar vectores *chartistas*, ni proyecciones, ni la madre que parió a Peneque... todo sube al 17%. Punto pelota.

El consejo de "sabios" ha descubierto un método de prueba de paternidad que deja en pañales el ADN y es mucho más barato. En resumen es como el que hacen con el Osel, el niño lama ese al que le ponen objetos del Dalai Lama anterior y el cabezón acierta. Pues esa es la esencia. Le ponen a la nueva larva *pasapisera* varios peluches del Ikea, un ladrillo, un sobre de dinero negro y las llaves del Cayenne. Si coge un peluche no vuelve a ver la luz del día; pero si coge el sobre en B, o el ladrillo, o las llaves, o eructa... entonces el *pasapisero* se rompe la camisa de Burberry en pleno éxtasis dejando a la vista una cadena de oro más gorda que la pitón con la que Marlo ata su Kawa y corre a raudales el *Dom Perignon* y el Marqués de Murrieta y el Vega Sicilia y la *farlopa* sin cortar.

Da igual que el niño sea negro, o mulato. Bueno aquí no los diferenciamos por razas, no. Según el color de piel les damos un código, por ejemplo RAL 1022, como los aluminios de nuestros cerramientos. Así somos más precisos.

Al nacer el niño se le hace el test de Apgar. Si aprueba se le manda a la inclusa, porque si el padre no ha aprobado un examen en su puta vida ya es sospechoso que el neonato lo haga sin estudiar. Huele a cuerno, sí señor.

Aluego se le hace la prueba del reflejo de Moro agarrándose a un ladrillo. Si lo chupa y se duerme es oriundo del páramo sin lugar a dudas.

Hoy se ha pasado por el barrio el hijo de Donald Trump, que ha venido a Madrid buscando socios para montar un hotel. Dinero llama dinero. Al salir del Bulgari que hay junto al Telepizza se le ocurrió meterse en el *Look and Find* a preguntar por un ático.

Se le quedó la cara como a una liebre por la noche en una carretera comarcal... salió andando de frente pero con la cabeza girada de tres cuartos y los ojos muy abiertos. Mascullaba algo en un dialecto indistinguible del *cheremiso* o del latín *sine flexione*.

Detrás de él, el comercial se quedó apoyado en el quicio de la puerta gritándole a viva voz: "pues a casa con los papis..." "Yo tuve una polución diurna de imaginar lo que valdría mi cuchitril.

De todos modos, querido diario, a ti no te puedo engañar. Desde la última revisión del *Carnibor* las estamos pasando más putas que los leones de Ángel Cristo. Ayer, por ejemplo, venían a cenar los Bermúdez, esa víbora engréida, grosera y procáz que fuma y mastica chicle con la boca abierta enseñando

piercing mientras regüelda chorizo perrero, y el pánfilo de su Paco que tiene más cuernos que un saco de caracoles.

Pues eso, que cada mes vamos más justos que un condón y ayer sólo teníamos en la nevera las sobras de la pizza, un bote de ketchup y unos colines.

Si no llega a ser por la mi Juani, que imaginación ¡Virgen de la Pata a Rastras! De primero les puso ketchup en agua fría y les dijo que era gazpacho. Lo miraban raro pero se lo enchufaron, para mí que el día que les vi en el retiro echando pan a las palomas iban de caza.

De segundo mete el cuenco de gazpacho en el microondas cinco minutos, se lo sirve en plato hondo y les dice que es sopa de tomate... que le pueden añadir colines.

Vale su peso en tochos la mi Juani.

Y de postre batíó los restos de pizza, les clavó un palo, los metió en el congelador y los presentó como *gelatto* a la romana.

Con esta dieta en casa estamos todos cetrinos.

Cada día cuesta más mantener las apariencias.

Hoy han venido los suegros. En el curro las cosas van peor que antes. No vendo una escoba.

Lo comentó en el almuerzo. Mi suegro me mira con la misma cara que el que mató a Manolete, la mi Juani callada y su madre, con esa cara que no se lleva ni en el mango de los paraguas me dice: "Pos y tu ¿qué sabes hacer entonces?"

He aguantado unos segundos haciendo una pausa melodramática, y recordando el único libro que me he leído, Siddharta de Herman Hesse, he parafraseado al ascético buda repitiendo adusto: "Sé pensar, sé esperar, sé ayunar".

Se ha producido un silencio tenso, eléctrico, lívido, jodido....como si hubiese metido un puñado de cucharas en el microondas y le hubiese dado al grill.

Se ha desatado una tormenta de rayos y hachas estridentes.

La Juani ha gritado: "Pos yo soy más fina que'l pellejo duna mierda así que si no me puedes mantener que te vayan dando...cornudo cabrón". Ha sido horrible.

Los ataques combinados a mi dignidad y a mi masculinidad...me siento como un *pisoteniante* de Seseña. Ahora que recuerdo, el Siddharta de los cojones acabó de *gondolieri* en un río de mierda.

Normal, *ejo ej pá lijtoh*.

Hoy tenía dos mensajes en el móvil, uno de mi jefe y otro del abogado de la mi Juani.

Hasta mañana querido diario.



La única diferencia entre un billete de banco y un billete de lotería está en el coeficiente de caja aplicado.

CAPITULO 5

LA CREACIÓN DEL DINERO

Citas:

Enciclopedia Británica, 14^a edición - “ Los Bancos crean crédito. Es un error creer que el crédito de los bancos es generado en parte por los depósitos de dinero dentro de los Bancos. Un préstamo hecho por un Banco es una adición clara a la cantidad de dinero en la comunidad. ”

Lord Acton, Lord Jefe de Justicia de Inglaterra, 1875 - “ La batalla que se ha filtrado bajo los siglos y que tendrá que ser luchada más pronto o más tarde es la gente vs. los Bancos. ”

Mister Reginald McKenna, presidente del Banco de Midland en Londres - “Estoy asustado, ya que a los ciudadanos ordinarios no les gustará saber que los bancos pueden crear y destruir dinero a su gusto. Y que los Bancos controlan el crédito de la nación, dirigen la política de los gobiernos, y tienen en sus manos el destino de la gente”.

Sr. Phillip A. Benson, presidente de la asociación de los banqueros americanos, el 8 de junio de 1939 - “no hay manera más directa de capturar control de una nación que a través de su sistema del crédito (de su dinero).”

***Revista del banquero* de los EE.UU., el 25 de agosto de 1924**

- “ el capital debe protegerse a sí mismo de todas las maneras posibles, por combinación y legislación. Las deudas se deben exigir, los bonos e hipotecas deben exigirse lo más rápido posible. Cuando, por los procesos de la ley, la gente pierda sus hogares se volverán más dóciles y se gobernará más fácilmente con la influencia del brazo fuerte del gobierno, aplicado por una potencia central monetaria bajo el control de los principales financieros. Esta verdad es bien conocida entre nuestros principales hombres ahora empeñados en formar un imperio financiero para gobernar el mundo. Dividiendo a los votantes a través del sistema político partidario, podemos hacer que pierdan su energía en luchar sobre cuestiones sin importancia real. Así, mediante acciones discretas podemos asegurar para nosotros lo que ha sido tan bien planeado y tan exitosamente ejecutado.”

Sir Denison Miller - durante una entrevista en 1921, cuando le preguntaron si él, a través del Banco de la Commonwealth, había financiado a Australia durante la primera guerra mundial por \$700 millones, él contestó; “ Así fue, y habría podido financiar al país por una suma similar y haber hecho que la guerra continúe” Preguntado si esa cantidad estaba disponible para los propósitos productivos en esta época de paz, él contestó “sí”.

De “Entregue Nuestro Botín” (Hand Over Our Loot), No. 2, por Len Clampett:

“Hay cuatro cosas que deben estar disponibles para el que el trabajo pago se desarrolle:

- El trabajo que debe hacerse.
- Los materiales para hacer el trabajo.
- La gente para hacer el trabajo.
- El dinero para pagar el trabajo que se hará.

Si cualesquiera de esas cuatro cosas faltan, ningún trabajo pago puede realizarse. Es un sistema naturalmente autorre-

gulador. Si hay trabajo para hacer, y el material está disponible y está la gente dispuesta a hacerlo, todo lo que tenemos que hacer es crear el dinero. Absolutamente simple. “”Pregúntese porqué se sucedieron las depresiones económicas. Lo único que faltaba en la comunidad era el papel moneda para comprar mercancías y servicios. La gente para trabajar estaba disponible. El trabajo a realizar todavía estaba allí. Los materiales no habían desaparecido, y las mercancías estaban fácilmente disponibles en los comercios, o podían ser producidas a cambio de papel moneda.””

Extracto de una carta escrita por Rothschild Brothers de Londres a una firma de banqueros de Nueva York el 25 de junio de 1863:

“Los pocos que pueden entender el sistema (cheques y créditos) estarán tan interesados en sus beneficios, o serán tan dependientes de sus favores, que no habrá oposición por parte de ese grupo. Mientras que, por otra parte, la gran cantidad de gente mentalmente incapaz de comprender la enorme ventaja que el capital deriva del sistema, llevará sus cargas sin queja y quizás sin incluso sospechar que el sistema es hostil (que hace daño) a sus intereses.”

La cita siguiente fue reimpresa en el “Idaho Leader”, EE.UU., el 26 de agosto de 1924, y se ha leído en Hansard dos veces: por la John Evans M.P., en 1926, y por M.D. Cowan M.P., en la sesión de 1930-1931.

En 1891 una circular confidencial fue enviada a los banqueros americanos y a sus agentes, conteniendo las siguientes declaraciones:

“Autorizamos a nuestros agentes de préstamo en los estados occidentales a prestar nuestros fondos sobre garantía de propiedades inmobiliarias, con vencimiento en septiembre 1 de 1894, y no después de esa fecha. El primero de septiembre de 1894, no renovaremos nuestros préstamos bajo ninguna

condición. El primero de septiembre exigiremos nuestro dinero - ejecutaremos las hipotecas y nos haremos acreedores en posesión de las tierras. Podemos tomar dos tercios de las granjas al oeste del Mississippi y miles de ellas al este del gran Mississippi también, fijando nuestro propio precio. Podremos también poseer las tres cuartas partes de las granjas del oeste y el dinero de todo el país. Entonces los granjeros serán arrendatarios, como en Inglaterra.” (N.del T: arrendar = alquilar, los granjeros perdían la posesión de sus tierras mediante esta maniobra, por lo que quedaban obligados a “alquilar” tierras para trabajarlas, pagando el correspondiente alquiler a los banqueros)

De “Entregue Nuestro Botín”, No. 2

En los Estados Unidos, la emisión de dinero es controlada por la Junta de la Reserva Federal. Este no es un departamento gubernamental si no una Junta de Banqueros Privados. La mayoría de nosotros creería que la reserva federal es una institución federal del gobierno nacional....Esto no es verdad... en 1913, el presidente Woodrow Wilson firmó el documento que creó la reserva federal, y condenó al pueblo norteamericano a la esclavitud por deudas hasta que llegue el tiempo en que el pueblo despierte de su atontamiento y derroque esta tiranía viciosa.”...

“Para entender cómo funciona la emisión del dinero en una comunidad se puede ejemplificar comparando el dinero en la economía con los boletos en un sistema ferroviario. Los boletos son impresos por una imprenta que es pagada por su trabajo. La imprenta nunca demanda la propiedad de los boletos... Y no podemos nunca imaginar a una compañía ferroviaria que se niegue a dar asientos de pasajeros en un tren porque no ha impreso los boletos suficientes. Con el mismo razonamiento, un gobierno nunca debería negar a la gente

el acceso al comercio normal, excluyéndola de la economía, diciendo “que no tiene el suficiente dinero (papel moneda)”. (Cómo la compañía ferroviaria, simplemente debe mandar imprimir los boletos faltantes).

Suponga que el gobierno pide prestado \$10 millones a los bancos. Sólo les cuesta a los banqueros algunos cientos de dólares para imprimir los fondos, y unos pocos más para hacer la contabilidad. ¿Usted cree que es justo que nuestros ciudadanos deban luchar para conseguir cada centavo para mantener sus hogares y familias juntas, mientras que los banqueros engordan con estos beneficios?

El crédito creado por un Banco del Gobierno es mejor que el crédito creado por los Bancos Privados, porque no hay necesidad de recuperar el dinero cobrándole impuestos a la gente, y no hay ningún interés asociado que incremente los costos. La obra pública construida con el crédito del Banco del Gobierno es el activo que substituye el dinero creado cuando el trabajo finaliza.

Ningunos de nuestros problemas desaparecerán hasta que corrijamos la creación, la distribución y la circulación del dinero. Una vez que se solucione el problema del dinero, todas las piezas caerán en su lugar.

¿CÓMO SE CREA EL DINERO?

El embarazo de Claudia avanzaba sin problemas y mi cabeza rebotaba de la paternidad a la economía como una bola de *pinball*. Cuanto más aprendía más me extrañaba de la gente. Percibía que me alejaba irreversiblemente y no me apenaba, sentía una molesta sensación de despilfarro de tiempo al conversar con quien no me aportaba nada.

No era, desde luego, el caso de Julián.

Inició la charla tras encender su vieja y ajada cachimba recostando su corpulencia en la verja del estanque:

-La principal razón para estudiar economía es, tal vez, no ser engañado por los economistas.

El sistema se dirige al colapso por una razón muy simple y que todo economista honesto conoce. Los pasivos valen treocientas veces más que los activos. Los activos están sobrevalorados. Mientras que no haya que liquidar los activos todo irá bien y se podrán ir creando más activos-humo para respaldar a otros activos-humo. Pero iay! del día en que fallen los ingresos de nuevos pardillos en la base de la pirámide, iay! del día en que se dejen de crear nuevas deudas, iay! del día en que el crecimiento económico diga hasta aquí hemos llegado. Porque ese día habrá que empezar a liquidar los activos y el sistema caerá como un castillo de naipes. Y algunos se preguntarán... ¿y por qué están tan sobrevalorados los activos? Pues eso es la consecuencia de cómo funciona el sistema de reserva fraccionaria y el dinero fiat. Los bancos mediante el sistema de reserva fraccionaria pueden prestar más dinero del que realmente poseen. Esto es posible porque los bancos crean dinero cada vez que conceden un préstamo. Este dinero que crean los bancos se llama dinero financiero o dinero fiat imaginario/virtual, es decir, este dinero sólo existe como anotaciones bancarias, como dígitos en las tripas de algún ordenador. Pues bien, en España la relación de dinero físico / dinero imaginario puede, teóricamente, llegar a ser cercana a 1:50. En realidad, ni el dinero físico ni el virtual valen nada más que la confianza que todos nosotros depositamos en ellos, pero es que el virtual va más allá y es la semilla de una brutal estafa masiva. Los bancos crean dinero financiero mediante el acto de hacer líquidas las deudas (gran eufemismo, muy bien escogido para ocultar la verdad). Pero hete aquí el dilema, ¿es justo que una deuda pueda hacerse líquida? Imagínate que tengo 100€ en metálico. Los llevo al banco. El banco se guarda 2€ en sus reservas y te presta a tí 98€. Yo sigo teniendo mis 100€ disponibles y tú tienes ahora 98€ en tu cuenta, el banco ha creado 98€ financieros, es decir, ha hecho líquida una deuda. Pero aquí surge otro problema: vale, el banco ha hecho líquida una deuda, pero ¿de quién son esos 98€ que el banco te ha prestado? Míos no son porque yo sigo teniendo mis 100€ disponibles como atestigua el extracto que saco del cajero automático.

La respuesta es que esos 98€ o no son de nadie o son de todos los ciudadanos de la UE. Es por ello que decimos que esos 98€ han sido creados por el banco y suponen una adición directa a la masa monetaria, creando inflación, esto es, subida de precios por el envilecimiento de la moneda. Pues bien, sigamos... Ahora ya tienes tus 98€ en tu cuenta pero esos 98€ que tú tienes no son del mismo tipo que los míos. Mis 100€ estaban en metálico, eran tangibles, físicos. Tus 98€ son, literalmente, deuda hecha dinero. El banco ha decidido, por "decreto", que tú le debes 98€ y acto seguido los ha creado y los ha puesto a tu disposición. Imagina que sacas esos 98€ de tu cuenta y se los prestas al señor X.

¿Qué es realmente lo que has prestado? Físicamente has prestado billetes y monedas pero en realidad lo que le has dado al señor X es una deuda de 98€ (si, le has dado euros pero en realidad esos euros son una deuda hecha líquida). Aunque eso al señor X le importa un pimiento ya que el riesgo de impago de esa deuda no va a caer sobre él. Es decir, mediante el sistema de reserva fraccionaria se habilita un mecanismo que permite la conversión de deuda en dinero. Las consecuencias de esta forma de proceder son difíciles de ver a primera vista. Como hemos visto los bancos han creado un mecanismo que permite la conversión de la deuda en dinero. De esa forma, después de dicha conversión, el dinero generado es totalmente idéntico al dinero que no ha sido generado de esa manera. Una consecuencia inmediata de este fraudulento proceso, es que el dinero, creado mediante la transformación de deuda en dinero, hereda un RIESGO (asociado a la deuda y al cobro de la misma) que es muy difícil de medir y de controlar. Y que además se AMPLIFICA. Los bancos controlan este riesgo de amplificación mediante el coeficiente de caja. Aún con ese límite, la amplificación del riesgo es enorme. En teoría, el riesgo asociado al impago de 100€ se puede amplificar hasta cerca de 50 veces (con coeficiente de caja 2%), es decir, 5000€.

Imagina la amplificación del riesgo que supondría el impago de cantidades del orden de miles de millones de euros.

Imagina que la potestad para generar esos préstamos (es decir, para convertir deudas en dinero) está en manos privadas, las cuales no van a correr con los todos RIESGOS porque tienen

limitada su responsabilidad. ¿Qué van a hacer esas entidades? ¡PUES VAN A PRESTAR DINERO COMO SI SE ACABA EL MUNDO! En resumen, el RIESGO sistemico es BRUTAL, y se ha soportado hasta ahora porque la economía ha estado creciendo, porque más pardillos han seguido entrando en la base (pidiendo dinero prestado), y porque no se ha requerido la liquidación masiva de activos para cumplir con las obligaciones. Pero esta situación está llegando a su fin.

El mundo está entrando en recesión y los activos humo (pisitos por ejemplo) están cayendo de precio y en esta caída arrastran a todos los derivados financieros, apalancados o no, referenciados a ellos.

-Háblame de la inflación -le rogué.

-La inflación es el aumento del precio de las cosas debido al aumento de la pasta en circulación. Habitualmente se expresa en términos anuales y se expone como el **IPC** (Índice de Precios al Consumo).

En efecto el pan, la luz, el calzado, etc., la mayoría de los productos en suma cada año son más caros. Nos cuestan más euros. Teóricamente la media de la subida es (por ejemplo) un 3%, y nuestros salarios que están indexados al IPC suben otro 3% de este modo si ello es cierto nos quedamos igual que al principio.



En este punto cualquier ama de casa replicaría que el sueldo

cada vez cunde menos, en efecto es imposible esconder un elefante detrás de una bicicleta.

-¿Por qué se produce la inflación?

-Si a todos nosotros nos doblasen el sueldo mañana...más pronto que tarde todo valdría el doble. Si en un sistema cerrado de dinero se multiplican por dos las existencias todos los productos tenderán a valer el doble o, desde otra perspectiva, el dinero valdría la mitad.

Si tenemos ahorrados 30 euros, con ellos sólo podemos comprar lo que comprábamos con 15 euros ayer. Conclusión: La inflación se come los ahorros y es muy difícil escapar de ella. En cambio si tenemos una deuda de 30 euros, al cobrar el doble el esfuerzo necesario para pagarla se reduce a la mitad. Conclusión: A los deudores les conviene una alta inflación (siempre que sus sueldos estén indexados a la subida, de otro modo se convierten en cadáveres financieros).



Resumiendo: Cuando aumenta la cantidad de dinero disponible sin que nada haya sido producido se produce la inflación monetaria o el ROBO INFLACIONARIO que carcome nuestros sueldos, pensiones y ahorros, pues el IPC es un indicador de diseño para ocultar lo evidente ya que el aumento interanual de dinero en España era del 14%, el crecimiento en

PIB (productos físicos) estaba en torno al 3,5%... y nos querían hacer creer que la inflación era del 2%. Esa es la causa de la pérdida de poder adquisitivo aunque los salarios suban.

No existen bienes especiales que se revaloricen con la inflación monetaria. Cuando hay inflación monetaria, todo sube de precio y por lo tanto no hay aumento de poder adquisitivo sino merma del mismo. Que tu coche se revalorice un 100%, cuando todos los demás bienes y servicios han subido también un 100%, para ti no significaría nada más que serías más pobre puesto que tú dinero se habría devaluado a causa de la inflación.

-De acuerdo, los precios suben pero mi sueldo también sube Julián...

-¿Más que la inflación o menos...polluelo? Cuando tu mamá te daba el biberón un sueldo era suficiente para mantener a una familia, incluida la adquisición de una vivienda. Hoy con dos sueldos no alcanza a la mayoría de las familias. ¿Qué te dice eso sobre quién pierde **la carrera entre sueldos e inflación?**

-Touché caballero...pero hay bancos que ofrecen depósitos por encima de la inflación -intenté zafarme y salir airoso.

-iAy gurriato! , la inflación real no la dan las estadísticas de un partido en el gobierno. Si es que saliste ayer del huevo... ¿crees que los bancos regalan el dinero? Si te dan más que la cifra oficial es porque la real es mayor y porque te pagan una prima de riesgo, igual que los bonos de los estados. Pero es que ni siquiera eres consciente de ello, no sabes como la Banca transmite el riesgo de sus inversiones a los clientes y celebras como un iluso que te está regalando dinero.

-¿Pero... quién produce la inflación?

-¿Quién podría introducir dinero en el sistema sin producir absolutamente nada?

-Los bancos – respondí ufano, a esas alturas ya sabía que todos los caminos conducen a la banca.

-Muy correcto pico naranja.

-¿Ya he subido de nivel?

-Afirmativo. Los colores de tu pico son como los grados de judo...si perseveras llegarás a pico negro cuarto dan como yo.

-No sé si me dará tiempo...

-Los bancos, además de un fraude monumental, son la

empresa más rentable jamás inventada. Son capaces de obtener dinero sin tener ni producir nada. Prestan cincuenta veces más de lo que tienen en depósito gracias a tener que guardar en reservas sólo el 2% de los depósitos, cobran intereses por ello, crean inflación y al final el dinero prestado retorna a los bancos para protegerse de la inflación y a su vez el banco lo vuelve a prestar. El ciclo sin fin.

-A veces me pierdo -admití algo avergonzado

-Intentaré explicarlo -le dio otra calada a su cachimba- Al principio, la gente fue inducida por motivos de facilidad práctica, a depositar su oro (u otra mercancía usada como dinero), en algún lugar seguro y a usar sustituciones del dinero, billetes de banco o cuentas corrientes, para sus transacciones diarias.



"Saltad Cabrones"

Luego los bancos buscaron beneficio prestando a nuevos clientes sustituciones del dinero, respaldadas por sus existencias de dinero-mercancía que les habían sido depositadas. Finalmente, las reservas de los bancos cubrieron sólo una pequeña parte de sus emisiones de crédito. La mayoría de la gente posee sustituciones del dinero que no pueden ser canjeadas en su totalidad. Más del 95 % de todo ese dinero en circulación está

compuesto de cheques bancarios. No es, por consiguiente, exacto decir que los gobiernos crean la inflación; sólo la regulan, o intentan regularla; **pero la creación de crédito (y la mayor parte del dinero es crédito) es hecha por los bancos.**

-Son unos privilegios abusivos -respondí indignado.

-Te queda mucho que aprender. La deuda respalda a más deuda. Así se crea una pirámide de deuda respaldada sólo por la confianza en el crecimiento futuro (no olvidemos que también hay que devolver los intereses). Y, ¿quién gana en este juego? Por supuesto, los prestamistas, pues su juego es fraudulento. Mientras no tengan que responder ante los ahorradores todo irá bien. Pero cuando las deudas no se puedan pagar, los bancos cerrarán sus cajas y el dinero de los ahorradores desaparecerá. Los bancos no perderán nada pues prestaron lo que no era suyo.

-Cada vez me sorprende más... -confesé un tanto abrumado.

-Ya sabes más que ayer -dijo Julián mientras echaba unos trozos de pan a los patos del estanque que se arracimaban a nuestros pies.

-Un esquema de Ponzi en toda regla- respondí.

-Si todos los ahorradores fueran a demandar su dinero al mismo tiempo los bancos quebrarían por falta de fondos. Son unas sanguijuelas que viven del cuento cobrando intereses por lo que no es suyo ni deberían tener el derecho de crear. Pero en el sistema actual hay un punto crucial que provoca la inestabilidad del sistema y es la raíz del timo bancario. Y este es el multiplicador del dinero. Los bancos pueden prestar más dinero del que tienen en efectivo en sus depósitos. Esto provoca una realimentación del sistema pues, de esa manera, la deuda puede ser utilizada para financiar más deuda. Y esta realimentación hace tender el sistema hacia una creación cada vez mayor de deuda, por supuesto, el sistema acabará en un crash apoteósico

-Como dijo **Colin Campbell**, presidente de honor de **ASPO**: "Los bancos han estado prestando más de lo que había en depósito aceptando la **Expansión de Mañana** como **garantía de la Deuda de Hoy**, sin reconocer que la **energía barata** basada en el **petróleo**, que hizo posible la expansión, estaba sujeta al **agotamiento natural**. (...) El mundo se enfrenta



ahora a una contracción, no una expansión, y un consecuente cambio radical en la estructura del poder político."

-¿Qué es ASPO?

-La Asociación para el Estudio del Pico del Petróleo.

-Nunca he oído hablar de ellos.

-Métete en crisisenergetica.org y deja el Facebook... coño.

De acuerdo, a ver si lo he entendido... El banco se convierte así en una máquina cuya principal función es la de crear deuda por la cual cobrar intereses. Su trampa es que presta mucho más de lo que tiene disponible. El coeficiente de caja, lo más escandaloso, es indicador de la magnitud del timo. Si está al 2% significa que los bancos sólo deben **mantener como reservas un 2% del dinero que se ha depositado en ellos**.

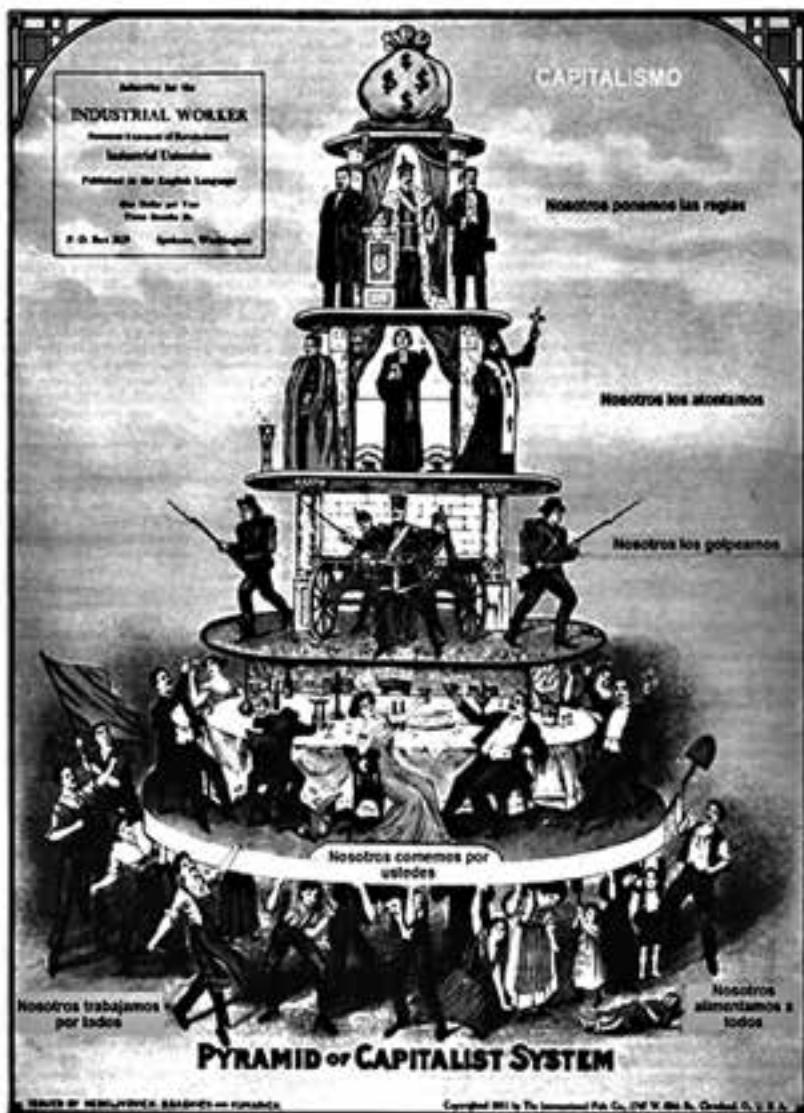
Pero la trampa no se queda ahí. El dinero que se deposita en ellos no es sólo el efectivo que tienen los ahorradores sino que puede ser a su vez dinero creado por el banco como deuda (es decir dinero que ha prestado el banco). De esta forma se establece un mecanismo que ha dado en llamarse multiplicador del dinero bancario. Es la estafa más bien montada de toda la historia de la humanidad. Y ha sido implantada a nivel global.

-Piensa que la inflación monetaria crece a un ritmo del 8,5% anual en la zona euro y ese ritmo es superior en España. Ese crecimiento es debido a la creación de dinero no respaldado -dijo Julián.

Ahora sabía que el "dinero", que utilizamos todos los días, en realidad no es dinero tal como el oro o la plata pueden serlo, pues ese tipo de "dinero" no conserva su valor en el tiempo ni tienen valor por sí mismo, es simplemente una promesa de pago. **El "dinero" que utilizamos todos los días sólo tiene el valor de la creencia en la certeza de que será aceptado por los demás habitantes de un país como forma de intercambio.**

Este tipo de "dinero" tiene una serie de propiedades que lo hacen increíblemente apto para la **manipulación y la estafa masiva**:

- **El creador de este tipo de dinero (es decir, el que lo imprime o acuña y lo distribuye) tiene una gran ventaja sobre los demás usuarios del dinero.** Y esta ventaja es la siguiente: **Al tener el privilegio de crear el dinero se tiene también la posibilidad de alterar el valor**



del mismo de mil y una formas distintas. Y lo más importante del asunto es que el coste para el creador es prácticamente cero, es decir, el coste de imprimir dinero es insignificante comparado con el valor que le dan los usuarios de dicho dinero.

Con el oro (es un ejemplo, podría ser plata, etc.) como dinero esto no podría pasar pues el coste de emitir monedas de oro no es cero, muy al contrario, el coste de emitir una moneda de oro prácticamente coincide con el valor intrínseco de la misma.

- El creador del dinero puede crear dinero de la nada, utilizarlo antes que nadie sin ser afectado por la inflación monetaria estafando a todos los demás usuarios de ese dinero.
- Este tipo de dinero no está respaldado por nada real, sólo por la confianza en que será aceptado por los demás como medio de pago. A cambio de nuestro trabajo real estamos recibiendo papelitos sin valor real respaldados sólo por una creencia. Esta creencia se puede venir abajo mañana mismo y el valor de nuestros ahorros puede pasar de mil a cero en unos segundos. ¿Puede existir una estafa mayor? En la actualidad los bancos sólo tienen la obligación de, en caso de quiebra, reintegrar sólo 20.000€ aunque en el banco tuviéramos cien mil millones. Señores, ¿están ciegos o no quieren ver? ¿Por qué tienen los bancos el privilegio de no hacer frente a sus deudas en caso de quiebra? Es de locos. Ninguna otra empresa tiene ese privilegio. Es como si pidiera un préstamo de 100 millones de euros, me lo gasto y luego me declaro en quiebra, entonces la ley me ampararía y sólo tendría que devolver 20.000€. Los bancos controlan el sistema entero, las leyes han sido creadas a su gusto independientemente de que sean justas o no. Es más, el Estado se desentiende de las maquinaciones de los bancos cuando las cosas se ponen feas. Entonces si el Estado no se hace responsable de controlar a los bancos... ¿Quién los controla? NADIE.

- **Este tipo de dinero pierde valor con el tiempo.** Esto es una consecuencia del poder que tienen los creadores de este tipo de dinero para alterar el valor del mismo. En una economía capitalista la cantidad

de dinero siempre está creciendo (incluso más que el crecimiento de la economía), es decir, el robo es diario y a eso se llama inflación monetaria. La inflación monetaria no es una necesidad ni algo que no se pueda evitar. La inflación monetaria es un robo en toda regla. **Un agente externo tiene control sobre el valor de nuestros ahorros que tanto nos ha costado ganar.** Con el oro como moneda el impacto de agentes externos sobre el valor de nuestros ahorros sería casi nulo. El valor intrínseco del oro ha variado muy poco durante siglos. No se puede decir lo mismo del dinero que estamos acostumbrados a utilizar.



- La implantación de este tipo de dinero ha implicado la prohibición implícita y explícita del uso de cualquier otro tipo de dinero más apto. Se ha coartado la libertad individual de utilizar como dinero cualquier bien que los usuarios tuvieran a bien utilizar como medio de intercambio. En la actualidad los creadores de dinero no son los gobiernos, son LOS BANCOS. Ellos manejan el cotarro de este sistema viciado desde su raíz. Que los BANCOS controlan el mundo es un hecho.

Ya lo dijo Alfred Heinz Kissinger: “*Quien controla la cadena alimentaria controla a la gente; quien controla la energía puede controlar continentes enteros; quien controla el dinero puede controlar al mundo*”. Si la moneda fuera oro (por ejemplo), la multiplicación de dinero real mediante la concesión de préstamos y la posterior recirculación del dinero prestado NO sería posible. Lo que sí podría hacer el banco es dar al prestatario un papelito en el cual se compromete a pagarle una cantidad de oro determinada. En ciertos casos esa cantidad de oro podría ser mayor que la cantidad de oro que tuviera el banco en sus reservas, pero en ese caso ya estamos en un caso parecido al dinero fiat, es decir, el banco no dio oro al prestatario sino **un papelito que sólo valía la confianza que tenía el prestatario en el banco para poder cobrar ese oro**. En ese caso la moneda no sería el oro sino unos papelitos que el banco reparte y que valen lo que vale la confianza de los usuarios en el banco, puesto que realmente esos papelitos no están respaldados por oro, sólo son promesas de pago no respaldadas. Esa sería una forma de multiplicar la cantidad de dinero disponible por medio de emisión de deuda (dando créditos). Como se ve, sin papelitos no puede haber multiplicación de dinero. No se puede prestar lo que no se tiene. Lo que si se puede prestar son promesas impresas en un papel, eso no cuesta nada... Cuando el Gobierno pide un préstamo a los Bancos, lo que hace el banco es pedirle que le devuelva el préstamo más los intereses. Y ¿De dónde sacará el Gobierno los intereses que nunca han sido creados en forma de dinero? De los impuestos. Es decir, el Gobierno mediante los impuestos es capaz de encontrar esas 5 monedas que nunca fueron creadas. ¿Quién paga las consecuencias? Los ciudadanos pagando impuestos siempre crecientes, y teniendo además que buscar esas cinco monedas nunca creadas para poder pagar los intereses al banco. Es decir, el banco se está comportando como si fuera un tipógrafo que trabaja para un equipo de fútbol, al cual se le encargó la impresión de 30.000 billetes para un próximo evento (teniendo los billetes un valor impreso de 20€ cada uno), y a la hora de entregarlos pidiera una compensación del 5% del total que valen los billetes, es decir el 5% de $600.000\text{€} = 30.000\text{€}$ con el argumento que los billetes que ha impreso tienen un valor de mercado de 20€ cada uno. El tipógrafo no tiene derecho a exigir esa cantidad pues él no ha generado el VALOR de esos



billetes lo único que ha hecho es imprimirlos. Pues con los bancos pasa lo mismo. Aquí está la sutileza del asunto. Los bancos se apropián del VALOR del dinero que crean (desde la nada) y cobran intereses sobre él, cuando en realidad el VALOR del dinero creado pertenece y lo genera toda la sociedad en su conjunto. El banco crea el dinero, pero el VALOR del dinero que crea NO LE PERTENECE. Imaginad que el Gobierno pide un préstamo al Banco del Gobierno para construir un hospital, o cualquier otra cosa que sea en beneficio para la sociedad en su conjunto. El Banco del Gobierno presta el dinero al Gobierno (sin intereses). El Gobierno devolverá el préstamo cobrando por la utilización del hospital (ya sea mediante impuestos o de otra manera). Lo que habrá cambiado será que ya no tendrá que devolver los intereses.

Esas cinco monedas que nunca habían sido creadas ya no se tendrán que cobrar mediante impuestos. Eso supone una gran diferencia aunque a simple vista no lo parezca. La misma ubicuidad de la estafa la hacía invisible a la mayoría, como el mismo aire rodeándonos sin pensar jamás en él. Y no era algo nuevo. Pero lo realmente fundamental no es QUE RESPALDA EL DINERO, lo esencial en cualquier sistema económico es QUIEN CONTROLA LA CANTIDAD DE DINERO.

Creo que los Bancos son más peligrosos para nuestras libertades que los ejércitos en armas. Ya han creado una aristocracia monetaria que desafía al gobierno. El poder de hacer dinero debe ser rescatado de los bancos y devuelto a la gente a quien pertenece por derecho.

Thomas Jefferson. Hasta que el control de la emisión de moneda y crédito sea devuelto al gobierno y sea reconocido como su responsabilidad más visible y más sagrada, toda la charla sobre soberanía en el parlamento y sobre la democracia es ociosa y vana... Una vez que la banca toma el control de su crédito, no importa quién hace las leyes... Cuando la usura toma el control cualquier nación irá hacia la ruina. **William Lyon Mackenzie King.** Las actividades bancarias fueron concebidas en iniquidad y nacidas en pecado... Los banqueros poseen el mundo. Sáqueles el mundo pero déjoles el poder de crear el dinero, y, con el trazo de una lapicera, crearán bastante dinero para comprar el mundo otra vez... Quiteles el poder de crear dinero y todas las grandes fortunas como la mía desaparecerán y deben desaparecer,

ya que entonces podríamos vivir en un mundo mejor y más feliz... Pero, si ustedes desean ser los esclavos de los banqueros y pagar el costo de su propia esclavitud, deje a los banqueros continuar creando el dinero y controlando el crédito. **Sir Josiah Stamp (Director del Banco de Inglaterra en los años 20).**

Los bancos llevan siendo máquinas de generar deuda desde hace ya bastante tiempo, pero la situación se ha agravado enormemente durante las últimas décadas. Por un lado la globalización económica que exige estabilidad en la cotización de las divisas y por otro lado, las grandes concentraciones de capital que presionan para evitar que se devalúen las ingentes masas de dinero que acumulan, hacen que cada vez sea más difícil compensar la deuda a golpe de inflación. Si a esto añadimos que el sistema bancario ha incrementado en varios órdenes de magnitud su capacidad de generar deuda, nos encontramos ante una situación explosiva. Existen grandes concentraciones de capital (los propios bancos, fondos de inversión privados, riquezas personales, etc...) en las que el dinero sólo sale en forma de inversión para volver al cabo de un tiempo acompañado de suculentos beneficios, siempre por encima de la inflación. Estas masas monetarias actúan como auténticos agujeros negros económicos, concentrando la riqueza generada por el trabajo. Tradicionalmente, las crisis económicas y la devaluación de la moneda eran los principales mecanismos que evitaban que las concentraciones de capital secasen la economía de un país, región o del mundo entero. Pero hoy en día la devaluación (o inflación) es considerada un tabú a evitar a todos los niveles y el constante refinamiento de los modelos económicos permite a los grandes capitales anticiparse a las crisis y amortiguar o incluso esquivar totalmente sus efectos. El efecto neto es que estos “agujeros negros” monetarios están aumentando su capital a unos ratios superiores al crecimiento de la riqueza global, de forma sostenida, desde hace ya bastantes años. Lo paradójico de la situación (o quizás no tanto) es que cuanto mejor rendimiento tengan estas concentraciones de dinero, cuanto mayor sea el beneficio que obtienen comparado con la inflación, más rápidamente se dirigen su propia autodestrucción. La razón (en palabras llanas) es que si siguen creciendo continuamente por encima de lo que crece la economía global, al final acabaran absorbiendo toda la riqueza del

mundo. Y deberán seguir absorbiendo toda la riqueza que se cree a partir de entonces si no quieren “perder dinero”. Todo el intrincado sistema económico quedará reducido a una carretera con un único sentido, todo el dinero fluyendo en vano en la misma dirección. Esto se veía claramente reflejado en el precio de la vivienda. Cada vez teníamos que destinar un porcentaje mayor de nuestros ingresos, del valor monetario que se daba a la riqueza que creamos, a la mera subsistencia. Y el sistema bancario era el principal artífice de esta farsa, creando deuda más rápidamente de lo que crecía la economía.

Esto no tiene solución, el sistema falla en algunos de sus conceptos más básicos y cuanto más sepamos de economía, cuanto más nos esforcemos en mantener unos márgenes de beneficio, mayor será el problema. Como reza una frase atribuida a un colaborador de Robespierre: “*El orden de hoy es el desorden del mañana*”. Los albañiles ya no comían a la carta y estaban abandonando el menú diario en favor del *tupperware* y la siesta en la furgoneta, empezaron las primeras bajadas de precio en la vivienda y nació nuestra hija.

CAPITULO 6

EL DÓLAR

Al acabar la Segunda Guerra Mundial Inglaterra debía reconstruir su país de los estragos causados y debía bastante más de lo que le debían. Por otra parte USA, sin daños en su territorio y con los galones de tener el poder nuclear y la ignominia de usarlo contra población civil se perfilaba como el principal acreedor del resto del mundo.

Los banqueros norteamericanos favorecieron los planes (Plan Marshall) de préstamo y ayuda a la reconstrucción que estimularon un crecimiento sin precedentes de las exportaciones norteamericanas y crearon las condiciones para que el dólar sustituyera y ocupara el lugar que había desempeñado hasta entonces la libra esterlina.

Los británicos negociaron, con Keynes en sus filas, intentando en Bretton Woods que al acometer el nuevo orden monetario de la posguerra no quedase demasiado herida su propia moneda. No obstante el FMI y el Banco Mundial, las instituciones que surgieron de la conferencia, se acabaron convirtiendo en sucursales del Tesoro de EEUU recetando la apertura y la desregulación a los países endeudados para facilitar la penetración de las multinacionales norteamericanas.

El tiro en la nuca de la libra provino de Naser en 1956 cuando nacionalizó el canal más vital del comercio mundial (Suez) y la libra esterlina fue atacada especulativamente con órdenes masivas de ventas que hicieron temblar las reservas de dólares de los bancos ingleses. A requerimiento, como no, de USA el FMI defendió la libra suministrando dólares.

A cambio de la retirada de Inglaterra de Egipto, que ningún almuerzo es gratis.

Pero la supremacía de la libra desapareció. El FMI impuso controles en los movimientos de capital que prohibieron el uso de libras en las transacciones internacionales entre países al margen del imperio británico (*Common Wealth*) con lo que los banqueros de Londres acabaron plegándose al dólar para seguir como centro financiero internacional, ahora prestando dólares en base a sus depósitos en dólares.

Todo estaba más controlado por EEUU que un cangrejo en un cubo, con la pequeña excepción de que el dólar estaba ligado al oro (un dólar era canjeable por una porción de oro) que había, o debía haber, o hubiese sido deseable que hubiera en Fort Knox y cuando el imperio usano empezó a registrar déficit por cuenta corriente con Europa y Japón en los años 60, con el consiguiente aumento de las reservas en dólar-papel de estos países, se hizo evidente el peligro de una carrera hacia el oro que hubiera desestabilizado por completo el sistema si les hubiese dado a los dólartenientes por redimir sus papelitos y obtener el metal amarillo.

Por salvar al mundo de la pesadilla comunista de los famélicos vietnamitas el bueno de Nixon “El Tramposo” incurrió en un escandaloso déficit presupuestario que se añadía al déficit exterior de modo que, asesorado por los nunca bien ponderados economistas liberales, en 1971 cerró la ventanilla del oro y decretó la flotación del dólar en 1973.

La tautología hecha decreto. Un dólar equivale a un dólar.

De no haber sido por la sujeción militar que en último término sostiene al dólar y a EEUU el sistema se hubiese derrumbado, pero gracias al mercado de eurodólares y a las visitas fraternales a los países de la OPEP del doctor Kissinger, a la sazón premio Nobel de la Paz, asegurándoles su negocio si sólo vendían la sangre del sistema (petróleo) en dólares, el tinglado aguantó.

El abandono del patrón oro el 15 de agosto de 1971 es la pieza fundamental para comprender el desempleo masivo que viven los países industrializados. Hasta entonces el dólar fue lo más parecido al oro, y todos los países trataban de mantener un equilibrio constante entre sus exportaciones e importaciones de bienes. La mayoría de los países ideaba alternativas para exportar más de lo que importaba, vender más de lo que compras para acumular reservas de oro o, en su defecto, dólares de Estados Unidos que, de acuerdo al tratado de

Bretton Woods de 1944, podían ser canjeados por oro. A diferencia del resto del mundo, a Estados Unidos no le preocupaba mayormente mantener un equilibrio entre las exportaciones e importaciones dado que, según el Acuerdo de Bretton Woods, podía pagar su déficit de exportación enviando más dólares a sus acreedores. Como era la única fuente de la divisa internacional, Estados Unidos tenía una clara ventaja sobre el resto del mundo: era el único país que podía pagar sus deudas imprimiendo dinero. Algo que al resto del mundo poco le importaba: los dólares eran una línea de crédito seductora que permitían acceder al gran casino del mercado. Y si les importaba no había redaños a cambiar las reglas.

"El dólar es nuestra moneda pero es vuestro problema" es una frase que hizo fortuna.

Así fue como de las más de 20.000 toneladas de oro que Estados Unidos tenía al término de la Segunda Guerra Mundial, año a año fueron mermando a medida que muchos países (especialmente Francia) insistían en canjear los dólares por oro. Esta situación hizo crisis en 1970 con dos fenómenos no esperados para el gobierno de Estados Unidos: la llegada al pico del petróleo de USA obligando a Estados Unidos a importar petróleo (hasta entonces exportaba petróleo) y la derrota de la guerra de Vietnam. Ambos hechos arrasaron con las reservas de oro de Estados Unidos y el país se fue a la quiebra. La ventaja que tenía para disimular su bancarrota era clara: ser dueño de la imprenta de dólares y no permitir desde hace décadas auditar el supuesto oro que hay en Fort Knox, que a estas alturas debe ser menor que el del clan de los Heredia del poblado de Las Mimbreras. En los primeros meses de 1971, Henry Hazlitt y Paul Samuelson, recomendaron al gobierno de Richard Nixon que el dólar tendría que devaluarse fuertemente dado que sería necesario aumentar el número de dólares que se necesitarían para obtener una onza de oro del Tesoro de Estados Unidos. Pero Nixon, único presidente dimitido durante 200 años por escuchar a sus ciudadanos, no tomó en cuenta el consejo de Hazlitt y Samuelson, porque siguió las indicaciones de Milton Friedman, quien le sugirió la idea de dejar flotar libremente al dólar y eliminar la convertibilidad del dólar en oro dado que la divisa internacional valía por el propio respaldo que ofrecía el gobierno de Estados Unidos, locomotora económica mundial y sobre todo matón

del patio. Así fue como en la mañana del domingo 15 de agosto de 1971, Richard Nixon declaró la inconvertibilidad del dólar en oro, y terminó de manera unilateral pasándose por la bolsa escrotal el acuerdo de Bretton Woods.

La consecuencia de ese fatídico día fue que todos los países (que podían) comenzaron a acumular dólares, como una expansión del crédito de Estados Unidos que avanzaba sin freno y ahora sin las restricciones impuestas por Bretton Woods. El resto del mundo se vio obligado a acumular reservas en dólares y estas reservas tenían que ser siempre crecientes, dado que a la menor señal de que las reservas de un país caían, se despertaban los especuladores monetarios que podían atacar la moneda de ese país y destruirla con una fuerte devaluación. Para que los modernos centros financieros *offshore* (en paraísos fiscales) entraran en escena hacía falta la aparición previa de un andamiaje institucional que permitiera mantener cuentas “privadas” en dólares fuera de EEUU y fuera de las regulaciones financieras de EEUU. Esta “privacidad” quería decir opacidad, cuentas numeradas bajo secreto bancario.

El mercado de eurodólares apareció durante la guerra fría. A finales de los 50 la Unión Soviética necesitaba mantener cuentas en dólares para sus operaciones comerciales con el resto del mundo, pero tenerlas en cuentas de bancos situados dentro de EEUU podía ser arriesgado si se tomaban represalias por parte de USA (como las que sufrieron las cuentas iraníes tras la caída del Sha). Los bancos ingleses, siempre al servicio de la humanidad y desdeñosos de las jugosas comisiones a deducir, se prestaron al negocio abriendo cuentas denominadas en dólares fuera del alcance de las regulaciones norteamericanas, en sucursales creadas especialmente para ello.

El parnaso de los poetas.

El paraíso fiscal de los potentados.

Había nacido el mercado de eurodólares. Pronto fueron las mismas empresas norteamericanas las que cayeron en la cuenta de lo provechoso y patriota de mantener cuentas en dólares al margen de las regulaciones de su gobierno. Los mismos bancos norteamericanos establecieron sucursales con cuentas secretas numeradas en Londres y en otros centros financieros para seguir abrevando en el lodazal del dinero. La ventaja de

estas sucursales offshore era que los depósitos en dólares acumulados quedaban al margen de las regulaciones monetarias de la Reserva Federal, no requerían crear reservas legales adicionales en el banco matriz y podían prestarse a tipos de interés al margen del sistema de la Reserva Federal. Cuando las autoridades monetarias norteamericanas establecieron los controles en los movimientos de capitales en 1964 para corregir el déficit de su Balanza de Pagos y frenar la caída del dólar (que se desangraba por los costes del NAPALM sobre los vietnamitas), los grandes bancos norteamericanos disponían de dólares no sometidos a estas regulaciones que pudieron prestar a las multinacionales norteamericanas que querían evitar aquellas restricciones para aumentar su tasa de beneficio. El desregulado y opaco mercado de eurodólares era un acicate del mayor atractivo para atraer a los capitales de origen dudoso o inconfesable y financiar el déficit de EEUU. Todo vale para el caldo del asilo. Una vez los EEUU eliminaron los controles de capitales en 1974 las transnacionales norteamericanas empezaron a financiar sus operaciones a través de este mercado. El reciclaje de los petrodólares tras la crisis petrolera de la OPEP en 1973 dio un impulso fatal a la consolidación de la nueva deriva financiera mundial. Las propuestas de canalizar estos superávit a través de los circuitos oficiales del FMI fueron desechadas y los petrodólares acabaron en las cuentas en dólares de los bancos y paraísos fiscales.

El crecimiento exponencial de los mercados fuera de regulación señaló el definitivo final del sistema de controles de Bretton Woods y el afianzamiento del patrón dólar.

La explicación está en el papel del \$ en las transacciones internacionales. El \$ es utilizado por una de las partes en el 86% de las transacciones internacionales (el € sólo en el 37 %) y alrededor del 66% de las reservas de divisas internacionales están denominadas en dólares (en € sólo el 25%). A partir de 1979, Paul Volcker, director de la Reserva Federal, para combatir la inflación y el déficit exterior, adoptó medidas de austeridad endureciendo la política monetaria y subiendo los tipos de interés. Las altas rentabilidades de los depósitos dieron pie a la proliferación de fondos de pensiones, mutualidades y aseguradoras que se convertirían (con la incorporación de los fondos hedge y los fondos

private equity en los 90) en los principales actores del nuevo panorama financiero mundial. Mientras, los bancos norteamericanos se habían sumado a los fondos de petrodólares en la concesión de préstamos a los gobiernos sudamericanos sin importar que esos gobiernos fuesen dictaduras o juntas militares. La crisis de la deuda de 1982 sobrevino por la caída de los precios de las materias primas pero también por la huida de capitales en busca de los altos rendimientos que ofrecían los depósitos en dólares en EEUU. El FMI acudió al rescate de los arriesgados acreedores con sus Chicago boys imponiendo drásticos ajustes deflacionarios y medidas “liberalizadoras”, la famosas “terapias de choque” que dejarían en el chasis a las economías de Sudamérica. Las multinacionales que adquirirían a precios de saldo la mayoría de los activos de estos países son maravillosamente retratadas por Don Eduardo Galeano en su *Las Venas Abiertas de América Latina*.

Finalmente el Plan Brady significó la conversión de la deuda soberana (de los estados) en bonos negociables con lo cual se repartía y diluía el riesgo en los mercados financieros internacionales. Se iniciaba una nueva etapa en la que serían los mercados financieros internacionales, fondos de pensiones, fondos hedge... los que a partir de ese momento suministrarían crédito directamente a los gobiernos.

Y si deuda es control ya saben de quien son los gobiernos. Entre 1985 y 1987 ante el peligro de una carrera contra el dólar, se acordó una devaluación ordenada del dólar (Acuerdos Plaza y Louvre respectivamente) con el compromiso de los bancos centrales de los países firmantes de defender el billete verde que tenía y tiene secuestrado al resto del mundo. El acuerdo del Plaza de 1985, implicó una drástica revalorización del Yen con respecto al dólar para corregir el enorme desequilibrio comercial con Japón. La respuesta del capital nipón fue la de crear una gran plataforma exportadora en el continente. Entre 1985 y 1990 más de 15.000 millones de dólares en inversión directa desembarcaron en el Sudeste de Asia.

A la carrera lanzada por Japón se sumarían pronto Corea de Sur y Taiwán.

Esta deriva abriría la oportunidad para el renacimiento del capitalismo en China.

Hasta los años 70, un país pobre como China no pintaba demasiado en el comercio mundial: vendía poco y compraba poco al resto del mundo. La globalización de los años 80, facilitada por esta ampliación de dinero falso por parte de USA al estar liberado de la equivalencia en oro de su moneda ofreció grandes facilidades a las empresas que, en la búsqueda de mano de obra barata, instalaron sus fábricas en China. Este fue el comienzo del proceso de desindustrialización que partió en Estados Unidos y siguió por Europa. Un proceso que destruyó la mayor cantidad de empleo en los países industrializados y que se transformó en un camino sin retorno. El creciente océano de dólares inundando el mundo impulsó la expansión del crédito mundial, que sólo detuvo su marcha en agosto de 2007, tras agotar todas las instancias de la estafa piramidal del crédito-deuda.

A mediados de los 90 se produjo una nueva carrera de préstamos a los “países emergentes” esta vez con dólares provenientes de fondos privados. Cuando finalmente se produjo la explosión (crisis asiática y crisis argentina) a finales de la década, la huida de los capitales hacia EEUU significó un nuevo fortalecimiento del \$ a pesar de la enorme deuda exterior y el déficit corriente norteamericanos. En toda crisis el imperio procura cerrar todas las salidas al capital (especialmente el oro, la kriptonita de los bancos) excepto la del dólar para devolver todas las ovejas al corral y poder seguir financiando por la patilla su enorme deuda.

Así pues la sucesión de crisis financieras y la enorme volatilidad de los mercados financieros han fortalecido la posición del dólar a pesar de la debilidad creciente de la economía norteamericana.

La financiarización de la economía internacional ha fortalecido la divisa americana y ha permitido a la economía de EEUU vivir por encima de sus posibilidades. Lo que para un país que no sea EEUU implicaría un correctivo cuando no una terapia de choque - déficit exterior y endeudamiento - para los norteamericanos se ha convertido en la operativa normal de su economía en la que los ricos no pagan impuestos, las multinacionales obtienen succulentas tajadas de los presupuestos públicos y se permite el lujo de embarcarse en costosas guerras interminables.

Normalmente la penúltima burbuja antes del colapso suele ser la burbuja inmobiliaria. Después de esta viene la especulación en

bienes escasos (elasticidad cercana a cero) como los alimentos, el petróleo y finalmente el pánico monetario. El *criacuervismo* radicado en el archipiélago parásito de paraísos fiscales que han colaborado significativamente en el mantenimiento del déficit norteamericano y participado activamente en todas y cada una de las sucesivas burbujas que han mantenido operativo el sistema capitalista en su fase final de hipertrofia financiera, es un tumor descontrolado que puede acabar con la vida de su huésped. Los fondos hedge, *private equities*, los fondos buitre, etc..., constituyen un enorme banco de pirañas de casi dos billones de dólares de voracidad extrema dispuestos a atacar cualquier cosa que muestre signos de debilidad, incluido el dólar. En la fase abrupta de la crisis la administración norteamericana recurrirá, sin duda alguna, a la monetización de la enorme deuda acumulada, al *quantitative easing* que no es más que un eufemismo fablando en germanías economicistas para ocultar su verdadero significado: la impresión indiscriminada de billetes hasta que eche humo la impresora. A partir de cierto momento podría producirse una estampida contra el dólar y una retirada desordenada hacia un conjunto de bloques regionales con sistemas monetarios diversos para saldar sus transacciones y sobre todo de oro, plata, paladio, etc.

Desde el 24 de marzo de 2006 en adelante, la Reserva Federal (FED) dejó de publicar sus indicadores económicos alegando restricciones presupuestarias. Ocultar el indicador M3 — lo cual hace imposible estimar la cantidad de dólares que imprime la FED para pagar la creciente deuda exterior norteamericana — sólo puede significar la impresión masiva de dólares sin control y en consecuencia, el inicio de un proceso inflacionario a gran escala. Dejar a los tenedores de dólares a ciegas sobre la cantidad de papel que se pone en circulación es como quitarle el bastón y el perro a un ciego en medio de una autovía.

El dólar ha perdido en los últimos cinco años el 25% de su valor con respecto al conjunto de monedas más importantes y en enero del 2008 había perdido más de un 40% de valor respecto al euro en comparación a la paridad de 2002. Se estima que la cantidad de dólares en circulación en manos de extranjeros podría ser de ocho veces el PIB de EEUU. La tentación de los países exportadores de petróleo de poner el precio en otra moneda diferente al dólar y la evidencia de que los problemas domésticos

norteamericanos están generando una deriva inflacionaria de la moneda mundial puede disparar el detonador de una huída generalizada de la moneda norteamericana que implicaría el colapso de todo el entramado financiero, pero no olvidemos que el pionero de esta idea fue Saddam Hussein y le costó el país y su propio ajusticiamiento, de modo que tendrán que tentarse la ropa los próximos espontáneos incluso aunque tengan la entidad militar de China. Éste país, el acreedor más pillado que un *pasapisero* en Chechenia (en la estepa de *Pocerogrado*) con casi dos billones de dólares, está comprando todo activo que esté en venta y compraría cualquier cosa en los EEUU si la dejaran (Vaya por Dios, mira por donde ahora la doctrina neoliberal de la “libertad” de movimientos de capital tiene excepciones). Mientras tanto realiza enormes adquisiciones e inversiones en África que en pocos años ha dejado de depender del FMI gracias a la provisión de fondos de la banca china.

La crisis del dólar (que es todavía la moneda internacional para el comercio de alimentos) está provocando que los gobiernos saquen los alimentos del mercado ya que sencillamente no confían en el papel higiénico verde. El gobierno de Malasia, por ejemplo, ha anunciado que está dispuesto a intercambiar bilateralmente aceite de palma por arroz con cualquier país que quiera cerrar el trato, mientras que otros países han prohibido la exportación de alimentos. La inseguridad del patrón dólar está haciendo del comercio internacional un medio inseguro para proveerse de alimentos y muchos países lo están dejando de utilizar para asegurar la alimentación de su población. Japón ha adquirido 12 millones de hectáreas de tierra en el sudeste asiático, China y América Latina, para producir alimentos para Japón, lo que significa que los cultivos japoneses en el extranjero tienen ahora el triple de tamaño que las tierras arables japonesas. El gobierno de Libia arrendó 200.000 hectáreas de tierras de cultivo en Ucrania para atender sus propias necesidades de importación de alimentos, y los Emiratos Árabes Unidos están comprando grandes propiedades de tierras en Pakistán. El 2007 Filipinas firmó una serie de acuerdos con Pekín para permitir a las empresas chinas el arrendamiento de tierras para la producción de arroz y maíz con destino a China. Las empresas chinas están adquiriendo tierras en África y otras partes del mundo. Corea, que importa el 90% de

alimentos que consume, está comprando tierras a la desesperada donde puede. Mientras quede algún atisbo de recuperación de la economía norteamericana o de temor a sus represalias convencional-nucleares el dólar puede fortalecerse temporalmente dado el penoso estado de sus posibles competidores bien vapuleados mediáticamente por los medios de comunicación al servicio del sionismo financiero o incluso permanecer devaluándose paulatinamente, pero la época del patrón dólar tiene los días contados. Para digerir y procesar tanta información sin cortocircuitar seguía frivolizando con relatos de la España profunda:

Rufino, Rufo, era un obrero de toda la vida que pasó su juventud, su madurez y su incipiente ancianidad, apretando tornillos en una cadena de montaje de FASA Renault.

Una buena prejubilación, con prima por parte de la empresa, más unas tierras heredadas ,junto con los ahorros de toda una vida morigerada en los gastos, y en más de una ocasión ,rayana en el urraquismo, culminaron en un pequeño capital que doró el retiro laboral de nuestro noble bruto de provincias.

Rufo, el *Tachín*.

Es sabido que en los pueblos, es costumbre inveterada, adjudicar a las familias unos apodos que los distinguen, los prestigian y los marcan durante generaciones. Generalmente es el mote de algún ascendiente, por mor de su oficio o de alguna característica física, que derrama su significante sobre toda la progenie venidera. Así, es común, que se refieran a los *Maletas* (emigrantes), los *Pistones* (algún taller mecánico), los *Manazas* (sin comentarios), y en el caso de Rufino y su familia, coadyuvado por unas glándulas sudoríparas especialmente activas y un hedor de pies, inopinadamente antológico, fueron paganamente bautizados como los *Tachines*.

Naturalmente nadie se lo llamaba de frente, pero la ofensa pública ya había llegado a sus oídos y, el hecho, enervaba a nuestro entrañable onagro.

Por las tierras heredadas, recibió una oferta de un promotor, consistente en la permuta de los terrenos, por cuatro adosados sitos en las mismas tierras.

Se devanó los sesos varios días, pues no estaba seguro del valor de los terrenos, y hacer un negocio ruinoso en el pueblo, podría acarrearle otro apodo, más humillante si cabe, y sin un ancestro, además, a quien culpar del ominoso nuevo sobrenombrre.

Los tamaños y medidas de un pueblo no se miden en km. cuadrados ni en número de habitantes, pues estos datos no dan una idea cabal de su tamaño y actividad, sino en número de bares.

Matalasputascabrilas, su terruño, tenía tres bares, merendero, frontón, y la casa de putas a tiro de piedra (medida elástica donde las haya). No había sucursal de la caja de ahorros de la provincia, pero con el Renault 4 se plantaba en media hora.

Allí, en la cajita, trabajaba de director, Don Valentín, hombre probo y honesto, como no puede ser de otro modo el carácter de quien guarda dinero ajeno. Rufo le expuso sus cuitas y Don Valentín escuchó en silencio.

Don Valentín, (al igual que Zelig, el personaje de Woody Allen,) se convertía en lo que su interlocutor necesitaba o quería, para mejor consecución de sus desinteresados fines.

Por ello sabía que a Rufino le incomodaba su escasa cultura y sus rudos modales al hacerle sentirse inferior. Esta certeza, le llevaba siempre a improvisar alguna ordinarez que relajase los inhibidores del Tachín.

“Rufo... esto es más fácil que pegar a una borracha...” le dijo.

Y Rufo se metió en el negocio.

Y le salió bien.

Y experimentó una extraña y maravillosa sensación que jamás había recorrido su fibroso y atrojado cuerpo. La sensación del dinero fácil.

Si obtenemos, por ejemplo, 500 euros, por vendimiar, por hacer una mudanza, por estar en una oficina cuatro horas diarias o por cualquier actividad más o menos penosa, no nos sentimos recompensados, nos sentimos explotados.

Pero ganar 500 euros en una mano de póker, en una partida

de billar, en una apuesta... o intermediando en una transacción sin despeinarnos, eso sabe a gloria bendita. Y Rufo probó esa droga, libó ese adictivo néctar.

Repitó jugada, y con los 900.000 euros que tenía, señalizó 30 *adobaditos* en los aledaños. No pidió ni un duro al banco. Sólo esperaba darles el pase.

Su mujer era la Usebia. La Use. Una señora, que para no haber consumido anabolizantes, tenía el mismo cúbico aspecto que Ben Johnson cuando dio positivo por EPO tras ser recordman en los 100 m. lisos.

Sus hombros, su cintura y sus tobillos, tenían el mismo gálibo.

Unas varices como chistorras, unas bragas de cuello vuelto de color carne y unos sostenes blancos que podrían llevar sandías de arroba, habían alejado a Rufo, que ya estaba en la edad de los metales (plata en el pelo, oro en los dientes y plomo allí abajo) de los placeres de la carne que el débito conyugal exigía.

Los Tachines tenían una hija, Rosaura se llamaba, que tampoco fue un dechado de belleza, como Mendel habría intuido. Piernas cortas, hombros avanzados, pecho retraído, labio leporino, y una incipiente barriguita que resaltaba al adelantar la pelvis confiriéndola un extraño aspecto marsupial.

El rostro lívido, estaba flanqueado por dos sonrojadas mejillas, propias de las gentes de aquellos entornos. Como propias de esas tierras, eran también, dos inmensas ubres, que la dificultaban sobremanera hacerse la pedicura de modo autosuficiente.

Rosaura no había conocido varón, en sentido bíblico por supuesto, dado su escaso magnetismo y la enorme constricción social que opera en los pueblos en tan delicados asuntos. Pero desde que su padre era un *potentao*, ya no estaba tan marginada.

Durante las fiestas de Destripalmoro, un pueblo cercano, se lió con Juan Pablo, el guapo chico (27 primaveras) de Madrid que veraneaba todos los años en Matalasputascabrillas.

Juan Pablo se la llevó al asiento de atrás del nuevo Mini de Rosaura, ebrio pero consciente, y empezó a desvestirla.

Al desabrochar su sostén, fue como si hubiesen saltado los dos airbag, como en la película de Fellini..." tus pechos, cántaros de miel..." musitaba Juan Pablo con su medio torrija, emulando a Los Indios Tabajaras, o a quién demonios cantase aquello.

Rosaura, taquicárdica, no quería quitarse los zapatos por temor a que los efluvios de sus pies, arruinasesen tan arrebatado momento. Juan Pablo, la extrajo con pericia las bragas, unas bragas blancas tirando hacia amarillo, estampadas con las princesas Disney.

(Isabel la católica prometió no cambiarse de camisa hasta conquistar Granada, y hay un color amarillento, al que los franceses (malditos gabachos) llaman Isabelle.)

Juan Pablo se puso el casco, encendió el hidrocarburo, y se puso a hacer espeleología entre las piernas de Rosaura. Lengua Gato, llamaba a aquella acrobacia sexual. " Son tus *perjúmenes* mujer... los que me *suliveyan...*), Dios mío, pensó, no sólo eran los *pinrreles* los artífices de tan repugnante áurea odorífera. Pero Juan Pablo, era todo un hombre, y en peores garitas había hecho guardia tras alguna transfusión de DYC con Casera cola.

Terminó su trabajo y se fumó un Chester de la niña.

Al día siguiente, Rosaura levitaba por la calle abajo, mientras el arrebol de su rostro y de su escote, evidenciaban el pecado que escondía. Tres lotes más, los convirtieron en novios, bajo la atónita mirada del resto del pueblo, que asistían al evento con una mezcla de incredulidad y escepticismo.

Juan Pablo paró el Mini de Rosaura (ya conducía él) en una cuneta, la besó tiernamente, la dijo "te quiero" y la pidió matrimonio. Rosaura dijo sí con lágrimas en los ojos, y le estrujó entre sus dos incandescentes zeppelines.

"El cabrón de mi padre me ha dejado de pasar la pensión... y voy a tener que dejar Derecho... ahora que estaba en segundo..." dijo Juan Pablo.

No se vendían los dichosos adosados. Y Rufino se iba poniendo nervioso.

Rosaura les dijo lo de la boda, y la Usebia estaba que no se lo creía. Rufo encargó unos puros normalitos, pero con una vitola en cuatricromía con la foto de los novios, que hubiesen despertado la envidia de Fidel Castro y los turbios recuerdos de Mónica Lewinsky.

A los tres meses, la Rosaura, ya estaba encinta.

Juan Pablo puso su pica en Flandes.

Rufo fue a ver a Don Valentín.

Don Valentín le tranquilizó, y se despidió con una chabacanería, tan del gusto del Tachín, "Hay una mulata nueva en el *puti*... que te pone el rabo *como'l cuello un cantaor*" le dijo con ese rentable tono camarada.

Pero Rufino ya sólo quería recuperar sus perras.

Vio las orejas al lobo, asumió pérdidas y las lloró como Boabdil al perder Granada... recuperó sólo 100.000 euros del prometedor complejo urbanístico del Soto Cucañas. Casi pobre, otra vez.

La jugada le dejó un sabor de boca amargo y desolado, pero a Juan Pablo le llevaba a la exoftalmia.

Rosaura era feliz con su hija y su marido. La Usebia seguía cocinando en la misma olla que le regalaron en su boda.

Y, como el dinero no renta nada, Rufo fue a ver a Don Valentín de nuevo.

Largas conversaciones entre ambos. El mercado estaba maduro. Fin de ciclo. Bla, bla, bla.

Rufino iba a meter los 100.000 *lereles* a plazo fijo, pero, apoyando la enjoyada mano en el hombro del Tachín, Don Valentín le dijo:

- "Has oído hablar de los huertos solares..."

CAPITULO 7

LA HIPERINFLACIÓN

-Javier, ten cuidado cuando inviertas en ETF's que operan con swaps por si estos no están cubiertos... ¿me has entendido?

-Nop...

-Pues entonces nunca inviertas en lo que no entiendas.

Los continuos relatos que escribía en la red me fueron granjeando una modesta reputación que me permitió conocer a personas de una talla intelectual ante cuya sombra empequeñecía. Uno de ellos fue Ricardo. Matemático financiero y físico plasmático, misógino y antisionista, no era fácil evitar ser arrastrado por el torrente de sus conocimientos cuando se dignaba a considerarte. Él me aclaró el asunto de la bolsa. La inmensa mayoría de las operaciones en bolsa las ejecutan robots mediante algoritmos de alta frecuencia, estos *bots* generan el 60% del volumen diario de la bolsa de USA y sólo lo utilizan un 2% de las empresas... computadoras haciendo trading contra computadoras, miles de órdenes por segundo. ¿A quién le puede interesar meterse en semejante casino? En la página de *nanex* hay unas gráficas desmenuzadas por milisegundos, y dan miedo realmente.

-*¿Scalping?* – Pregunté yo intentando estar a la altura.

-El *scalpping* es un juego de tetrapléjicos al lado de eso. La

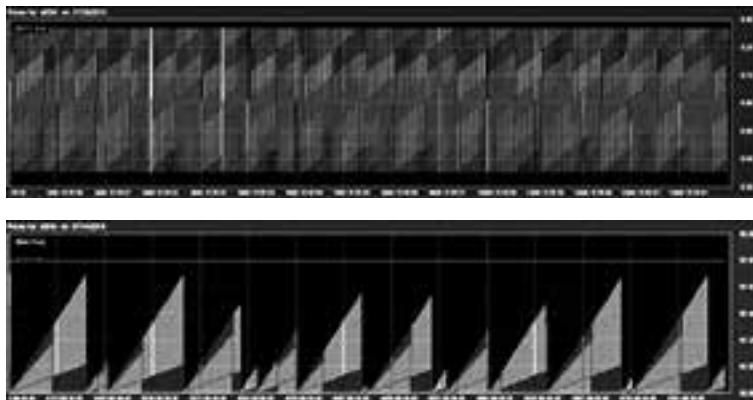
bolsa de Londres tiene una latencia de unos 3 milisegundos, ya sabes el tiempo entre que das la orden de compra y se ejecuta. Tales algoritmos son programas de software que deciden cuándo, cómo y dónde comerciar ciertos instrumentos financieros sin la necesidad de cualquier intervención humana. Hay diferentes estrategias para ganar pasta con el trading de alta frecuencia. Por ejemplo:

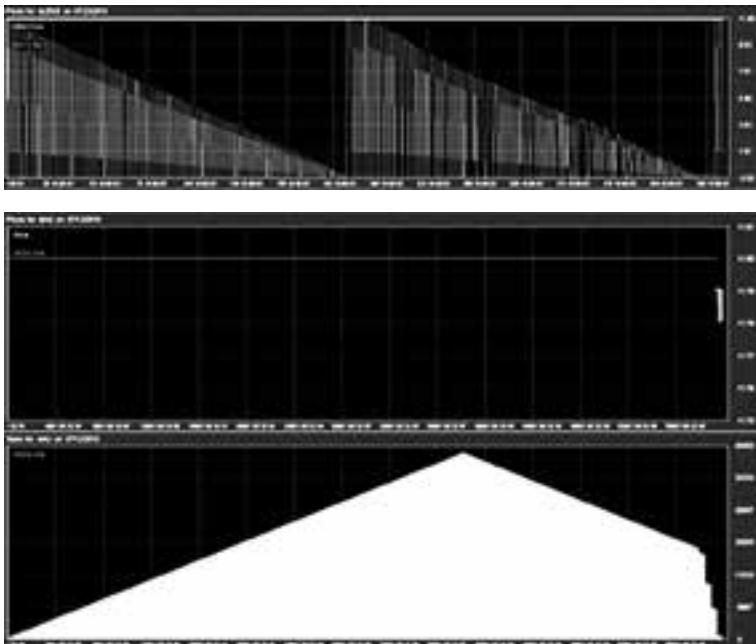
Estrategia 1: creación de mercado. Algunos mercados pagan por crear liquidez, y cobran por drenarla. Algunos bots se especializan en acercar el *bid* al *offer*, si el pago por crear liquidez compensa la operación. Los "humanos" que hacían esto manualmente están jodidos. Los humanos que ponen *bids* u *offers* ganan liquidez.

Estrategia 2: lectura del *ticker*. Algunos *bots* están especializados en leer muchos *tickers*, detectando anomalías en el volumen y el precio. Leen los *tickers* tan rápido, que antes de que lleguen a las pantallas de los *traders* más tradicionales, ya los han leído, analizado, decidido y ejecutado.

Estrategia 3: arbitraje. Algunos *bots* se especializan en detectar eventos que producen respuestas típicas, ejecutando sus órdenes tan pronto se produce el evento. Otros están atentos a desviaciones que permitan arbitrajes más comunes que antes se realizaban a mano (relacionados con los cambios de divisas, sus tipos de interés y futuros).

Mira ejemplos de algoritmos que introducen hasta 56.000 órdenes por segundo:





Estos son los que ganan pasta en la bolsa, miles de operaciones por segundo, calientan un valor y venden antes que nadie se dé cuenta. Al final es todo una guerra de armamentos para ver quien tiene el mejor algoritmo. Las ordenes no se ejecutan... sólo joden ralentizando la operativa...introduciendo ruido rosa en el sistema lo cual les permite *centimear*. Goldman Sachs, por ejemplo, mediante su acceso al sistema como resultado de sus ventajas lobbistas en el gobierno, es capaz de leer los datos de las transacciones antes de ser comprometidas, y colocar sus propias compras o ventas en relación con ese breve instante, lo que les permite robar esencialmente enormes sumas de dinero cada día del resto del mundo.

-¿Pero esto son luchas de máquinas contra máquinas, intentando coger el céntimo? ¿Cómo afecta al inversor humano? -pregunté ya rendido de antemano y suplicando mi derrota como los discípulos de Sócrates.

-Las órdenes se ejecutan cuando un profesional puede comprar algún pipó por debajo de tu orden. Los bots que tradean te joden sobre todo a ti. Entre ellos ya se encargan de no joderse.

-Contestó Ricardo- mira los *naked short selling* en tiempo real ponen los pelos de punta. Aparecían de golpe muchas ofertas de compra/venta que eran más falsas que el apretón de manos de un cura pero que en un instante desaparecían, no sin antes hacer mover los precios a gusto. En stocks ilíquidos es una peste. Te van a mover el precio donde quieran antes de que se ejecute tu orden. Te joden vivo. Pueden hacer volar el sistema cuando quieran. En mayo hubo un minicrash que parece se debió a la saturación del sistema por esas órdenes que llenan los *books* pero no se ejecutan... El problema es muy simple. No cuesta enviar una orden alejada del *bid-ask* que no se ejecuta. Luego si bombardeas al sistema con miles de órdenes por segundo, lo ralentizas suficientemente para que tus programas hagan una "foto" del *book* y adopten estrategias adecuadas. En cierta manera ralentizan al contrincante. Se sabe que los de RenTec están detrás de eso.

-Pero por unos céntimos no debe ser muy rentable todo ese tinglado- repuse- Respecto del "respeto" que se tienen los bots, yo lo tengo clarísimo: si fuese programador de bots, me pasaría el día investigando bots enemigos para descubrirle algún fallo o pauta y joderlos sistemáticamente, antes que andar raspando céntimos a particulares.



-¿Pero de quién te crees que viven los Hedge funds? Viven de los céntimos que cascás tú y millones de otros. Que tú quieras comprar a \$43 y que tu orden pase no significa que no pierdas dinero en la ejecución. Pierdes unos céntimos seguro (estadísticamente hablando), y al volver a vender los volverás a perder. Lo de "raspar céntimos" son muchos miles de millones. No te das cuenta insensato. Por ejemplo: Valore Xemplel. Cotización diaria: Se mueve entre 0.15 - 0.16 céntimos Pues el robotito de los cojones está todo el puto día esperando 15s y soltando 16s. Eso es muy habitual en Panderetolandia con muchos chicharros que tiene en el IBEX y se conoce como *centimear*, pero en USA lo hacen automático y a altas frecuencias. Cada vez que lo hace expone 15 cts. y gana 1 cts. A las 15 veces ya no arriesga nada y cuando ha repetido la operación miles de veces multiplica por miles su beneficio. Una estafa, como todo lo relacionado con la bolsa.

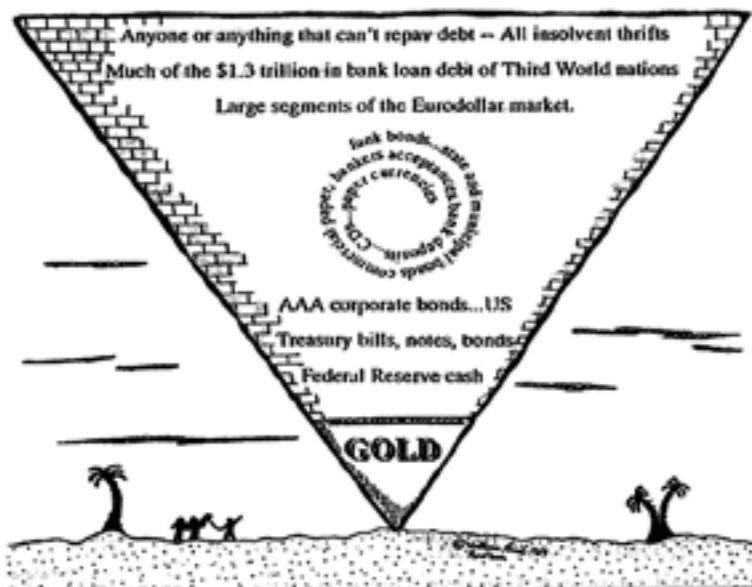
-¿Y por qué no te montas un chiringuito de esos Ricardo?
Añadí con cierta malicia.

-Primero consigue un local y línea directa a los principales stocks. Después de currar 10 años con un equipo de matemáticos, físicos y programadores, consigues 1.000 millones de \$ para empezar a jugar...

-Entonces a nivel particular se puede hacer poco o nada...
-dije yo.

-Quien no reconoce su entorno económico está condenado a perecer -me interrumpió Ricardo- cualquiera de nosotros puede ser golpeado en cualquier momento pero, si estás preparado, al menos el impacto te pillará con los abdominales tensos ¿conoces la pirámide invertida de Exter? A principios de 1990, John Exter, fundador del banco central de Sri Lanka, enunció una curiosa teoría conocida más tarde como "la pirámide invertida de Exter". De acuerdo con él el abandono del patrón oro conduce al colapso. El camino es el siguiente: como el crédito es artificial pues está basado en un dinero que no está representado por nada, cuando la burbuja del crédito explota, los inversores van abandonando los activos menos líquidos y tratando de adquirir los activos

más líquidos; esa jerarquía, de menor a mayor liquidez, es la que queda plasmada en su famosa pirámide:



John Exter's - Inverse Pyramid (Liquidity)



-Viene a simplificar la acumulación de símbolos sobre símbolos

del dinero dejando claro que en la base está el oro con unas exigüas 150.000 toneladas aproximadamente para respaldar el monstruo de la deuda

-Cualquier forma de dinero-deuda no está a salvo, porque las deudas que representan no van a ser cobradas jamás, es imposible coño, y son demasiadas. Ese tipo de dinero que ahora es ubicuo desaparecerá.... o se devaluará hasta el valor de la deuda cobrable. El mejor banco es una forma de dinero que no represente la deuda de nadie... ¿adivinas cuál es?

-No me lo digas... mmmm... tiene una densidad de 19,3 ¿verdad?... pero el oro es una materia prima con usos industriales y dependerá de ellos.

-Se necesita una masa crítica mínima de demanda industrial para que el precio se comporte como el de una materia prima. El oro no la tiene... esto es lo que significa carecer de demanda industrial... hostias... rigurosamente hablando cualquier cosa tiene alguna aplicación industrial por insignificante que sea... con el pedo de una vaca puedes obtener energía del metano y calentarte el desayuno.



-Y, no te ofendas, si el oro dejase de ser considerado la base a favor de otra cosa los aurófilos fracasaríais –dijo intentando exprimir al máximo sus teorías.

-El precio del oro está sustentado desde su descubrimiento por una demanda irracional del 50% de la población del planeta: la demanda femenina. Cualquier observador que no sea estúpido cae en la cuenta de que los detractores del oro siempre son hombres, las mujeres no. Las mujeres acumulan todo el que pueden parasitando sexualmente a los machos beta proveedores del metal. Y, si una mujer, quiere que un hombre construya una escalera hasta el cielo no te quepa duda de que este lo hará a cambio de un acceso regular e intermitente a sus órganos genitales... y las mujeres quieren oro ¿por qué? Nunca pidas razones a una mujer, su cerebro paleomamífero sólo entiende de emociones... te dirá que, simplemente le gusta, pero son sus galones de hembra valiosa ante el resto de la manada femenina. Ve a razonar con las mujeres que el oro es una mierda pinchada en un palo y observa cómo te miran como si fueras un torero con barba vendiendo enciclopedias. Luego se reirán de ti con las amigas. Hasta que las mujeres no hablen mal del oro yo no liquidaré mis posiciones.

-El oro sería un Proxy del sexo... - dije.

-No hay aforismo o apotegma más preciso Javier – dijo Ricardo buscando al camarero con los ojos- Pero sólo el femenino. Las mujeres son el aval que garantiza el valor del oro...

-Tal vez algunos entiendan, al final, por qué el oro es tan codiciado y tan poderoso. El valor del oro y de los materiales preciosos está íntimamente ligado al instinto más básico: el sexo, que junto con la supervivencia forma la capa más antigua del cerebro, la reptiliana. Un instinto que es un lujo prescindible, que es el último en satisfacerse cuando todas las demás necesidades están ya cubiertas, el aval perfecto para respaldar el dinero.

-Pero también les gustan los diamantes amigo mío.

-No seas gañán coño...no tienes ni puta idea de diamantes, sino sabrías que son un mercado cautivo, con el riesgo enorme que acarrea. Además casi hay que estudiar una carrera para

aprender a valorar un diamante y que no te den gato por liebre. Las piedras preciosas se parecen como dos gotas de güisqui y la diferencia de precio de compra y de venta, el spread, significa que liquidas perdiendo dinero a espaldas. El oro es mejor que el diamante porque no sufre estos problemas.

Claudia estaba sentada a mi lado, callada y absorta, pero un sentimiento de defensa de género la hizo salir en pos del adversario.

-Yo no soy una idólatra del oro -afirmó enojada.

-La tendencia de las mujeres a tomarse las afirmaciones generales como si fuesen dirigidas personalmente hacia ellas está perfectamente tipificada en psicología femenina -contraatacó Ricardo- La incapacidad de la mujer para generalizar es manifiesta, todo gira alrededor de su yo. Gracias por tan ilustrativo ejemplo.

-Es un error de al-gu-nos hombres -me miró para que no interviniese- generalizar... -dijo Claudia que acusó la primera andanada de Ricardo.

-El arte de generalizar, querida Claudia, exige capacidad de abstracción. Y la capacidad de abstracción es la base de la filosofía porque sin ella sólo se pueden discutir casos prácticos de esos que tanto abundan en los programas de testimonios típicamente femeninos que llenan las sobremesas de las mujeres. Por razones evolutivas, básicamente su fragilidad física, la mujer ha necesitado ser más egoísta y por lo tanto más práctica que el hombre. Por esta debilidad sus necesidades físicas son más apremiantes y se ve amenazada con más facilidad. Esta debilidad hace que tome casi todo como una amenaza personal y se queje constantemente de todo. Por eso busca un hombre que la proteja de ¿quién? ¿de los chinos....? ¿del peligro nuclear...? *Nopes*. Que la proteja de las incomodidades y trabaje para ella. Este victimismo femenino se encuentra por todas partes. La debilidad femenina incluso se encuentra legislada en la ley de violencia de género que la generaliza a todas las mujeres independientemente de su fuerza física personal.

-Yo trabajo y soy autosuficiente – casi gritó Claudia, que estaba perdiendo el control.

-Otro ejemplo patente de incapacidad de generalizar -repuso Ricardo que saboreaba su victoria.

Decidí salir al quite porque veía que el encuentro se iba a salir de madre y le enseñé el relato que acababa de escribir de mis últimas vacaciones en Mallorca cuando triunfaba un efímero rockero de pueblo llamado El Koala:

OPÁ YO VIASÉ MASMAX

He vuelto hace un par de meses de pasar unos inmerecidos días de asueto en Mallorca. Una semana, todo incluido como corresponde a mi *lonchafinista* condición. Lo que he visto ha erizado el áureo y sedoso vello que desciende en catarata a lo largo de mi occipital hasta el punto de que ahora uso la nuca para rallar parmesano, limarme las uñas y suavizar las durezas de los pies de mi señora.

Ha sido un viaje alienante y embrutecedor, de Todo Tirado en la hamaca hasta que se te borraba la raya del culo, comiendo y bebiendo como un obispo en cuaresma mientras la canícula embotaba mis sentidos y el ocio me envilecía.

El hotel venido a menos, cuya historia me contó un maduro maître desolado y escéptico, fue degradándose en los brazos de las agencias de viaje y del turismo de chanclas con calcetines, camiseta imperio y riñonera marsupial hasta convertirse en un remedio social de una grada inglesa de un estadio de fútbol en la hora feliz mientras entonan himnos salvajes de orgullo y odio.

De los 600 *ereles* por cabeza iban 300 al billete de avión, 100 a la agencia de viajes, y con los 200 que quedaban desayunabas, comías, merendabas, cenabas, bebías de todo lo que había (alcohol incluido), dormías y te hacían la cama y la habitación durante una semana.

En estas condiciones pueden imaginarse que tipo de fauna de pelagallos, pelafustanes y pelaespigas hozábamos en la piscina, descalzos, apartando botes con los nigerrimos pies, bamboleándonos desgarbados al ritmo de infames canciones

discotequeras ya demodé hace un decenio, escrutando gachís con amejillonados ojos, y ocultando con resoplidos soterrados eructos silenciosos y pestilentes de combinadas bebidas carbónicas y piógenos aperitivos.

Cuando bajamos a desayunar el primer día nos sorprendimos de las arraigadas costumbres que practican otros pueblos europeos en su primera pitanza matutina. Yo quería bajar de sport, que es el anglicismo para decir hecho un adán, naturalmente mi media costilla me fulminó con una mirada eléctrica y letal que ya quisiera Pikachu (el pokemon amarillo y atigrado ese que está en todas las cassetas de feria en los pueblos)

Me batí bravamente sin hacer aprecio de mi vida ante la enfurecida górgola de mi señora y finalmente, al contrario que *bobojista* quien jamás se rinde por más evidencias que le acosen, claudiqué y me puse un pantalón vaquero. Bajé a regañadientes y al entrar en el restaurante miré de soslayo a mi emperifollada esposa, absorta y perpleja ante el abigarrado espectáculo de guiris en bermudas con sandalias descubiertas y camisetas sin mangas que se agolpaban como lechones ansiosos ante la plancha humeante trufada de aceitosas lonchas de bacón mientras sorbían ruidosamente las primeras cervezas del día.

Las inauditas combinaciones de ropa de los susodichos interfectos dejarían los corales submarinos de Cousteau en una gris y mortecina estampa de pálidos y monótonos contrastes. Camisetas de paramecios con bermudas de palmeras, camisas de nenúfares anudadas en el ombligo conjuntadas contra natura con slips de leopardo, pantalones militares y peludos torsos desnudos, culos femeninos de diámetro superior a la piscina enfundados en blancas mallas ajustadas transparentando tangas negros que cortaban el riego sanguíneo en la parte inferior del tronco...

La mitad de ellos se bañaban con camiseta, pues durante los tres primeros días se torraban al sol desde el orto hasta la lipotimia. No salían del recinto en toda su estancia, sólo iban de

la hamaca a la barra y de la barra a la hamaca, como un puto teleférico si me permiten calificar de ese modo el acuminado quiasmo.

Estando la epidermis en semejante estado imagino que de sexo no andarían muy sobrados, salvo que el efecto etílico les anestesiase los sentidos.

Iban algunos descalzos por el hotel, subían por los ascensores empapados , chorreando y con un granizado o un vermu en la mano, gordas viejunas con flotadores de pato, niños preadolescentes fumando delante de sus padres, hablando a gritos como españoles...los Gremlins a su lado hubiesen parecido los niños de San Ildefonso, y Tarzán sería Tom Wolfe.

Los animadores eran extranjeros y sabían un montón de idiomas, menos español. Y paseaban entre los despojos humanos intentando que jugasen al tiro al arco, a la petanca o a cualquier otra sandez de idéntico calibre que los sacase de las poltronas y les mantuviese alejados unos minutos del grifo de la cerveza.

Sólo les faltaba mearse en la piscina.

Quiero decir desde el trampolín.

Avergonzado por tamaña agresión hacia el decoro, de pronto, a mi espalda, oí algo en la lengua de Cervantes que sacóme de mi estupor: "Ninniiiooo, ponme un zumo de cebada..."

Junto al chiringo de las hamburguesas había dos orcos gemelos de hipertrofiado abdomen, tatuaje chino, pendiente en las cejas y perilla mostoleña (o alcorconera quizás) ataviados con un calcón braga negro que dejaba intuir unas coquillas pequeñas y castigadas.

Se pillaron dos megaburguer con cervezas y se sentaron a dos metros de la barra con sus dos churris para jugar al mus. Eran las once y media de la mañana. A las doce se levantaron a por más cerveza y cogieron diez o doce bolsas pequeñas de papas fritas onduladas. A las doce y media sonó en los altavoces la canción del Koala: "*Opá yo viasé un corrá*".

Los orcos siameses se pusieron en pie y empezaron a bailar

como Michael Jackson; uno se agarraba la coquilla tirando hacia arriba y daba grititos agudos, el otro reptaba hacia atrás como si patinase hasta llegar a la barra donde pidió otra hamburguesa.

“Mira Juani, tu Carmelo está *haciendo el Mungualker*”, dijo una de las novias.

Los propios guiris estaban mirando y los animadores temían por sus empleos cuando, sin dejar de bailar, empezaron a pegarse por el cuerpo las *calcamonías* que les habían salido en las bolsas de patatas. Parecían el coche de Fernando Alonso y yo comprendí que era una epifanía, que debía abandonar Gomorra.

Un economista argentino previó la crisis de su país al descubrir que hasta los sacapuntas eran importados...yo al ver esos dos mórbidos cetáceos cubiertos de *calcamonías*.

Este cenit de decadencia sólo puede ser el preludio de Mad Max; el Koala lo confirmaba, te decía a gritos que te hicieses un huerto con gallinas y conejos...” tengo las *maeras* y también las *intensiones*...”, la biomasa y la tensión (el *cliff* de Olduvai), escuchado al revés era satánico y revelador.

Por eso los Illuminati han condenado al ostracismo a un ícono de rock rural de esa estatura y le tienen ahora recluido en Guantánamo escuchando las veinticuatro horas del día a Papá Levante en discos de vinilo a 45 rpm.

Ozzy Osbourne se comía pollos vivos en los conciertos, otro *Nostradamus* advirtiéndonos del final pascuense, el Aserejé son los protocolos de los sabios de Sión en euskera...las señales están por todas partes para el ojo entrenado.

Regresamos a Salchicharro y les dije a todos que Mad Max era inminente.

“¿Qué hacemos, papá?” preguntó la mayor.

“Lo primero ponle un foulard rojo al perropaco, como en la película...y tráeme la chupa de cuero negro...y los pantalones de pitillo” dije resuelto.

“Lo eché todo al contenedor cuando te dijeron que a lo mejor te hacían jefecillo y empezaste a ponerte gomina, pantalones de pinzas y suéteres sobre los hombros... aunque sigues siendo

un *mindundi* pero vestido de capullo” dijo mi señora.

Mi amantísima esposa tomó mis manos entre las suyas y en un tono maternal y cálido me susurró: “Cariño... estás gilipollas... el corral del Koala es financiero...”

Írrito y sosegado me mecí en su regazo.

-Deberías escribir un libro Javier.

-Por cierto, Ricardo, un amigo mío a quien tengo en gran consideración piensa que tendemos hacia una hiperinflación, pero, al menos de momento, lo que percibo es deflación, todo lo contrario.

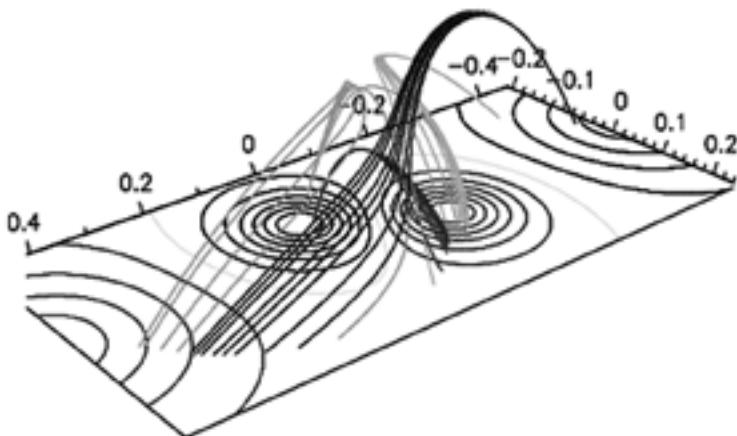
-La deflación es la antesala de la hiperinflación querido amigo. La deflación es la quiebra de un sistema basado en el crédito. Cuando la capacidad de endeudamiento desaparece, con ella se va la posibilidad de inyectar dinero. Si de cualquier modo se inyecta (lo que equivaldría a falsificar dinero) conduce a la hiperinflación. Es un problema de solvencia no de liquidez. Por ello hay una mega burbuja de bonos formándose.

-Entonces el país tendrá problemas para vender bonos y financiarse -dijo Claudia.

-Es una cadena lógica de acontecimientos: A más desconfianza en la solvencia del estado, menos demanda. Ergo, a menos demanda, un mayor interés podría comprar la confianza de quienes quieran asumir más riesgo. Ergo, un interés demasiado alto sólo atraería a especuladores y borregazos, rara avis en las crisis, donde lo que se busca es “quedarme como estoy”. Se puede llevar el caballo hasta el agua, pero no se le puede obligar a beber. De la chistera de los bonos no van a salir infinitas palomas. Todo ello conduce indefectiblemente hacia la hiperinflación cuya etiología es básicamente esta:

1- Empobrecimiento generalizado: El continuo envilecimiento del dinero hasta su extinción provoca la desintegración de todo el sistema económico: el mercado nacional desaparece y la producción se detiene. La pobreza, la escasez y el desempleo se extienden por toda la economía ocasionando muchas penurias y sufrimiento humano. La inflación lleva a la mala inversión generalizada de los recursos escasos de la economía, originando una estructura productiva absurda, despilfarradora,

antieconómica y alejada de las verdaderas necesidades y capacidades económicas de la sociedad.



2- Los salarios reales se desploman: los precios crecen más rápido que las retribuciones salariales provocando importantísimas pérdidas de poder adquisitivo a los trabajadores. Este efecto es especialmente dramático para los empleados públicos, a quienes el ajuste salarial siempre les llega más tarde (si les llega).

3- Se hace imposible realizar cálculo económico alguno: sin dinero no es posible el cálculo, y sin cálculo los individuos no pueden enjuiciar el éxito o fracaso de los diferentes cursos productivos por lo que se encuentran a ciegas frente a qué es y qué no es rentable producir. Esta situación además induce a las empresas a ensayar procesos de consumo de capital involuntarios, por lo que uno de los efectos más perjudiciales de las hiperinflaciones es la fuerte reducción del equipo capital, hecho que empobrece aún más a la sociedad.

4- Efectos redistributivos: Con la hiperinflación la relación de deudas deja de tener significado, los acreedores pierden todos sus derechos y los deudores se ven libres de sus obligaciones y consecuentemente la deuda pública se reduce a cero. Además, los perceptores de rentas fijas sencillamente se arruinan: pensionistas, propietarios que perciben alquileres, etc.



Alemania. 1920. Hiperinflación de Weimar

5- A lo largo del proceso de hiperinflación los tipos de interés se disparan, pero suele ocurrir que el mercado crediticio no logra seguir el crecimiento de los precios y finalmente desaparece debido a las pérdidas en que incurren los prestamistas.

6- Financiación del Estado: La hiperinflación provoca que la recaudación de impuestos deje de tener sentido. Durante el proceso, el camino para la financiación estatal pasa por imprimir dinero a tasas cada vez más aceleradas; algunos gobiernos también recurren a incautaciones físicas de recursos o a exigir impuestos en especie; sin embargo la mayor parte de la financiación suele realizarse mediante la emisión de dinero. Por tanto, en el momento en que el público repudia el dinero estatal esta fuente de financiación se termina; probablemente éste es el motivo más poderoso por el que los gobiernos deciden introducir una nueva moneda: para poder seguir financiándose de una forma regular.

7. Todos los activos acaban en poder de la banca, que goza del privilegio divino de imprimir el dinero.



Weimar. 1920. Encendiendo la estufa con billetes

TEMPO 1: Se sodomiza internacionalmente a los endeudados, pepitos hipotecados, morosos sin solución, etc., etc. Es decir que se les embarga todo lo embargable. PERO, sobre todo, se mantiene a raya la inflación. Es necesario hacer golpear la crisis, pero sobre todo que la inflación no se les coma la deuda, pues la deuda es su perdición.

TEMPO 2: Una vez exprimido todo lo exprimible, viene la inflación desbocada. Las monedas fiat se van al infierno, y en esta fase se golpea

brutalmente a los ahorradores. De paso, la deuda bancaria se desvanece con la inflación.

CONCLUSIÓN: La banca se queda con todo y sin deudas. El pueblo se queda sin casas, sin bienes, y sin ahorros.



Weimar

LA BANCA SIEMPRE GANA

FASE 1

1- Los bancos **expanden el crédito mucho más de lo razonable**, beneficiándose de ello y beneficiando a la clase política.

2- Cuando la **realidad muestra que la mayoría de préstamos no deberían haberse concedido**, cierran el grifo del crédito produciendo una recesión de caballo que arruina a muchos pero no a ellos ya que el banco central acepta **porquería como colateral y les proporciona toda la liquidez que sea necesaria**.

FASE 2

3- Cuando la recesión es suficientemente grande como para poner en peligro los sillones de los políticos se conviene que la solución a todo es crear inflación y **se hace lo que sea necesario para aumentar la base monetaria.**

4- El aumento de la base monetaria crea inflación de precios. Eso no quiere decir que los precios de todos los activos suban de precio, algunos, como el oro o las materias primas suben mucho y otros suben poco o nada.

Moraleja: Los *pepitos* pagan con sudor y lágrimas o son embargados.



Los ahorradores que no se hayan posicionado en los activos **agraciados con el premio gordo** pierden sus ahorros en gran medida. **La banca gana** puesto que con el aumento de la masa monetaria recupera su capacidad de expandir el crédito. Al inicio de este proceso los individuos no suelen ser conscientes de lo que está pasando exactamente: muchos de ellos tan sólo observan que determinados bienes y servicios están aumentando de precio en el mercado y piensan que se trata tan sólo de subidas transitorias y que en un futuro próximo los precios bajarán. Por tanto, bajo estas expectativas actúan empresarialmente restringiendo sus compras y aumentando sus saldos de tesorería. Así se produce un aumento de la demanda de dinero como depósito de valor, ya que el público

sigue percibiendo que el dinero tiene la misma calidad que antaño. Sin embargo, llega un momento en que las masas despiertan súbitamente y se dan cuenta de que la inflación es una política deliberada que el Gobierno utiliza para financiarse y que proseguirá sin interrupción. La estrategia de los individuos cambia de inmediato: el público intenta defenderse de la inflación tratando de canjear sus existencias monetarias por bienes reales, los necesiten o no. La gente se da cuenta de que sale ganando si compra hoy en vez de esperar al futuro cuando el poder adquisitivo de la unidad monetaria será mucho menor. Es decir, la estrategia empresarial para sobrevivir a este caos monetario consiste en reducir al mínimo los saldos de tesorería individuales y tratar de adquirir todo lo comprable con el objetivo de conservar el valor de su riqueza. Por tanto, la demanda de dinero como depósito de valor se desploma: la unidad monetaria ya no sirve para conservar el valor a lo largo del tiempo. Los bienes que son usados como valor-refugio en una hiperinflación pueden ser de lo más variado: trigo, bebidas alcohólicas, madera, ropa, etc.

En la última etapa de la hiperinflación el sistema monetario queda destrozado; la moneda deja de utilizarse en las transacciones comerciales, su poder adquisitivo se reduce a cero y el Estado ya no puede seguir utilizando la inflación como método de recaudación. Los individuos vuelven al trueque o adoptan alguna nueva moneda. En esta situación, lo normal es que el Estado cree una nueva moneda canjeable por la antigua para restablecer el sistema monetario.

Suele ocurrir que para dar credibilidad a esta nueva moneda se respalde (aunque sea ficticiamente) con oro, tierras, etc... también puede ocurrir que los mercados seleccionen una nueva mercancía como dinero: por ejemplo en la hiperinflación rusa en las zonas rurales se desarrolló un patrón-trigo.

-*¿Cuando empieza el fenómeno?* -pregunté.

-Cuando particulares y empresas han agotado su capacidad de endeudamiento y las letras del tesoro no encuentran compradores. La primera fase se completó en el 2008. Estamos entrando en la fase 2. Se calientan los motores del helicóptero de Bernanke mientras echa humo la impresora de dinero.

-*¿Alguna salida?*

-Nunca se sabe, hay quien piensa que podría darse la solución dorada.

Dilaté mis pupilas y relajé mis esfínteres.

- ¿Qué demonios es eso?

-Los incrementos de precios son la consecuencia y no la causa de la inflación; no siempre es visible el robo inflacionario, porque no siempre se nota el robo de inflactar dinero en los precios; pero siempre que se inflacta dinero, se roba al gran público, que es ahorrador. Con el sistema que ha estado funcionando, y que tiene que terminar inexorablemente en la quiebra, todo ahorrador ha sido robado vía inflación dineraria. Si el sistema cambiase a dinero no inflactable (oro) los plutócratas no tendrían esa herramienta de robo.



Premisas:

¿Qué condiciones se deberán dar para extorsionar al gran público antes de cambiar a sistema no inflactable?

- a- Que los poderosos no se perjudiquen.
- b- Que los pequeños paguen la factura.
- c- Que los pequeños no se beneficien.
- d- Que el cambio esté justificado, que sea defendible, que sea lógico y razonable.

¿Cómo se consigue?

- a- Teniendo a los pequeños endeudados e invertidos.

- b- Haciendo que el estado pague la factura.
- c- Explicando cómo de malo es el sistema actual. Las bases para el cambio están montadas.

¿Qué se hace para cambiar?

- a- Se quiebra el actual sistema.
- b- Se vuelve de forma directa o indirecta al patrón Oro.

¿Quién tiene ahora el Oro?

- a- La inmensa mayoría está en manos de particulares.
- b- La inmensa mayoría está en manos de los ricos.

¿Cómo se hace el cambio y la vuelta simultáneamente?

Monetizando la deuda del estado en Oro, mediante una dramática revalorización del oro. A esta maniobra se le llama "Solución Dorada", y es la única forma de salir del agujero sin colapsar el sistema.

¿Qué efectos tiene la solución dorada?

Depende del nuevo precio que se le dé al oro; sus efectos están reducidos a cambiar el orden que se ocupa en la lista de ricos o pobres. La deuda desaparece y aparece una determinada cantidad de Oro. Cuanto más oro tiene tras el cambio, mejor posición de partida. Hecho el cambio, no se puede inflatar el dinero (sin encontrar minas de oro u otras fuentes de obtener oro) más allá del incremento de la producción mundial de oro.

¿Qué pasa si ahora tengo 300.000 euros de deudas y 3000 euros en Oro y se multiplica por 100 el precio del Oro?

Pues que tengo 300.000 euros y puedo pagar mi deuda.

¿Qué pasa si ahora tengo 300.000 euros de deudas y 3000 euros en depósitos a plazo al 5% y se multiplica por 100 el precio del Oro?

Pues que tendré algún gramo de oro o fracción de gramo, equivalente a 3000 euros, y una deuda de 300mil euros, equivalente a 100 veces más oro del que tengo (me quedo igual) y lo pago a lo largo de mi vida sin ayuda de inflación.

¿Qué hago si tengo 300mil euros en Deudas y quiero apostar a la solución dorada?

Comprar unos miles de euros (¿3000?) de plata o de oro, y así podré pagar mi deuda y tener unos gramos o más de oro dinero para empezar la nueva partida....

¿Quién paga mi suerte de ser pillado con oro o plata cuando llegue la solución dorada?

Los ricos, que serán un poco menos ricos, al haberse salvado un pobre más.

¿Cuándo y cómo se produce la solución dorada?

Sin avisar, de la noche a la mañana.

¿Cómo me preparo?

Comprando siempre alguna cantidad de Oro-plata. Con los ratios actuales, SIEMPRE en plata, salvo que mi fortuna sea tal, que necesite comprar Oro por razones de espacio o refinamiento en el gusto.

¿Qué hago cuando se produzca la solución Dorada?

Entregar mi Oro-plata en el banco central, tomar los saldos equivalentes, y empezar un nuevo ciclo económico en posición de NO trabajador. Preferiblemente en posición de empresario; si puede ser, de una actividad altamente capitalizada, para tener trabajadores muy productivos y muy bien pagados, para que me hagan muy rico y estén plenamente felices, trabajando jornadas reducidas y altamente productivas. La contratación de trabajadores debe realizarse con acceso parcial a la propiedad de la empresa; la ética, debe ser el valor reinante en la nueva empresa. El trabajador debe participar en los beneficios y en los riesgos, mediante el acceso a la propiedad.

¿Llegará ahora la solución dorada?

No se puede asegurar, pero se dan las condiciones. Siempre hay que estar preparado para ella, teniendo una posesión de Oro-plata, según se sitúe el ratio de intercambio. En Máximos hay que cambiar la plata por Oro, en Mínimos hay que cambiar el oro por plata. Siempre hay que tener metales, para cuando llegue la solución dorada. Nunca hay que tener ahorros en los bancos, hasta después de la solución dorada.

¿Cómo salvamos al País?

Estando todos comprados de Plata. Cuanta más plata tengamos como sociedad, más rico será el país-sociedad en el momento del reinicio y mejor empezaremos el nuevo ciclo. Si todas las familias tuvieran 5-10mil euros en plata, el nuevo ciclo empezaría para Asspain con una cantidad de dinero suficientemente grande como el equivalente a dos veces el dinero actual, o equivalente ceteris páribus, al doble de PIB

actual; desde esa posición, empezaría una nueva partida económica, en la que nuestra posición relativa dependería del aparato productivo. Con esa posición de dinero internacional, se podría emigrar a los países más productivos, y volver cuando se recupere la producción, o volver con inversiones productivas en el exterior. La libertad de decisión en el futuro, pasa por estar preparado para cuando llegue la solución dorada, y empezar el nuevo ciclo en posición ganadora; desde ahí, depende de uno mismo el futuro de nuestras siguientes generaciones, y siempre pasará por NO SER TRABAJADOR, si ello es posible.

Me sentía como la serpiente del Principito cuando se comió el elefante. Necesitaría muchos días, reflexiones, consultas y lecturas para asimilar sus ideas y digerir tanta información. Cogí a Claudia de la mano y al ver su anillo de compromiso me pregunté cuánto oro puro habría en esa joya, y a cuánto se pondría si se daba la solución dorada. Claudia leyó mis ojos y riéndose me dijo:

-Mi pequeño Gollum o ¿tal vez Smeagol? Tu anillo es más grande.

-Sí, pero he engordado y jamás podrá sacarse, cariño.

-Tengo unas tijeras de podar en la terraza Javierito.

Reímos los tres y pedimos otra ronda mientras apurábamos una velada de risas, humo y cerveza en el viejo Madrid de los Austrias que ya despuntaba al alba de los primeros rayos dorados que acariciaban mis precoces sienes plateadas.

CAPITULO 8

MANIPULACIONES

Todavía resuenan en mi cabeza los ecos de sus cánticos ("El pisito es el ahorro del pobre, no dejaremos que se envilezca"), acompañados por tambores, mientras despedían a sus hijos en las dársenas de los puertos donde fondeaban las inmensas galeras de remeros del PIB. (PPCC).

Está aquí, entre nosotros, arrellanándose en el cómodo butacón con orejas de polipiel que tan confortable nos resulta. Es gris, triste, mortecina, de rostro macilento y pausados gestos. Nos busca con los ojos mientras evitamos su mirada e intentamos negar su presencia.

Está haciendo un repugnante muñeco de ajados trapos y plásticos mugrientos con nuestros deseos, anhelos y esperanzas, que acompañarán nuestros sueños durante muchas noches. Sus dos ojos negros, botones de carey, sin vida y sin sentimientos nos reflejarán la angustia de nuestra propia desesperación ante la vaciedad y el absurdo.

Es la Gran Depresión 2.0. Y ha venido para quedarse.

Los profetas que la señalen con el dedo y adviertan de sus avances serán tratados como visionarios apocalípticos tocados con sombreros de orgonita, porque, a fin de cuentas, ignorar un problema es una solución.

Otra solución es aplazarlo. Mientras se pueda.

Enfeudemos nuestro discernimiento en una máxima que ha de regir nuestras vidas: *Ya que no podemos cambiar la realidad... cambiemos de conversación.*

Además si eso fuese cierto saldría en todos los medios de comunicación. Nos avisarían los expertos.

Sin embargo, ¡OH, Sin embargo!, cuando los expertos nos avisen ya se habrán cerrado las puertas del arca y ésta habrá partido hacia un Ararat donde no caben todos.

Me acerqué a la hemeroteca con la intención de exhumar los viejos diarios y revistas que se publicaron durante la Gran Depresión en 1929 para poder establecer paralelismos y de algún modo poder estimar los tiempos del precipicio. Visto en perspectiva un suceso de esa magnitud, con esas consecuencias y de tan predecible diagnóstico debió haberse pronosticado por la prensa libre del país más democrático del mundo.

Un sólo día antes del crack, la revista Time del 29 de octubre trataba de los asuntos cotidianos: noticias nacionales, rumores del gobierno, críticas de las últimas obras de teatro en Manhattan y hasta un artículo sobre un concurso de lavado de gatos en Kingston, Carolina del Norte.

Tal vez fuese normal, nadie sabía nada hasta que explotó, pero y ¿una semana más tarde?

Una semana más tarde de la debacle, la noticia de portada no era un análisis pormenorizado de la ruina de miles de pequeños accionistas, era la biografía de un hombre llamado Samuel Insull, el “padre financiero de la Ópera de Chicago”.



Tras el crack de la bolsa, la revista, a toro pasado, publicó un artículo titulado: “La Banca frente al Pánico”. Pero en el número siguiente se hablaba de los 2.5 millones de dólares que un banco de *Wall Street* había invertido en orquídeas: “... La semana pasada, sin embargo, 2.500.000 dólares de *Wall Street* se fueron a las orquídeas, y no es dinero despilfarrado sino una inversión muy bien pensada.”

¿Se necesitaron más de dos años, hasta la quiebra del Banco de Nueva York el 11 de diciembre de 1931, para que se expusiese la crisis en toda su dramática dimensión?

No, tampoco salió en portada, se reservó para el Dr. James Henry Breasted, “el egipólogo más prominente de América”. El colapso sólo mereció una mención en la sección de negocios, al pie de un informe sobre Lorillard S.A., “el único gigante industrial norteamericano que volverá a pagar dividendos en 1931”. ¿Cómo era posible seguir manteniendo la comedia bufa entre una población que lidiaba a diario entre el paro y la hambruna sin exponer el colapso y reivindicar guillotinas?

El 22 de enero de 1932 la situación ya era desesperada. Se creó la “*Reconstruction Finance Corporation*” para distribuir ayuda gubernamental a bancos, ferrocarriles, asociaciones hipotecarias de agricultores y toda clase de negocios en bancarrota. Hasta el periodista más lerdo entiende que es una noticia de primera plana.

Pues la revista Time dedica su portada a la undécima obra teatral de Phillip Barry “El Reino Animal”

Al terminar el año siguiente, 1933, el Presidente Franklin Roosevelt filtró el Decreto de Emergencia para la Banca en el congreso, firmó el Decreto Económico, el Decreto Crediticio, el Decreto de Reforestación, el Decreto de Ajuste Agropecuario, el Decreto de Acciones Federales, el Decreto Nacional de Empleo Cooperativo, el Decreto de Préstamos a Propietarios de Vivienda, el Decreto Nacional de Recuperación Industrial, el Decreto de Emergencia de Ferrocarriles, creó la Administración Federal de Ayudas de Emergencia, el Depósito Federal de Seguros y la Administración de Obras Públicas. En plata, todo en EEUU se estaba deslizando por el sumidero del fregadero camino del albañal más pestilente. Aun así, la portada del Time del 7 de agosto de 1933, justo en mitad de un año tan negro, iba dedicada a Marie Dressler, “... una ancianita sana y vivaracha con un corazoncito generoso que late bajo unos harapos que le quedan grandes...”

Tres meses más tarde la portada del 13 de noviembre pone “Fútbol”.



Tal vez debiésemos pensar que los medios de comunicación del reino, siempre al pie del canapé, no van a ser demasiado diligentes a la hora de avisarnos de los luctuosos hechos económicos que tanto benefician a sus consejos de administración y tan poco a sus lectores, por ello no es completamente descabellado informarse por otros canales y aplicar la inteligencia y el sentido común para destilar unas gotas de verdad entre el manglar de noticias que nos permita, al menos, avanzar con palos de tuerto, pues no otro es a lo máximo que podemos aspirar los que estamos en la base de la cadena trófica considerando siempre las fuentes y conociendo las falacias lógicas que tanto abundan en el entorno:

Ad publicum: Si lo dice todo el mundo será cierto. Rebatido por el célebre: “Come heces, millones de moscas no pueden equivocarse”.

Ad baculum: Falacia de autoridad, había un viejo número de Tip y Coll en el que Coll, el bajito, le decía al alto: “Tengo un certificado médico que pone que mido 1.85...y no querrá usted saber más que un médico”.

Ad hominem: Si el mensaje es inatacable se cuestiona al mensajero.

Muñeco de paja: Se proporciona un entretenimiento fútil que agote las fuerzas y desvíe la atención del verdadero problema. (Terrorismo ,logomaquias, cotilleos, fútbol , corruptelas, etc....)

Falacia de caricaturización: La simplificación burda del argumento del contrario. Consiste en distorsionar una posición o idea de manera que sea fácil desmentirla.

Hay que leer las noticias con la siguiente disposición: ¿Qué burra me quiere vender su dueño? En cada noticia se deben buscar los verbos en condicional: “podría”, que suelen introducir una mentira como si una deducción fuese: “Al Qaeda podría intentar nuevos ataques contra Occidente”. También el uso impropio de palabras delata mendacidad: “insurgencia” en vez de “resistencia”... “Mueren 4 supuestos insurgentes, entre ellos un cabecilla de Al Qaeda”. Contradicciones flagrantes. Ejemplo anterior: “Mueren 4 supuestos insurgentes, entre ellos un cabecilla de Al Qaeda”. Se da a entender que es “insurgente” (resistente a la ocupación extranjera) pero se sabe que es jefe de Al Qaeda. Conclusión: han asesinado a 4 inocentes y tratan de justificarlo. Otra alarma debe saltar ante la profusión injustificada de adjetivos: “clérigo radical integrista chiíta Muqtada al-Sadr”. Sobra “radical” e “integrista” por subjetivos cuyo único fin es precondicionar negativamente al lector. Goebbels era un genio de la propaganda. Unos famosos principios impulsaron su trabajo. Todavía son usados hoy en día como herramienta propagandística. Son estos:

Principio de simplificación y del enemigo único. Adoptar una única idea, un único símbolo. Individualizar al adversario en un único enemigo.

Principio del método de contagio. Reunir diversos adversarios en una sola categoría o individuo. Los adversarios han de constituirse en suma individualizada.

Principio de la transposición. Cargar sobre el adversario los propios errores o defectos, respondiendo el ataque con el ataque. “Si no puedes negar las malas noticias, inventa otras que las distraigan”.

Principio de la exageración y desfiguración. Convertir cualquier anécdota, por pequeña que sea, en amenaza grave.

Principio de la vulgarización. “Toda propaganda debe ser popular, adaptando su nivel al menos inteligente de los individuos a los que va dirigida. Cuanto más grande sea la masa a convencer, más pequeño ha de ser el esfuerzo mental a realizar. La capacidad receptiva de las masas es limitada y su comprensión escasa; además, tienen gran facilidad para olvidar”.

Principio de orquestación. “La propaganda debe limitarse a un número pequeño de ideas y repetirlas incansablemente, presentarlas una y otra vez desde diferentes perspectivas, pero siempre convergiendo sobre el mismo concepto. Sin fisuras ni dudas”. De aquí viene también la famosa frase: “Si una mentira se repite suficientemente, acaba por convertirse en verdad”.

Principio de renovación. Hay que emitir constantemente informaciones y argumentos nuevos a un ritmo tal que, cuando el adversario responda, el público esté ya interesado en otra cosa. Las respuestas del adversario nunca han de poder contrarrestar el nivel creciente de acusaciones.

Principio de la verosimilitud. Construir argumentos a partir de fuentes diversas, a través de los llamados globos sondas o de informaciones fragmentarias.

Principio de la silenciación. Acallar las cuestiones sobre las que no se tienen argumentos y disimular las noticias que favorecen el adversario, también contraprogramando con la ayuda de medios de comunicación afines.

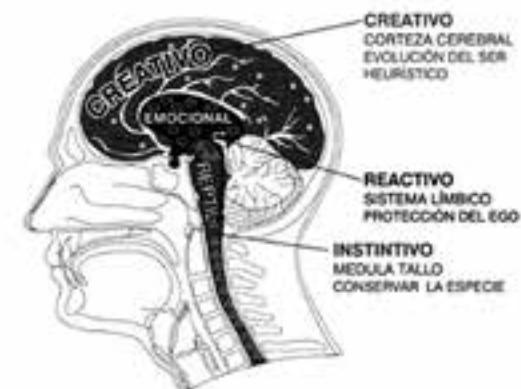
Principio de la transfusión. Por regla general, la propaganda opera siempre a partir de un sustrato preexistente, ya sea una mitología nacional o un complejo de odios y prejuicios tradicionales. Se trata de difundir argumentos que puedan arraigar en actitudes primitivas.

Principio de la unanimidad. Llegar a convencer a mucha gente de que piensa “como todo el mundo”, creando una falsa impresión de unanimidad.

¿Y el saber todo esto nos pone a salvo?



Hace unos días observé a un pájaro bebiendo agua de un charco sucio y maloliente. Sentí cierta atracción al pensar que la responsabilidad de la toxicidad del agua era nuestra, pero superior a ese sentimiento de culpa fue el de sorpresa e intriga al percibir que el pájaro parecía disfrutar del chapoteo entre el agua aceitosa que acortaba su vida y anticipaba enfermedades por saciar sus necesidades del momento. Un tiempo más tarde fui a un *sitio de comida rápida*, comí una hamburguesa, sabía que era bazofia, pero me gustó. Sé que la carne era de una calidad infame y extraída en base a un gran sufrimiento de un animal medicado y hormonado para mayor rentabilidad de sus accionistas. Sé que todo el menú contenía una gran cantidad de azúcares añadidos, cuyo objetivo es el de fomentar la adicción al producto y suponen una enorme cantidad de calorías malsanas. Sé que las patatas fritas contenían una gran cantidad de conservantes, fritas en un aceite industrial de propiedades organolépticas más que discutibles con todo tipo de consecuencias negativas para la salud en el largo plazo. Sé que la cadena de restaurante explota a sus empleados no permitiéndoles ni siquiera sindicarse y que sus embalajes son elaborados con productos químicos al límite de la legalidad vigente. Sé que tanto la música pop como la estética del local, basada en colores llamativos, están dirigidas expresamente hacia mi sistema límbico, con intención de domesticarlo. Sé todo eso y más, al igual que lo sabía antes de ir al restaurante... Pero mi subconsciente no, ese es el gran problema. ¿Acaso una parte de mi pensamiento desea mi propio mal de manera completamente antibiológica?



La estructura de nuestro cerebro se puede descomponer en tres grandes bloques: la *instintiva*, la *emocional* y la *racional/creativa*. Cada una es más interna y antigua -pertenece a una etapa evolutiva anterior- que la siguiente. Por ello también son llamadas cerebro reptil, cerebro mamífero y cerebro humano, al corresponderse con distintas etapas de nuestra evolución.

La primera, la instintiva -o reptiliana -, se ocupa de las tareas relacionadas con la auto preservación del individuo (los reflejos musculares, sobrevivir y replicarse, por ejemplo). La segunda, de nuestras emociones (como la empatía, función que comparten en gran medida otros mamíferos). Y la última, de nuestra razón e imaginación entre otras cosas (Capacidad de abstracción, análisis, anticipación de futuro, etc.) Pero en cualquier proceso cognitivo desarrollado en un momento concreto, las más internas tienen prioridad. De modo que ante un amago de golpe por parte de un amigo, por muy seguros que estemos de que no nos va a golpear nuestro cerebro reptil nos hace esquivarlo apoderándose del córtex. Al igual que, si vemos una persona pobre, sucia y maloliente acercarse a nosotros en la calle, sentiremos repulsión hacia ella, incluso aunque nuestro consciente sepa que es una buena persona y que ha caído en desgracia por motivos ajenos a su voluntad. Esto tiene tremendas implicaciones, ya que nuestras acciones no son plenamente conscientes y racionales, están enormemente influidas por nuestro subconsciente y poseen una enorme componente instintivo/emocional. Los oligarcas lo saben.

Corporaciones y gobiernos nos bombardean continuamente con su propaganda a través de los medios de comunicación sabiendo que, poco a poco, sus consignas se irán filtrando en nuestro cerebro emocional y que éste, llegado el momento, nublará o interferirá con nuestra razón, alojada en el córtex cerebral.

Las consecuencias son terribles. Los que no comprenden hasta qué punto están influenciados por los medios de comunicación, vivirán su vida creyéndose libres y dueños de sus propias decisiones, cuando la realidad es que eligen lo que previamente les ha sido inculcado en su subconsciente mediante el bombardeo mediático,



incluso -y normalmente es así- aunque ello vaya en contra de su propio beneficio.

Sirvan de ejemplo los *memes* del tipo “*Los pisos nunca bajan*” (alusión a una falsa seguridad), “*alquilar es tirar el dinero*” (se apela a nuestra asimetría en la evaluación de riesgos), “*alquilar es de pobres*” (ataque a la autoestima) y un largo etcétera, a los que legiones de españolitos sucumbieron, llevando a cabo su suicidio financiero de centenares de miles de euros, sin siquiera coger una calculadora para saber lo que hacían.

Los que perciben la manipulación, a su vez, deben luchar contra los envites irracionales que les lanza su propio subconsciente enardecido por los medios de masas y sus feligreses.

Abril 2006 - *¿es un buen momento para comprar o es mejor esperar?*

<http://www.idealista.com/news/archivo/2006/04/21/05364-es-buen-comprar-es-mejor-esperar>

Diciembre 2006 - *¿Es un buen momento para comprar casa?*

<http://www.elmundo.es/suplementos/suvivienda/2006/471/1166742006.html>

Octubre 2007 - *Ahora es un buen momento para comprar una vivienda*

http://www.urbanoticias.com/noticias/hemeroteca/9490_ahora-es-un-buen-momento-para-comprar.shtml

Diciembre 2007 - *Buen momento para comprar piso*

<http://www.publico.es/dinero/25724/buen-momento-para-comprar-piso>

Marzo 2008 - *¿Buen momento para comprar una vivienda?*

<http://www.la-actualidad.com/articulo/03142008/¿piensa-que-es-un-buen-momento-para-comprar-una-vivienda/>

Junio 2008 - *Corredor dice que es un buen momento para comprar un piso quien lo necesite*

<http://www.eleconomista.es/flash/noticias/579918/06/08/Corredor-dice-que-es-un-buen-momento-para-comprar-un-piso-quien-lo-necesite-.html>

Enero 2009 - *¿Es buen momento para comprar piso?*

<http://cerosalalizquierda.blogspot.com/2009/01/es-buen-momento-para-comprar-piso.html>

Abril 2009 - *¿Es buen momento para comprar un piso?*

<http://www.rankia.com/foros/hipotecas/temas/274003--buen-momento-para-comprar-piso>

Mayo 2009 - *¿Es buen momento para comprar vivienda nueva?*

<http://www.elmundo.es/suplementos/suvivienda/2009/589/1243548020.html>

Junio 2009 - ¿es buen momento para comprar un piso?

<http://www.inverforo.com/foro/vivienda/14478-buen-momento-comprar-piso.html>

Julio 2009 - Buen momento para comprar piso

<http://www.foropymes.es/noticia/3169/buen-momento-para-comprar-piso.html>

Septiembre 2009 - Corredor: La vivienda se estabiliza y hay mejores condiciones de compra.

<http://www.invertia.com/noticias/articulo-final.asp?idNoticia=2214969>

Octubre 2009 - Los empresarios del sector inmobiliario dicen que «es un buen momento para comprar».

http://www.lavozdegalicia.es/ourense/2009/10/06/0003_8017956.htm

Octubre 2009 : Ministerio: Es un buen momento para comprar
<http://www.elmundo.es/elmundo/2009/10/15/suvivienda/1255606580.html>

Noviembre 2009 - Llega 2010, el mejor año para plantearse comprar un piso

http://www.heraldo.es/noticias/economia/llega_2010_mejor_ano_para_plantearse_comprar_piso.html

Noviembre 2009 - La recuperación de la vivienda ya se está produciendo y los precios ya tocaron fondo. Dentro de 3 años nos tiraremos de los pelos por no haber invertido ahora.

Noviembre 2009 - El 60% de los españoles cree que es buen momento para comprar inmuebles

<http://www.idealista.com/news/archivo/2009/11/19/0116569-echevarren-tiraremos-pelos-haber-invertido?page=1>

<http://www.adn.es/economia/20091124/NWS-0585-espanoles-inmuebles-momento-comprar-buen.html>

Diciembre de 2009: *Comprar una vivienda en plena crisis sigue siendo una buena inversión*

<http://www.elmundo.es/elmundo/2009/12/11/suvivienda/1260529907.html?a=GIL6d8755dcdb586bde2a26efd96810b97&t=1260807710>

Diciembre de 2009: *José Antonio Galdeano: ‘Ahora es el mejor momento para comprar casa de los últimos 15 años’*

<http://www.bolsamania.com/noticias-actualidad/articulosHome/Jose-Antonio-Galdeano-i-Ahora-es-el-mejor-momento-para-comprar-casa-de-los-ultimos-15-anos-i-0720091221120339.html?symfony=iabkc5eebcjmqf947ma85t35l0>

Diciembre de 2009: *Es momento de hipotecarse... si puede*
Promotores inmobiliarios coruñeses reconocen que esta es la mejor época para comprar una casa porque el ajuste de precios “ya se ha hecho”

<http://www.laopinioncoruna.es/economia/2009/12/20/momento-hipotecarse/344722.html>

Enero de 2010: *El gobierno dice que el primer semestre de 2010 es buen momento para comprar piso*

<http://www.idealista.com/news/archivo/2010/01/07/0128804-gobierno-dice-primer-semestre-2010-es-buen-comprar-piso?page=2>

Enero de 2010: *Sociedad de Tasación: es un buen momento para comprar una vivienda, negociando un buen precio y una buena hipoteca*

<http://www.europapress.es/economia/construccion-y-vivienda->

00342/noticia-economia-vivienda-sociedad-tasacion-espera-precio-vivienda-baje-minimo-57-2010-20100121133603.html

Febrero de 2010: *Ahora puede ser un gran momento para comprar una vivienda*

<http://www.diariodealcala.es/articulo/general/1473/ldquo-ahora-puede-ser-un-gran-momento-para-comprar-una-vivienda-rdquo>

Febrero de 2010: *Es un momento extraordinario para comprar*
<http://www.elmundo.es/suplementos/suvivienda/2010/620/1265929207.html>

Febrero de 2010: *Los síntomas señalan que ya es buen momento para comprar casa*

<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/02/19/suvivienda/1266569359.html?a=VV20e2d95f28b9ce8e8a7fd75a52d8c79a1&t=1266592941>

Febrero de 2010: *Si quieres comprar piso, ahora es el momento*

<http://noticias.pisos.com/finanzas-personales/2010/02/18/si-quieres-comprar-piso-ahora-es-el-momento/>

Febrero de 2010: *Corredor, como hace casi dos años: es un buen momento para comprar vivienda*

<http://www.eleconomista.es/vivienda/noticias/1924906/02/10/Corredor-como-hace-casi-dos-anos-es-un-buen-momento-para-comprar-vivienda.html>

Marzo de 2010: *es buen momento para comprar*

<http://www.idealista.com/news/archivo/2010/03/04/0149118-volveremos-burbuja-inmobiliaria-facilidad-obtener-hipoteca-la calle>

Marzo de 2010: *Objetivamente, las actuales condiciones para comprar vivienda son buenas*

<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/03/11/suvienda/1268329843.html>

Abril de 2010: *Agentes de la propiedad creen que las circunstancias actuales son “ideales” para comprar una vivienda.*

<http://www.diariocriticocv.com/noticias/crisis/vivienda/compra/not327707.html>

Abril de 2010: *Corredor asegura que 2010 es uno de los mejores años para comprar vivienda*

http://www.finanzas.com/noticias/vivienda/2010-04-13/268908_corredor-dice-2010-mejores-anos.html

Abril de 2010: *Los promotores afirman que “no va a haber un momento mejor” para comprar una casa*

http://www.europapress.es/economia/construccion-y-vivienda-00342/noticia-economia-vivienda-promotores-afirman-no-va-haber-momento-mejor-comprar-casa-20100413185550.html?bo=tb_ch

Mayo de 2010: *es buen momento para comprar; los precios no caerán más*

<http://www.idealista.com/news/archivo/2010/05/07/0186293-es-buen-momento-para-comprar-los-precios-no-caeran-mas-segun-ludevid?page=4>

Mayo de 2010: *Está claro que es el mejor momento para comprar una vivienda*

<http://www.latribunadealbacete.es/noticia.cfm/Local/20100514/feria/inmobiliaria/albacete/low/cost/repetira/antes/subida/iva/92D6EC0E-CE66-07F3-28B4369BA5DDB068>

Mayo de 2010: *ahora mismo las condiciones son óptimas para comprar desde el punto de vista financiero*

<http://www.eleconomista.es/vivienda/noticias/2159925/05/10/Melanzo-y-compro-Sepa-por-que-es-un-buen-momento-para-hacerlo.html>

Junio de 2010: Beatriz Corredor: *este año es “objetivamente bueno” para comprar una vivienda.*

<http://www.20minutos.es/noticia/742818/0/corredor/trujillo/comprar/>

Julio de 2010: *es ya un buen momento para comprar , no hay que esperar más .*

http://noticias.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/construccion-e-inmobiliaria/con-reservas-los-expertos-ya-ven-luz-al-final-del-tunel-inmobiliario_XK98dBPwTR7vV6MKQD2ak2/

Septiembre de 2010: *Los agentes de la propiedad inmobiliaria (API) tienen claro que este es un buen momento para comprar.*

<http://www.elperiodico.com/es/noticias/economia/20100914/mercado-ayudado/478057.shtml>

Octubre 2010 - Los agentes inmobiliarios insisten: ahora es un buen momento para comprar Octubre de 2010: Es el mejor momento para comprar de la historia

http://www.lavozdegalicia.es/ourense/2010/10/14/0003_8782691.htm

<http://www.levante-emv.com/economia/2010/10/28/banca-e-inmobiliarias-grena/751609.html>

Diciembre de 2010: *Ahora es un buen momento para comprar vivienda*

<http://www.euroinmo.com/noticia/125920/INMOBILIARIO/inaugura-salon-vivienda-coruna.html>

También es interesante conocer las diez estrategias de manipulación de Noam Chomsky:

La estrategia de la distracción. El elemento primordial del control social es la estrategia de la distracción que consiste en desviar la atención

del público de los problemas importantes y de los cambios decididos por las élites políticas y económicas, mediante la técnica del diluvio o inundación de continuas distracciones y de informaciones insignificantes. La estrategia de la distracción es igualmente indispensable para impedir al público interesarse por los conocimientos esenciales, en el área de la ciencia, la economía, la psicología, la neurobiología y la cibernetica. “mantener la atención del público distraída, lejos de los verdaderos problemas sociales, cautivada por temas sin importancia real. Mantener al público ocupado, ocupado, ocupado, sin ningún tiempo para pensar; de vuelta a granja como los otros animales.

Crear problemas y después ofrecer soluciones. Este método también es llamado “problema-reacción-solución”. Se crea un problema, una “situación” prevista para causar cierta reacción en el público, a fin de que éste sea el mandante de las medidas que se desea hacer aceptar. Por ejemplo: Dejar que se desenvuelva o se intensifique la violencia urbana, u organizar atentados sangrientos, a fin de que el público sea el demandante de leyes de seguridad y políticas en perjuicio de la libertad. O también: Crear una crisis económica para hacer aceptar como un mal necesario el retroceso de los derechos sociales y el desmantelamiento de los servicios públicos.

La estrategia de la gradualidad. Para hacer que se acepte una medida inaceptable, basta aplicarla gradualmente, a cuentagotas, por años consecutivos. Es de esa manera que condiciones socioeconómicas radicalmente nuevas (neoliberalismo) fueron impuestas durante las décadas de 1980 y 1990: Estado mínimo, privatizaciones, precariedad, flexibilidad, desempleo en masa, salarios que ya no aseguran ingresos decentes, tantos cambios que hubieran provocado una revolución si hubiesen sido aplicadas de una sola vez.

La estrategia de diferir. Otra manera de hacer aceptar una decisión impopular es la de presentarla como “dolorosa y necesaria”, obteniendo la aceptación pública, en el momento, para una aplicación futura. Es más fácil aceptar un sacrificio futuro que un sacrificio inmediato. Primero, porque el esfuerzo no es empleado inmediatamente. Luego, porque el público, la masa, tiene siempre la tendencia a esperar ingenuamente

que “todo irá a mejorar mañana” y que el sacrificio exigido podrá ser evitado. Esto da más tiempo al público para acostumbrarse a la idea del cambio y de aceptarla con resignación cuando llegue el momento.

Dirigirse al público como criaturas de poca edad. La mayoría de la publicidad dirigida al gran público utiliza discurso, argumentos, personajes y entonación particularmente infantiles, muchas veces próximos a la debilidad, como si el espectador fuese una criatura de poca edad o un deficiente mental. Cuanto más se intente buscar engañar al espectador, más se tiende a adoptar un tono infantilizante. ¿Por qué? “si uno se dirige a una persona como si ella tuviese la edad de 12 años o menos, entonces, en razón de la sugestionabilidad, ella tenderá, con cierta probabilidad, a una respuesta o reacción también desprovista de un sentido crítico como la de una persona de 12 años o menos de edad.



Utilizar el aspecto emocional mucho más que la reflexión. Hacer uso del aspecto emocional es una técnica clásica para causar un cortocircuito en el análisis racional, y finalmente al sentido crítico de los individuos. Por otra parte, la utilización del registro emocional permite abrir la puerta de acceso al inconsciente para implantar o injertar ideas, deseos, miedos y temores, compulsiones, o inducir comportamientos.

Mantener al público en la ignorancia y la mediocridad. Hacer que el público sea incapaz de comprender las tecnologías y los métodos utilizados para su control y su esclavitud. “La calidad de la educación dada a las clases sociales inferiores debe ser la más pobre y mediocre posible, de forma que la distancia entre la ignorancia que planea entre las clases inferiores y las clases sociales superiores sea y permanezca imposibles de alcanzar para las clases inferiores.

Estimular al público a ser complaciente con la mediocridad promover al público a creer que es moda el hecho de ser estúpido, vulgar e inculto... Poned la televisión.

Reforzar la autoculpabilidad. Hacer creer al individuo que es solamente él el culpable por su propia desgracia, por causa de la insuficiencia de su inteligencia, de sus capacidades, o de sus esfuerzos. Así, en lugar de rebelarse contra el sistema económico, el individuo se autodesvalida y se culpa, lo que genera un estado depresivo, uno de cuyos efectos es la inhibición de su acción. Y, sin acción, ¡no hay revolución!

Conocer a los individuos mejor de lo que ellos mismos se conocen. En el transcurso de los últimos 50 años, los avances acelerados de la ciencia han generado una creciente brecha entre los conocimientos del público y aquellos poseídos y utilizados por las élites dominantes. Gracias a la biología, la neurobiología y la psicología aplicada, el “sistema” ha disfrutado de un conocimiento avanzado del ser humano, tanto de forma física como psicológicamente. El sistema ha conseguido conocer mejor al individuo común de lo que él se conoce a sí mismo. Esto significa que, en la mayoría de los casos, el sistema ejerce un control mayor y un gran poder sobre los individuos, mayor que el de los individuos sobre sí mismos.

Estos son los ocho experimentos sociales más relevantes en psicología:

- 1) Cueva de los ladrones: Teoría de la identidad social

Experimento social clásico que se llevó a cabo con dos grupos de niños de 11 años de edad en un parque público de Oklahoma, y demostró cuán fácil se puede adoptar un grupo de identidad exclusivo y cuán rápido este grupo puede degenerar en prejuicios y hostilidad a quienes no formen parte del mismo. El investigador Muzafer Sherif realizó un total de tres experimentos. En el primero, los individuos se unieron en un mismo equipo para acosar a un enemigo en común. En el segundo, se integraron para acosar a los investigadores. En el tercer y último experimento, los investigadores lograron que los grupos se acosaran entre sí.

2) Poder corrupto: La prisión de la Universidad Stanford.

Un desagradable experimento que buscó medir la profundidad del odio en el corazón humano terminó afectando a sus investigadores tanto como a los sujetos control. El psicoanalista Philip Zimbardo dividió a sus participantes en dos grupos llamados “prisioneros” y “oficiales”. Se realizó en una cárcel ficticia creada en el sótano de la Universidad Stanford. Los prisioneros fueron arrestados, desnudados, desparasitados y se les afeitó la cabeza, entre otros abusos. Al segundo día, algunos prisioneros se rebelaron y la reacción de los oficiales fue punitiva. En poco tiempo, los prisioneros volvieron a comportarse bien y con una obediencia ciega, mientras los oficiales disfrutaban de sus roles provocando y abusando de su situación. Esto pudo confirmar científicamente la idea de que **los humanos guardan dentro de sí tendencias malignas, y que la situación es tanto o más importante que la personalidad**. El experimento, que estaba previsto realizarse en 14 días, duró sólo seis debido al irracional incremento del abuso por parte de los oficiales.

3) Obediencia a la autoridad: Capacidad humana para la crueldad.

En 1963 el psicólogo Stanley Milgram intentó comprobar la propensión de las personas para obedecer a la autoridad cuando le fuera ordenado lastimar o herir a otra persona. Para este momento, el mundo aún estaba tratando de entender que había pasado en Alemania durante la Segunda Guerra, que había causado tanto horror. A los sujetos de Milgram

se les dijo que ellos serían “maestros” de un “aprendiz”, que estaba secretamente dentro del experimento. Ellos debían darle descargas eléctricas al “aprendiz” si él o ella emitían una respuesta errónea. Peor aún, fueron obligados a elevar el nivel de la descarga si el “aprendiz” continuaba dando respuestas incorrectas. Sin importar los gritos y llantos de los aprendices escondidos, los sujetos continuaron entregando fuertes descargas si se les ordenaba hacerlo por el experimentador de guardapolvo blanco. Continuaron, incluso cuando se les había dicho que habían dejado inconsciente a los aprendices. ¿La conclusión? Parece que **los humanos somos fácilmente manipulables para apartar consideraciones morales y éticas cuando somos ordenados a violarlas por la autoridad.**

4) Conformidad: No creas lo que ven tus ojos. De la teoría de la identidad social, los psicólogos tomaron el dinamismo y los prejuicios de los grupos, y qué tan natural es para éstos evocar conformidad entre sus propios miembros. En 1951, Solomon Asch se puso como meta identificar y cuantificar el grado en que el juicio individual afecta la paz dentro del grupo. El ambiente fue especialmente desarrollado para el experimento. Tras la respuesta equivocada de un sujeto a un cuestionario, se le solicitó a un grupo de estudiantes universitarios que emitieran su propio juicio acerca de lo que pensaban. El 50% dio la misma respuesta equivocada. Sólo el 25% se privó de dejarse llevar por la respuesta equivocada, mientras que el 5% siempre fue con la mayoría de la gente. Con este interesante experimento se probó que **la mayoría de las personas prefieren ignorar lo que saben e ir con una falsedad si están en un grupo que insiste que el argumento erróneo es verdadero.** ¿Qué más puede hacer la gente bajo la influencia de un grupo?

5) Mentirse a uno mismo: Uno puede sospechar que la gente es muy buena cuando se trata de ignorar los sentimientos, creencias y deseos, incluso mintiéndose a sí misma (y saliéndose con la suya). En un experimento clásico realizado en 1959, psicólogos desarrollaron un modelo con diferentes niveles de deshonestidad, en el que se intentó comprobar hasta qué punto una persona ignorará su propia experiencia, incluso hasta convencer a otro de algo que no es cierto. La capacidad

humana para sostener la disonancia cognitiva fue desde entonces confirmada con muchos experimentos posteriores. **Esta capacidad está directamente alineada con nuestro deseo de ser y formar parte de un grupo, ajustando nuestros propios valores y creencias acerca de cosas para estar a la par de los que nos rodean.** Por ahí, sabiendo acerca de estas debilidades, podremos alguna vez evadir el creer tanto en nuestras propias mentiras.

6) ¿Realmente has visto eso? En 1974, investigadores diseñaron un



experimento para comprobar la efectividad de la memoria, y si esta puede ser manipulable. 45 personas vieron una película acerca de un accidente de tránsito. A 9 de esas personas se les preguntó luego que estimaran a qué velocidad iban los vehículos cuando chocaron. Se les preguntó lo mismo a los otros 4 grupos pero la palabra “choque” fue reemplazada por palabras diferentes como colisión, impacto, encontronazo y golpe. Para los que

respondieron a la palabra choque, iban 30km más rápido que aquellos a los que se les dijo la palabra encontronazo. Una semana más tarde, se les preguntó a los participantes acerca del vidrio roto en el accidente (de un accidente mucho más serio), y aquellos que tuvieron palabras más fuertes recordaron vidrio roto en el accidente, cuando en realidad no había habido ninguno. **Parece que algo tan preciso como una palabra puede manipular la memoria de un evento o acontecimiento.**

7) Anatomía del pánico de las masas: La guerra de los mundos.

Orson Wells emitió por radio una adaptación de *La Guerra de los mundos* en 1938, causando pánico a casi tres de los seis millones de personas que estaban escuchando. Psicólogos de la Universidad de Princeton luego entrevistaron a 135 residentes de New Jersey acerca de sus reacciones sobre lo ocurrido. Un sorprendente número de personas atemorizadas ni siquiera se molestó en revisar la veracidad de la información que se había emitido, y muchos ciudadanos muy educados creyeron que **era cierto sólo porque estaba en la radio y, por ende, era información confiable**. Nos gusta creer que hoy en día ya todos somos más sofisticados y no caemos en dramatizaciones tan obvias. Aunque no es tan así. La manipulación de los medios maneja nuestras emociones y deseos de forma tan subjetiva que muchas veces logra pasar desapercibida por quien lo recibe.

8) Comportamiento humano bajo situaciones de riesgo. Hablando de economía, los investigadores Daniel Kahneman y Amos Tversky estudiaron el proceso de decisión durante situaciones de alto riesgo y tensión, y crearon una teoría que les valió un Premio Nobel y fue usada para desarrollar y predecir modelos económicos e influyentes campañas de marketing. Pareciera que todo remite al marco de la situación. La gente se comporta de manera diferente dependiendo de cómo sea presentada la situación. Si se presenta en términos de pérdidas, más gente estará dispuesta a tomar riesgos. Caso contrario ocurría cuando lo que había del otro lado era más ganancia que pérdida. Como en el mundo de los humanos con los estereotipos, **el marco en el que se presenten las situaciones lo cambia todo.**

El solaz que proporciona el distanciamiento y el cinismo lo sublimaba en relatos sobre la doliente España.

HABLANDO DE LADRILLOS, AQUÍ TIENEN UN PALÉ

Las persuasiones ideológicas informativas se apoyan en premisas, argumentos, campos tópicos y *entimémicos* claramente heurísticos (basados en premisas y argumentos falsos, del tipo “*post hoc, ergo propter hoc*”).

Venancio nació en 1970, no fue bendecido para practicar ningún deporte con un cierto decoro pero atesoraba cierta tenacidad para los estudios. Terminó Ciencias Políticas con un discreto expediente y se puso a opositar para Inspector de Trabajo.

El razonamiento persuasivo ha sido codificado durante siglos por las retóricas. En la antigüedad clásica, se admitía el razonamiento de tipo apodíctico, en el cual las conclusiones se extraían por silogismos de premisas indiscutibles, fundados como primeros principios: este tipo de razonamientos no admitía discusiones y se imponía por la propia autoridad de sus argumentos.

Crispín, el hermano de Venancio, era diez años más joven, no valía ni para estudiar, ni para trabajar, ni siquiera para esconderse. Era más perro que Niebla, el de la serie de Heidi, que no se meneaba en todo el capítulo. Se movía menos que el salario mínimo, pero tenía descaro y desfachatez, valores al alza en el fin de siglo.

Seguía el razonamiento dialéctico, que argumentaba sobre premisas probables, en las que eran lícitas y posibles, al menos, dos soluciones. El razonamiento tendía a decidir cuál era la más aceptable.

Corría el año 1999 y Venancio suspendió la primera convocatoria. Su madre le consoló y le dijo que no se preocupase, que era difícil, que lo siguiese intentando, “el que la sigue la consigue” le dijo con una mano sobre su hombro.

Venancio Senior, el padre, había sido prejubilado con una jíbara pensión hacía unos años de Saimaza, una fábrica de café. No entraba mucho dinero en casa. Arrugó el gesto pero asintió a otro intento.

En último término venía el razonamiento teórico, que al igual que el dialéctico, partía de premisas probables, y llegaba a conclusiones no apodícticas basándose en el silogismo retórico (*entimema*); pero la retórica no pretendía únicamente obtener un asentimiento racional, sino también un asentimiento emotivo; por tal razón se presentaba como una técnica para subyugar al oyente.

Mediofilete, que era el apodo que habían puesto a Crispín los maulas de sus colegas en base a la convicción de que ese era el morador de su bóveda craneal sustitutivo del común cerebro, les dijo a sus viejos que pasaba del instituto y que se iba a poner a trabajar.

"Si tu no vales ni para enderezar plátanos con el culo" masculló para sus adentros papá Venancio. Trocó la hipotaxis de este pensamiento por un:" ¿Y de qué? Si puede saberse."

"En una obra, *pápa*, (llana, no aguda), en la *construcción*"



Los restantes tipos de razonamientos que habían pertenecido a la lógica, a la filosofía, a la teología, etc. se consideran razonamientos persuasivos que tienden a establecer argumentos no indiscutibles, y a dirigir al interlocutor a una especie de consentimiento obtenido con el apoyo, no tanto, de una Razón Absoluta, cuanto de la concurrencia de elementos emocionales, de valoraciones históricas, de motivaciones prácticas.

Mil euros, cobró *Mediofilete* de trompo de obra en el primer mes. Su hermano le miró con una soterrada envidia cuando coincidieron en el ascensor los tres, Crispín, él mismo y Carolina, la vecinita del quinto, responsable involuntaria de la mitad de los granos de su cara y de su incipiente pérdida de visión.

Pero hay diversos grados de razonamiento persuasivo. Hay una serie de gradaciones que van desde la persuasión honesta y cauta hasta la persuasión como engaño. O lo que es lo mismo, desde el razonamiento filosófico a las técnicas de propaganda y de persuasión de masas.

A los seis meses, *Mediofilete* estaba pagando letras de su Golf 16 Gárgolas, había señalizado un piso sobre plano y se apretaba regularmente a Carolina, que trabajaba de dependienta en una tienda de Zara.

Además en el ATP familiar, en el ranking jerárquico, estaba el Nº, era el que más pasta ingresaba, por ello portaba con desdén y naturalidad la vara del alcalde, el cetro de poder, el mando a distancia.

Venancio júnior volvió a catear." Que tu mano derecha no sepa lo que hace la izquierda". Con la izquierda pasaba las páginas de los apuntes y con la derecha pasaba las rijosidades propias de la edad y del aburrimiento pensando en Carolina.

"No va más" como dicen los *croupiers* en la ruleta.

Venancio se puso a buscar curro. De lo suyo no había, y para trabajos no cualificados no querían universitarios, pues tenían que pagarles más, y a ver para qué demonios necesitaban títulos para echar gasolina en un depósito. Puso la tele:" España va como un cohete".

Regla de manipulación Nº1: "Sólo se comenta aquello que se puede o debe comentar ".

"La vivienda sube al 17% este año" decía una sonriente presentadora. Pasado mañana le entregaban las llaves a *Mediofilete* y para junio, snif, se casaba con su platónico amor.

En la pantalla chica salía gente diciendo que alquilar es tirar el dinero.

Regla de manipulación Nº2: "La noticia verdaderamente orientada no requiere comentario abierto, sino que se basa en la elección de adjetivos y en un diestro juego de contraposiciones".

Venancio estaba trabajando de reponedor en Alcampo, pero no dijo que era licenciado. Pasaba el tiempo y no le salían las cuentas para comprar nada. Un día escuchó a unos tipos hablando de que el crecimiento del PIB español era una bazofia en términos de calidad. Pero la tele no lo corroboraba.

Regla de manipulación Nº3: "Ante la duda mejor callar".

Fue pasando el tiempo, Crispín se hizo ladrillero *vistero*, como destajista no bajaba de 3.000 hurones, el 60% en B, tuvo dos mochuelos, Carolina dejó de trabajar y empezó a echar un culo importante. Empezaba a declinar el modelo económico, se escuchaban tímidas advertencias.

Regla de manipulación Nº4: “Ponga la noticia incómoda donde nadie la espera ya”.

El efecto Gioconda. Llamado así por una viñeta de Charles Adams en la que se ve una platea de cinematógrafo llena de rostros carcajeándose. Al observar más detenidamente, se ve entre el público a la Gioconda sentada, que naturalmente, sólo sonríe. El efecto cómico es innegable, pero a condición de observar la viñeta detenidamente, de otro modo sólo se contempla una masa de rostros indiferenciados choteándose de no se sabe qué.

Noche Vieja tormentosa entre los hermanos. El Ribeiro traicionero sacó a relucir ponzoñas enterradas, avivadas por la estúpida autocomplacencia de la Caro y sus hirientes menosprecios.

Los informativos hablaban de incrementos negativos en la evolución de la demanda y de los precios, no se entendía muy bien.

Regla de manipulación Nº5: “No decir nunca pastel de maíz si se puede decir polenta”.

“Pues si el Crispín tiene medio filete, el hermano tiene una pelota arrugá de papel aluminio” comentaba la patulea que encumbraba en los altares de la estulticia al menor de los hermanos. Venancio se echó novia, pescadera del Mercadona, por más señas.

Ella era *hiperpepita* sin complejos y las dos carretas coadyuvaron a la consecución de sus, a la postre, luctuosos fines.

Venancio, ya sin granos, fue al banco con la Reme, su media cebolla, y en una triste cuartilla sin membrete de ninguna clase, el director de la sucursal, les hizo unas cuentas de la hipoteca creciente que les darían si consiguiesen un aval.

Regla de manipulación Nº6: “Ofrezca la noticia completa sólo cuando la prensa del día siguiente ya la haya difundido”.

Venancio padre no pudo negárselo, so pena de haber perdido a su hijo. La escila de la Reme le tenía subyugado. Aval y *Cipotecón*. En otros tiempos se decía: “Garrote y prensa”.

Regla de manipulación Nº7: “Manifiéstese sólo si el gobierno ya se ha manifestado”.

Como el piso de Venancio era de similares características que el de Crispín, aunque el doble de caro, Carolina se cambió a un ático y metió en la cipoteca una liposucción (Reme tenía menos cartucheras) y un viaje a Vietnam sólo para darles una patada en el cielo del paladar a los *Queseabráncreido*.

Cipoteca puente se llama la de la Caro.

Regla de manipulación Nº8: “No omita jamás la declaración de un ministro”.

La casa no se vende, no hay visitas, Venancio se va al paro, y las letras, incomprendiblemente casi se duplican cuando acaban las carencias y se revisan los diferenciales.

Los precios están bajando, dicen sin rubor en todos los medios. La crisis subprime, los CDO, las Agencias de Rating, la devaluación del dólar.

La situación española es sólida. Aquí se han hecho las cosas con cabeza.

Regla de manipulación Nº9: “Las noticias importantes deben darse sólo oralmente, las irrelevantes pueden y deben ser filmadas”.

En la fábrica de opinión que preside los salones de las casas carpetovétónicas aparecen imágenes de yanquis embargados que se hacinan en campings a la espera de que pase la recesión gracias al tito Bernanke y al abuelito Greenspan.

Regla de manipulación Nº10: “Sólo se darán imágenes de las cosas importantes si ocurren en el extranjero”.

Cariño, dice la esposa de Venancio padre al prócer de la familia, que llaman por teléfono del banco y no sé qué coño dicen de ejecutar un aval.

Crispín tiene tajo hasta Mayo, y la cipoteca-puente vence en Junio.

A veces los campos entimémicos son tan complejos que no es previsible que el destinatario los capte siempre, cabe pensar incluso que los procesos argumentales se reciben como siglas de sí mismos, como signos convencionales, basados en procesos de codificación muy estrictos. En tal caso, en vez de argumentaciones, habría que hablar de emblemática. La propaganda no expone las razones para comportarse de una determinada manera, sino que expone una bandera, un estandarte ante el que se reacciona de una determinada manera por mera convención.

“9 de marzo, venga toda la familia a votar al nuestro que si no luego no te puedes quejar”.

P.D. – No pido disculpas por el ladrillo que he puesto porque no es obligatorio comérselo, al contrario que esas interminables reuniones para vendernos apartamentos en multipropiedad, que estoicamente soportamos por dos noches gratis en el motel de Norman Bates.

CAPITULO 9

LA DEUDA

En su comienzo, en sus primeros pasos, la esencia del pensamiento es la destrucción de lo comúnmente aceptado. Pensamos, comenzamos a pensar, para quebrar puentes, disociar conceptos, enfrentar afinidades, romper lazos, comprometer los miembros que dan cuerpo a lo real. Sólo más tarde, cuando el desbroce está muy avanzado, el pensamiento se apoltrona, se acomoda y se rebela contra su impulso natural.

Pensar es dejar de idolatrar, es insurgirse contra lo oculto y proclamar su derrota.

Así comenzó mi despertar económico. Del tomín al gramo, del gramo al adarme, del adarme al castellano, equilibrando lentamente el fiel de una descompensada balanza cuyos platillos rebosaban de triunfadores y pagados de sí mismos en un lado y excluidos y arrumbados en el otro.

Los días, las lecturas, el pensamiento, la entrega intelectual y la suma de conciencias hicieron abrotoñarse de nuevos miembros la corriente de (ante todo) lógica que sólo un cúmulo de ineptas y mezquindades había logrado diferir en el tiempo empañando de este modo el inevitable desenlace.

Con las sucesivas derrotas los interesados negacionistas de la banca y las inmobiliarias fueron abroquelando los penoles de las vergas maniobrando los barcos de La Armada Invencible hacia las costas del *aterricismo*, el *sólolapunitaismo*, el *estosonciclismo* y, en breve, el *madmaxismo* furibundo del converso con fe de carbonero.

Al igual que entre una puta, una portera y un ministro apenas hay

diferencia en lo que a gustos pictóricos se refiere, los negacionistas de toda laya se retroalimentaron sin oposición audible condenando a la marginación y a la incomprendición a las Casandras económicas.

Hoy ya están derrotados. Pero en su caída arrastrarán varias cohortes generacionales que se preguntarán en el futuro cómo pudo llegar a suceder esto. El debate ya es un palíndromo y las grúas quietas moais de una época de codicia y estupidez que hundieron un país.

Estamos desplomados en un cosmos pleonástico donde los argumentos, las preguntas y las réplicas se equivalen (en el mejor de los casos) en brillantes tautologías.

Sólo queda mirar y comerse las palomitas.

En toda historia de amor hay una relación entre un verdugo y una víctima, si bien, en ocasiones no es fácil determinar quien es quien. A veces, incluso, se cruzan los papeles. A partir de un determinado momento la deuda no puede ni podrá pagarse nunca, de modo que los acreedores se ven obligados a hacer una quita (o rebaja) con la esperanza de cobrar al menos una parte y de que el deudor pueda ir tirando para poder exprimirle más.

A una oveja se la puede esquilar muchas veces pero desollar sólo una.

Esta situación conforma un cordón umbilical de mutua dependencia y amor / odio entre ambos. Lentamente el Banco Central Europeo (BCE) se está convirtiendo en el principal acreedor de España. El Gobierno y el Banco de España han atado el destino del estado a la de los bancos y ahora los bancos usan la liquidez del BCE a un interés muy bajo para financiar al estado comprando deuda pública a mayor interés (me prestan al 1% y presto al 4%) la diferencia sin riesgo me la embolso.

Deuda es control; en cualquier momento, el BCE puede amenazar con cerrar el grifo de los créditos que permiten que los bancos se financien y el estado pueda colocar la deuda pública (recordad que los créditos son renovables, a 1 año o menos, o sea que el BCE no necesita pedir la devolución de la deuda, simplemente resistirse a renovarla), y poner contra las cuerdas al estado español y al sistema financiero más solvente del mundo, que no son sino las dos caras de una misma moneda.

El BCE no está interesado en asfixiar a España. Está interesado en que la zona euro no se desestabilice. Le interesa que los países sorteen la

tormenta. También le interesa que los países no tengan déficit excesivo, y no acumulen deuda en exceso. Sabe que en España hay un problema, que los bancos privados europeos prestaron en exceso durante la burbuja (lo cual es en parte responsabilidad suya). Por ello al BCE le interesa el proceso de concentración de la deuda (el estado español va rescatando bancos y asume así la deuda privada, mientras el BCE da liquidez para que los bancos españoles puedan ir pagando a los bancos acreedores europeos), porque facilita la gestión de esta crisis de deuda. Menos deudores y menos acreedores facilitan la negociación a costa de que la toxicidad se concentre en el estado, que somos todos menos ellos. Cuando la deuda esté concentrada en el BCE (y no sea un problema demasiado grave para los bancos alemanes y franceses que prestaron a los bancos españoles quienes, a su vez, nos prestaron a nosotros), llegará la hora de apretarnos las clavijas. Deuda es control; si quieres más crédito, serás obediente. Metadona a cambio de soberanía. Para empezar, reducir el déficit a niveles razonables. Llamarán al poli malo, el FMI. Olvidad de subidas de impuestos que con muchísima suerte recauden el 1,5% del PIB, y recortes del gasto de otro 1,5%; las instrucciones serán recortar el déficit drásticamente, si queremos recibir el próximo crédito para pagar los sueldos de los médicos. Mirad a Letonia.

A la vez, a las personas -las físicas y las jurídicas-, se les ha ido permitiendo que fuesen incrementando su nivel de endeudamiento; pero eso, el monto total de la deuda personal, tiene un límite puramente físico, límite que, en muchísimos casos ha sido sobrepasado.

¿Y no se podría devolver la deuda? Preguntará alguno, ignaro de las magnitudes que se manejan.

No. No se podrá.

Probablemente, la mayoría de vosotros, os perdáis con esas enormes cifras. Vamos a intentar reducirlas al ámbito de lo comprensible. Por ejemplo, la deuda pública y privada de España es de unos **dos billones de euros**. Dos billones. Con “b” de bestial. No billón usanos (mil millones equivalente al millardo) sino español (un millón de millones). Descubramos la anatomía del monstruo.

2.000.000.000.000 de euros en billetes de 100euros, esos verdes que sólo se ven en los casinos = un *gran fajo* de 20.000.000.000 billetes. Supuesto un grosor de 0,08 mm / billete (más o menos eso me da mi calibre), tenemos que el *gran fajo* en cuestión, tendrá de alto... 20.000.000.000 billetes x 0,08 mm / billete = 1.600.000.000 mm = **1.600 Km.** de alto.

Las montañas más altas del mundo conocidas como *ochomiles*, tienen algo más de 8 Km. de alto, con lo que dividido el *gran fajo* en *fajitos* del tamaño de las montañas más grandes, nos salen... $1.600 / 8 = 200$ **“ochomiles” de billetes de CIEN euros.**

Esto sólo es la deuda, el principal que diría un banquero, porque los intereses van aparte.

El sueldo mensual de un mileurista (10 billetes) es 0,8 mm de la *torre*. La diezmillonésima parte de la altura de una de las torres. El sueldo anual de un mileurista representa 1,12 cms. en la torre (0,8 mm x 14 pagas). El sueldo de una vida de mileurista no llega ni a medio metro de la torre (40 años x 1,12 = 44,8 cms.), tres peldaños de una escalera.

Si los dividimos entre las diecisiete autonomías tocan a casi a 12 ochomiles cada una.

¿No se arredaría Edurne Pasabán ante la magnitud del desafío? ¿Se comprende que es IM-PO-SI-BLE devolver la deuda, más los intereses y subsistir?

Por ello hay que negarse a pagarla. Los prestamistas valoran la gestión de riesgos ¿no? Pues han calculado mal.

No es tan catastrófico como a primera vista pudiese parecer. El resto de países seguirá comerciando con nosotros, pero cobrando en oro, en especie o de cualquier modo que no sea en *neopesetas* devaluables o papel fiat de ningún tipo. Se pasará mal pero la devolución es inasumible. Baste indicar que España recauda unos 100.000 millones de euros al año y gasta 200.000, el doble. Sólo dejar de pedir prestado (sin devolver absolutamente nada y no decrecer el PIB) haría que descendiese nuestro nivel de vida un 50%.

La conversación con Julián me desvelaba el pico del crédito, el *peak credit*:

-¿Qué es el “*peak credit*”? Sabemos que el crédito sólo se

justifica en una economía creciente, y que crezca suficientemente para poder pagar los intereses debidos. En una economía global que se contrae (debido por ejemplo al “peak oil”), el crédito es intrínsecamente inviable. Nadie en su sano juicio prestaría dinero a quien se estuviese arruinando inexorablemente, ni metería dinero en una economía que se contrae. No habría manera de recuperarlo y menos de recuperar intereses. El único crédito viable en una economía en contracción es el de las pirámides de Ponzi. Ya que la productividad no puede pagar los intereses contraídos, tendrán que ser los nuevos créditos los que lo hagan. El problema del mundo financiero actual es que únicamente está justificado en una economía global en expansión. Seguramente llevábamos viviendo ya bastante tiempo en el *peak credit*, pero no nos hemos dado cuenta. Para suplir la decadencia intrínseca de la economía basta, temporalmente, con inyectar más crédito al sistema y todo seguiría igual...al menos en apariencia. Una vez que los agentes principales son conscientes del “*peak credit*” la pirámide se desmorona ineludiblemente. Y por supuesto, como toda pirámide de Ponzi, se desmorona por la base. En este caso los sobre-endebidos ciudadanos hipotecados. La implosión se produce nivel tras nivel y va subiendo hasta la cima. Los que crearon la pirámide y estaban en la cima salieron hace tiempo. Son aquellos que ni tienen deudas ni ya prestan nada. De momento la implosión ya hace un tiempo que ha entrado de lleno en el mundo financiero. Las últimas víctimas son los bancos de inversión y numerosos Hedge Funds. Ahora mismo está progresando en el sistema bancario. Los Bancos centrales intentan poner allí un muro de contención, puesto que el desmoronamiento del sistema bancario retroalimentaría la crisis por el efecto devastador en la economía real. Es imposible que lo consigan, pero es probable que lo retrasen a un costo muy elevado: El del colapso de países enteros. Lo estamos viendo en Islandia. La cronología de las víctimas de la crisis no ofrece dudas que se está produciendo esta implosión de abajo hacia arriba. Visto de esta manera está claro que esta crisis va a ser muy diferente a las anteriores. En particular de la del 29. Si nuestra economía está ya condenada a no crecer, el sistema financiero y bancario que nuestros gobiernos intentan salvar es puramente superfluo e inútil. Como ya te he

explicado, en una economía en contracción el crédito sobra. Si la contracción debida a la crisis es muy grande, entonces de forma limitada habrá un margen para el crecimiento y el crédito, pero se acabará muy rápido. Estoy deseando ver petar los modelos econométricos cuando les metan los tipos de interés negativos.

-Me enerva todo esto Julián... ¿Por qué razón se les permite a los accionistas/dueños de los bancos tener una responsabilidad limitada en caso de quiebra y sin embargo se llevan todos los beneficios? ¿Acaso no es el dueño de la empresa el responsable de hacer frente a las obligaciones de la empresa? ¿Acaso no es el dueño el que se lleva los beneficios? ¿Por qué razón, en caso de quiebra, se limita su responsabilidad y se propone que sea el Estado el que se haga cargo de las pérdidas de estos tipos? ¿A cuánto ascienden los beneficios de la banca en España? ¿Por qué el valor mínimo de una acción se limita a cero? En realidad, una acción puede llegar a tener valor negativo, es decir, en vez de representar una parte de la propiedad del banco pasar a representar una deuda con los acreedores del banco. ¿Por qué los políticos no cambian las leyes y exigen que quien se lleve el beneficio corra también con los riesgos?

-Mmmmm... a ver si la democracia va a ser un camelo... - respondió con sorna.

Medio mundo parasita a otro. Los asiáticos, africanos, sudamericanos, etc, fabrican cosas en condiciones de semiesclavitud a cambio de los papelitos de colores que llamamos dinero que les endosamos los del primer mundo y cuyo único respaldo es la confianza y en último término la potencia militar. Como en estos países se trabaja muy baratito, no hay sindicatos y las leyes son leoninas, la inmensa mayoría de las factorías occidentales se deslocalizan a estos países dejando el suelo patrio como un solar en cuanto a industria se refiere. Esto ya era evidente hace veinte años pero se pudo retrasar y agravar el impacto letal gracias al endeudamiento.

El endeudamiento global ha sido una huida hacia adelante para poder mantener el sistema actual estable. La economía no ha colapsado antes gracias a este endeudamiento pero YA no quedan actores económicos sin endeudar, se ha superado el límite físico del crédito y la deuda va a resultar incobrable. La última pируeta es transferir la deuda privada de

la banca hacia los estados soberanos hasta que estos últimos quiebren. Este endeudamiento proviene de la propia dinámica que generan las reglas del sistema:

-La Competencia:

Obliga a los actores económicos a actuar bajo la premisa “*si no lo haces tú, lo hará otro que tendrá ventaja sobre ti*”. Esto obliga, en último término, a buscar el beneficio a nivel de actor económico individual a corto plazo ya que si lo hace otro antes que tú pierdes competitividad. Obliga a actuar así pese a que las consecuencias a largo plazo puedan ser perjudiciales.

-Libre mercado:

El mercado no es más que un mecanismo que hace tender el beneficio empresarial a cero. La dinámica del libre mercado, obliga a las empresas a ajustar los costes al máximo para ofrecer el mejor producto al mejor precio. Esto hace que el beneficio acabe tendiendo a cero. Si eso ocurre se deja de producir al no ser rentable y el sistema colapsa.

Para romper esa tendencia hay que REDUCIR COSTES.

Históricamente se han utilizado los siguientes mecanismos (que nos llevan a la situación actual):

-Concentración de capital para reducir costes. Consecuencias:

1. Tiende al monopolio o al oligopolio y acaba con el mercado de competencia perfecta al poseer una influencia desmesurada.
2. La concentración de poder económico acaba controlando el poder político para sus intereses.
3. Aumento de la productividad y por tanto del paro si no se puede absorber la mano de obra que no es necesaria (Paro estructural).

-Búsqueda de recursos básicos más baratos para reducir costes. Robar o expoliar las materias primas de otros países.

1. Colonialismo y neo-colonialismo.
2. Guerras por el control de los recursos básicos (hoy en día petróleo, gas, coltán, etc. Principalmente).

1. Innovación tecnológica.

Requiere mucha inversión por lo que sólo las grandes compañías se lo pueden permitir y por tanto sólo las grandes compañías acaban sobreviviendo en un entorno competitivo. Denevolleva a la concentración de capitales que se traduce en una tendencia al oligopolio o al monopolio.

2. Nuevas formas de organización del trabajo más flexibles (*toyotismo*).

Se traduce en precariedad laboral por el predominio del trabajo temporal frente al fijo ya que se contrata en función de los picos de producción. De estos mimbres sale el cesto de la situación actual:

- Concentración de capitales en forma de grandes empresas transnacionales.
- Subordinación del poder político al poder económico por el poder de esas grandes empresas.

- Paro estructural que se traduce en sueldos a la baja, miseria y hambre.
- Guerras por el control de los recursos.

- Aumento de las desigualdades sociales. La dinámica creada hace que cada vez el mercado sea más reducido. El crédito es lo que ha mantenido la rueda en movimiento. Pero se ha llegado al límite físico de endeudamiento posible de los consumidores, las deudas no pueden ser devueltas y llega la crisis financiera. Las entidades ven que en sus balances tienen humo, activos que no valen nada y cierran el crédito. Los gobiernos salen al rescate para evitar el colapso derivado del *credit-crunch* y que se pueda reactivar el crédito para que siga en marcha la rueda. De esta forma se endeudan para salvar a la banca, en un contexto de reducción de consumo (principal fuente de financiación estatal) y por tanto de reducción de ingresos fiscales unido a mayores gastos derivados del paro.

Conclusión: los Estados entrarán tarde o temprano en quiebra, arrastrando consigo al sistema financiero y a la economía entera detrás. No hay solución con la dinámica que impone el actual sistema.

On the beach.

En el pasado puente de mayo viví una experiencia quasi mística y revolucionaria que dada la alteración cognoscitiva y emocional

que tal evento me produjo, no me ha permitido hasta la fecha serenarme y exponérsela a todos ustedes.

Se trata de mi encuentro fortuito y afortunado para el estudio etológico que aquí venimos analizando de un *pasapisero* y su señora en su tiempo de ocio playero.

Los menores de edad al igual que los lectores con problemas cardiológicos deben dejar de leer en este punto, el resto, apaguen los móviles y dispónganse a entrar en el inédito documental escrito: *Pasapisero on the beach*.

Como funcionario no tengo más remedio que encomendar mi ocio, mi relax y mi progenie a la caridad o a la beneficencia en este caso encarnada en mis suegros y en su apartamento playero.

Estando este humilde servidor público de Dios y España pasando la pagana festividad en la costa levantina atrincherado con mi familia en el gratuito alojamiento que mis lazos de sangre me otorgan y privilegian, fui testigo y actor del siguiente acontecimiento:

A las doce del mediodía del día de autos, la orilla de la Costa Cementera (antes conocida como Costa Blanca) estaba rebosante de jubilados y yernos gorrones, chantajistas y extorsionadores con el recurso nieto-paella (versión hispánica del petróleo por alimentos iraquí) y con la ominosa y gravitante amenaza soterrada hacia sus mayores del infecto asilo en San Blas a la que flojeen sus castigados miembros si no son lo suficientemente obsequiosos con sus rémoras *yerniles*, *nueriles* y demás caterva de rémoras consanguíneas.

La arena quemaba cual acciones de Astroc y los bancos de medusas campaban por sus respetos en ese gran charco de orín y mugre llamado mediterráneo, el cual se renueva completamente a través del estrecho de Gibraltar cada cien años, como los liberados sindicales de UGT.

A mi diestra, un abuelo que debió ser alfarero o fallero mayor, le hacía a su nieto un castillo de arena con almenas, merlones, arquivoltas, ábsides y arbotantes al que sólo le faltaba una docena de cocodrilos en el foso para ser real.

Mi hija me miraba implorante y resignada, pues hasta el

momento, sólo agujeros y montículos habían salido de estas agarrotadas manos, otras artesanas, devenidas por mor de la paternidad en apenas pinzas con pulgar oponible cual clic de Famobil o Airgamboys sin peluca, sólo aptas para coger tubos de cerveza y todo tipo de cilindros de similar diámetro y diferente textura.

El abuelo me miraba de reojo con una breve e insolente sonrisilla para evidenciar mi incapacidad constructora ante su mochuelo dicharachero y fanegas, como corresponde a su condición de lechón único de obrero harto de hamburguesas.

Incapaz de aguantar la tensión apenas disminuida con el breve consuelo de imaginar el número de viajes al cuarto de baño con que la urgente micción prostática le amenizaría las noches al presuntuoso yayo, me fui a una terraza a tomar un café con hielo y ojear el periódico, librándome de esta poco airosa forma de ambas miradas: la suplicante y la soberbia.

Este año he decidido cambiar mi aspecto andrógino anterior que tan exiguos resultados en materia sexual me ha proporcionado por uno más clásico, más ibérico e inmarcesible que me asegure un cupo mínimo de capturas femeninas al estilo de las cuotas pesqueras.

Me he decantado por el arquetipo chulo de playa o macarra de merendero.

Al igual que los pepitos siguen las doctrinas económicas que hicieron triunfar a sus progenitores con sus pisitos, yo he seguido esta inextinta corriente de comportamiento macho y viril que en la misma época rindió drakkars llenos de pechugonas vikingas en los cortos, morenos y trabajados brazos patrios al son de la música de el Dúo Dinámico, Peret, y el siempre de moda top ten internacional no rendido por la música electrónica ni por el diabólico hip hop, Luis Aguilé.

Parapetado tras unas gafas de sol clavadas a las que llevaba Stallone en esa joya cinematográfica (inexplicablemente no bendecida por ningún Oso de Oro en Berlín) titulada Cobra y con un bañador turbo de atigrada estampa ,(de la talla S pues la púbica pilosidad no debe aparejar vergüenza) , que hacía

juego con los reflejos áureos del collar con la efigie de Camarón que reposaba sobre el mato grosso de mi pecho, me senté cruzando las piernas en forma de T, provocador y confiado, perpendicular al paseo marítimo mientras fluían mis audaces feromonas a esperar lo que me deparase el destino de esa tórrida mañana.

Estaba practicando con los globos oculares a fin de hacerlos independientes y no solidarios, como los camaleones, para de este modo poder mirar a más de una hembra al mismo tiempo cuando en una mesa, a mi espalda, escuché: “Niñoooo... ponnos unas almóndigas desas que tiés con salsa porcima...”

Gíreme y víle, un *pasapiserus emptor empor* auténtico sentado con su señora ante una fuente de carabineros y bogavantes a la plancha.

Él (pude escuchar) atendía por el pintiparado nombre de Primi, apócope sin duda de Primitivo, nombre ad hoc donde los haya a la par que Poli (de *Polipisero* no Policarpo) y ella aún lo ignoro pues sólo usaba la segunda persona del pronombre personal para referirse a ella: “Tú... pásame el vino”, “Tú... ¿qué *coño* sabrás?, etc...

Primi agarró con una tenaza que consideraba mano la cabeza chorreante de un crustáceo, la introdujo en su no menos chorreante boca, y parecióme el gastronómico acto más una felación de Ginger Lynn que una forma de nutrirse entre seres civilizados.

Chupaba, sorbía ruidosamente y miraba alrededor.

Al cruzar sus porcinos ojillos con los reflejos de mis espejadas gafas, sonrió y dijo: “Esto al sorberlo tiene que *hasé* ruido... como'l motor duna Harley... sino no tiene *grasia*”.

Yo, azorado y nervioso como Diane Fosey cuando por fin se sentó con un Espalda Plateada, le respondí en su dialecto: “Y al que no le guste que le den...” Primi siguió sorbiendo con fruición e indecoro alternando largos tragos de Godello en una copa cuya transparencia había sido derrotada por la grasuza de sus gordezuelos dedazos y de sus pringosos belfos.

Primi tenía el pelo negro zaíno, algo escaso en la azotea y

con unas entradas de tarjeta roja, pero abundante y ensortijado en la mitad inferior de los parietales y en todo el occipital, doble papada, flojo de remos y pecho de loro, con cachas de banderillero retirado de andar marcial aunque algo deslucido por la incorregible costumbre de caminar con las palmas de las manos vueltas hacia atrás.

Ella era picassiana cubista, pintada como una puerta y con unos pendientes de igual factura y tamaño que los móviles de Alexander Calder o de Tinguely, la permanente se había ido al garete por culpa del pérvido mistral trasmutando su tocado en algo parecido al dormitorio de un mono.

Al acabarse la mariscada, mientras hacían tiempo esperando las *almóndigas*, Primi empezó a ponerse las cabezas de los bogavantes en los dedos de las dos manos haciendo aspavientos de geisha con abanico al acabar la operación. La señora le imitó con los carabineros, pero con ese pelo y esas extremidades parecían Eduardo Manostijeras y Freddy Krugger ejecutando alguna hermética danza de ignotos significados.

Llegaron las *almóndigas* y desaparecieron ipso facto. Él eructó y se encendió un pitillo. Un Chester.

¿Es usted de Sanchinarro pregunté perplejo?

“Así es. Allí tengo varias propiedades”, repuso el individuo mientras pedía a gritos la cuenta.

Se fueron y yo volví a la orilla dispuesto a hacerle a mi hija un PAU con la arena que le sobró al viejuno.

CAPITULO 10

LAS GUERRAS

Históricamente la salida de las crisis han sucedido a través de una guerra y creo que ya estamos en ella pero no somos conscientes ya que lo que está ocurriendo no es la idea de guerra que siempre hemos tenido. Las guerras convencionales entre distintas naciones no son las guerras que vamos a ver a partir de ahora. La guerra que la gente reconoce como tal es una forma de conflicto que pertenece al pasado. Cada época histórica ha tenido una forma diferente de hacer la guerra:

1- Primera Generación: Se inicia con las armas de fuego y la formación de ejércitos profesionales al servicio de los estados en reemplazo de milicias mercenarias al mando de diversos poderes en un mismo país, la búsqueda de un mayor poder de fuego llevará a la industrialización de la guerra. Las Guerras Napoleónicas son su mayor ejemplo.

2- Segunda Generación: Se inicia con la industrialización y la mecanización, su elemento fundamental es la capacidad de movilización de grandes ejércitos y el uso de maquinaria bélica. El desarrollo de un mayor poder de fuego provocó que se usaran trincheras como medio de protección de los soldados, provocando las llamadas guerras de desgaste. La Primera Guerra Mundial sería la cúspide de este tipo de guerra. En esta etapa las bajas civiles son minoritarias, provocadas como consecuencias secundarias de los combates y el destinar todos los recursos al esfuerzo bélico.

3- Tercera Generación: Se inicia con la guerra relámpago o *Blitzkrieg* del ejército alemán, durante la segunda guerra mundial. Surgió producto

de la mecanización de los ejércitos (particularmente la invención de los tanques en la Gran Guerra) para romper el estancamiento de la guerra de trincheras. Se basa en la velocidad y sorpresa de un ataque, en la base de una superioridad tecnológica sobre el enemigo, impidiendo cualquier ejecución de defensa coordinada del atacado, el ataque se funda en la concentración de fuerzas aéreas y terrestres coordinadas, en la interrupción de comunicaciones del enemigo y en el aislamiento logístico de sus defensas, causando un intencional impacto psicológico aterrador, en esta etapa se ataca masivamente a los civiles para impedir que estos sostengan la industria bélica que necesita el enemigo para continuar la guerra. La *Blitzkrieg* fue usada por EE.UU. en la Invasión de Irak de 2003 y por Israel en la Guerra del Líbano de 2006. Los resultados de dichos conflictos cuestionan la efectividad moderna de este tipo de guerra.

4- Cuarta Generación: Al basarse la generación anterior en la superioridad tecnológica llega a surgir un gran poder de ataque militar. La única forma sensata de intentar enfrentarlas es el uso de fuerzas irregulares ocultas que ataquen sorpresivamente al enemigo, tratando de provocar su derrota al desestabilizar a su rival, es decir, con el uso de tácticas no convencionales de combate. En estas tácticas las grandes batallas desaparecen casi por completo, sólo sucediendo cuando la fuerza irregular se atrinchera en un centro urbano y la fuerza regular impide su escape, produciéndose una batalla urbana, como en el caso de Faluya (lo que aumenta el daño a civiles). En esta etapa el ataque a civiles es esencial para ambas partes, el enemigo más débil ataca los civiles para negarle apoyo y debilitar la posición del rival. Para el más fuerte el buscar al enemigo oculto implica encontrar y acabar de cualquier manera con el rival oculto sin importar el coste de vidas civiles.

Las guerras en actualidad se basan en el patrón de guerras de cuarta generación que incluyen a la guerra de guerrillas, la guerra asimétrica, la guerra de baja intensidad, la guerra sucia, el terrorismo de Estado u operaciones similares y encubiertas, la guerra popular, la guerra civil, el terrorismo y el contratarrorismo, además de la propaganda, en combinación con estrategias no convencionales de combate que incluyen la cibernetica, la población civil y la política. **En este tipo**

de guerras no hay enfrentamiento entre ejércitos regulares ni necesariamente entre Estados, sino entre un estado y grupos violentos o mayormente entre grupos violentos de naturaleza política, económica, religiosa o étnica. La forma de resolver los conflictos ha cambiado ya que el desarrollo tecnológico ha llegado a un punto en el que la destrucción mutua está asegurada entre las grandes potencias. Superar tecnológicamente al adversario supone un coste no asumible (la guerra de las galaxias de Reagan suponía un coste excesivo para el resultado obtenido). El enfrentamiento abierto por tanto no es posible para ganar a otras potencias con capacidad nuclear. La guerra se gana desestabilizando al resto en conflictos internos circunscritos en su territorio. Si se hace colapsar la economía de un país, puede dejar de ser gobernable, pero el problema es interno a ese país y, en principio, usted no corre peligro. El enfrentamiento se da entre élites distintas pero quien lucha son las clases bajas. Esto ha sido así en todos los conflictos históricos. La diferencia es que ahora se busca el enfrentamiento interno de las clases bajas del mismo país, en vez de que se enfrenten clases bajas de distintos países, para desestabilizar el control social de las élites del rival.

El objetivo es desestabilizar al enemigo desde dentro, haciendo que su nación sea ingobernable. Para eso **la mejor arma es la guerra económica o fomentar las propias divisiones internas de la nación** (étnica, religiosa o ideológica). No vamos a ver guerras convencionales entre distintas naciones, sino guerras civiles o conflictividad social extrema que dejen ingobernable el país.

La desestabilización la produce el cambio no la estabilidad. Durante un cambio brusco hay un periodo de mucha conflictividad social que hace que los mercados se hundan, hay una fuga de capitales y se malvendan los recursos. Por ejemplo, durante el colapso de la URSS se vendieron empresas energéticas a precios de saldo o durante la crisis Argentina también se malvendieron empresas y hubo una fuga de capitales bestial.

¿Quién se beneficiaría de esta desestabilización? El o los últimos bloques geopolíticos en caer que recibirán el flujo de capitales, comprarán recursos y empresas a precio de saldo y harán que su divisa

y su deuda se consideren un valor seguro y la puedan colocar en todo el mundo. La política es la forma de control social de las élites en el poder de cualquier sociedad jerárquica. Si desestabilizas el control social, esas élites caen o como poco se debilitan. Ese es el objetivo. Toda estructura de poder busca la estabilidad mediante un sistema ideológico que produzca el consenso sobre el sistema de control social que sustenta a las élites. Si no se gobierna por consenso se puede gobernar por imposición, pero eso a la larga resulta inestable. Control ideológico, propaganda, conflictos étnicos o religiosos pero dentro de las fronteras nacionales con el objetivo de llevar al poder al grupo que te interese o de desestabilizar gobiernos no deseados. Actualmente en el mundo hay conflictos de este tipo en todas las áreas en disputa entre el bloque USA, UE, Rusia, China (Nigeria, Sudan, Somalia, Yemen, Chechenia, Xinjiang...) Para este tipo de conflictos el sistema democrático y las nuevas tecnologías (teléfonos móviles, correo electrónico, redes sociales) resultan muy útiles ya que permiten utilizar a grupos enfrentados políticamente para desestabilizar países. Son las llamadas revoluciones de colores (Ucrania, Moldavia, Irán...). El funcionamiento es sencillo, si no sale el gobierno deseado, se acusa de fraude y mediante las nuevas tecnologías de comunicación se crea un movimiento popular que desestabilice al gobierno salido de las elecciones. En este contexto hay que entender las ganas de Bush de llevar la democracia al mundo: resulta más fácil provocar este tipo de conflictos en democracias que en una dictadura donde muchas veces resultan más difíciles de desestabilizar (se intenta con bloqueos económicos, como Irak o Cuba) pero muchas veces acaba siendo necesario la intervención directa (con un coste muchísimo mayor en dinero y recursos). También en este contexto hay que entender los problemas de Google en China y que *Google mail* haya sido prohibido en Irán.

Estamos ya en la tercera guerra mundial, pero es económica, ideológica y religiosa. No tiene frentes definidos y los combatientes son grupos que luchan por sus creencias sin saber que son utilizados en esta nueva forma de guerra moderna. Otra característica de la topología de guerras, es que cuanto más “modernas” más bajas de población civil tienen.

Como consecuencia inevitable del intento de todos los países de salir

de la crisis vía exportaciones, estamos viviendo una guerra comercial cuyo primer capítulo es la devaluación competitiva de las diferentes divisas. Empieza la carrera a los infiernos, la lucha por tener la moneda más débil, por fastidiar al vecino que hundirá todavía más el comercio internacional... y todo ello coronado por una hiperinflación de caballo a base de empujar los precios al alza mediante un diluvio monetario.



Como en todo conflicto existen las siguientes posibilidades:

1. Recrudecimiento del conflicto. La devaluación de las divisas es una forma “disimulada” de proteccionismo económico. Cuando la devaluación competitiva de las diferentes divisas sea insuficiente para relanzar las exportaciones, el siguiente paso sería un proteccionismo más visible en forma de aranceles. Esto acabaría suponiendo el fin de la globalización económica y una vuelta a lo local. El comercio posiblemente tenga un carácter bilateral entre diferentes naciones creando nuevas realidades geoeconómicas que acabarían siendo prácticamente autárquicas. La geopolítica a nivel mundial cambiaría radicalmente creando muchas tensiones.

2. Tregua. Creación de una divisa internacional o de una cesta de divisas que regulen el comercio internacional para frenar la devaluación

competitiva de las diferentes divisas. No creo que se cree ninguna divisa nueva ya que eso requiere un gobierno a nivel mundial. Ese gobierno mundial supondría la cesión de poder por parte de las diferentes élites regionales, a lo que no creo que estuviesen dispuestas. Por este motivo posiblemente se utilizaría de nuevo el oro (por su carácter monetario aceptado en todo el mundo) como divisa para el comercio internacional. La globalización económica seguiría siendo una realidad pero en un entorno muy distinto ya que el oro como divisa de comercio internacional no permite déficit comerciales como los que ha producido la economía-papel en la actualidad.

3. Vencedores y vencidos. Alguna divisa que se imponga sobre las demás y se convierta en divisa internacional de reserva para el comercio. Me parece altamente improbable ya que antes de eso se llegaría al punto 1 (rompiéndose las reglas de juego actuales) o al punto 2.

La globalización económica seguiría siendo parecida a la actual con una moneda fiat que predomina sobre el resto. Usar una moneda fiat como reserva no tiene sentido en un contexto de devaluación competitiva de divisas como el que ocurre actualmente. Para protegerse de la pérdida de valor de las divisas lo único que se puede hacer es convertirlas en bienes tangibles. Esto ya está ocurriendo en la actualidad con las compras de todo tipo de materias primas por parte de China y de otros países con grandes cantidades de reservas en dólares. A los países con muchas reservas no les interesa que se derrumbe el dólar pero les interesa aun menos ser los últimos en desprenderse de ellos porque ya no valdrían nada.

En clave de teoría de juegos se puede explicar así:

-A todos les interesa cooperar porque se benefician todos.

-A todos les interesa desertar antes de que lo hagan los demás. Es una situación muy inestable ya que para cooperar es necesaria la cooperación de todos pero para desertar basta uno. O basta que haya dudas sobre el interés de cooperar de alguno para que otro deserte antes que él. Salvo que la situación geoestratégica cambie, nadie puede romper la baraja unilateralmente sin enfrentarse a USA. Pero aun así los países quieren (necesitan) deshacerse de las reservas de dólares antes de que lo hagan los demás. Al no poder hacerlo de golpe, lo están haciendo poco a poco de diversas formas:

-Diversificación de monedas de reserva.

-Comprando materias primas. No pueden deshacerse de los dólares de golpe, pero necesitan hacerlo más rápido que los demás lo que implica que la tendencia a desprenderse de las reservas de dólares se acelerara. La tendencia es a que las reservas de los países se diversifiquen e incluyan al oro como refugio... volviendo de facto el patrón oro al ser el referente del valor de las diferentes divisas. El dinero fiduciario obtiene su valor de la confianza en la entidad que lo emite. Cuando una entidad pierde su credibilidad su moneda se abandona en favor de otra más fuerte. La crisis global está obligando a **todos los países** a devaluar sus monedas competitivamente en una espiral de destrucción monetaria (si tú devalúas pues yo más y así sucesivamente). En estas circunstancias **todas** las entidades emisoras de dinero fiduciario pierden credibilidad al mismo tiempo. No queda una sola divisa que sirva de tabla de salvación. El dinero sólo tiene una salida, que es huir en estampida del papel hacia lo tangible en busca de la materialización de su valor, so pena de esfumarse en el huracán devaluatorio (inflacionario). Cuando empieza se contagia como un virus. Todos quieren ir hacia la puerta a la vez. Esto va a ser horrendo pero digno de ver: si la devaluación ya de por sí produce inflación, la huida simultánea de todo el dinero hacia los bienes tangibles va a mandar los precios de todo a la estratosfera como jamás se ha visto.

Buscar orígenes puramente económicos a la crisis impide entenderla. Los economistas pese a creer que se dedican al estudio de una ciencia autocontenido y utilizar modelos matemáticos que pretender dar un aire de ciencia exacta y por tanto predictiva, no tienen en cuenta que todos los modelos que hacen sobre la realidad económica, tienen validez dentro de un marco de reglas creadas por la geopolítica. Todos los grandes cambios en el funcionamiento de la economía tienen un origen geopolítico. Las consecuencias de los cambios económicos influyen también en la nueva realidad geopolítica emergente. Ignorar la geopolítica no tiene sentido ya que las reglas de funcionamiento de la economía mundial las imponen las potencias hegemónicas. El petrodólar, cambió completamente la forma de funcionar de la

economía ya que supone que el “valor real” de los dólares se fijan en un producto con características muy distintas al oro:

-Se consume, no es renovable y por tanto es un recurso finito.

-Se puede manipular la oferta provocando enormes fluctuaciones en su precio.

-El control de las zonas productoras y de las rutas de transporte de los hidrocarburos es fundamental para la hegemonía económica (cambio fundamental en la geopolítica mundial y por tanto en las reglas económicas). El control de los países productores hace que el control de la zona de Oriente Próximo sea fundamental para la economía basada en el valor de sus divisas en relación al oro. El control geopolítico del principal productor del mundo (Arabia Saudita) que tiene capacidad para controlar el precio del crudo permitió mediante una guerra económica (aumento de la producción para hundir los precios) arruinar una de las principales fuentes de ingresos de la URSS: el petróleo.

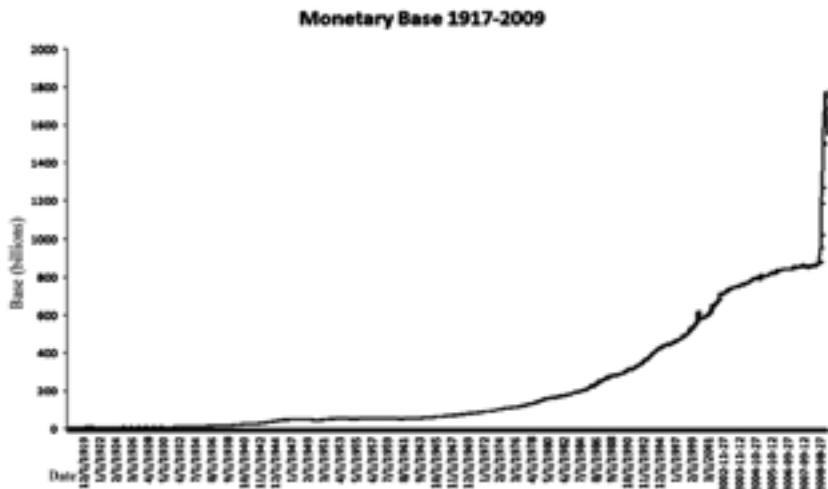
Este hecho hizo imposible que la URSS pudiese financiar su guerra contra Afganistán (de interés estratégico fundamental para posicionarse en las principales rutas de distribución y de cara a las zonas productoras de crudo) provocando en último término el colapso del sistema soviético y dejando a EEUU como única potencia hegemónica lo cual volvió a cambiar de nuevo las reglas del juego económico:

-La capacidad de endeudamiento de EEUU (y en menor medida de sus aliados) no tiene límite alguno ya que no se basa en un respaldo de un mineral precioso como el oro (que limita la capacidad de endeudamiento ya que no se puede multiplicar)

-El poder económico se basa en último término en el control de las zonas productoras de petróleo y el endeudamiento es posible ya que las potencias dominantes podrán “cobrarse” la deuda mediante el control de los países productores como respaldo último del petrodólar asociado a él.

-El funcionamiento económico del mundo se basa en el consumo a base de endeudamiento de EEUU y aliados, de la producción del resto del mundo. El resto del mundo compra y almacena dólares ya que su economía depende del petróleo comerciado en dólares para funcionar.

-EEUU puede imprimir todos los dólares que quiera ya que la base de la economía, la energía, se comercia en su divisa. A través de su divisa puede exportar inflación al resto del mundo.



Pero todo esto se basa en última instancia en que la supremacía militar de EEUU podría imponer el comercio del petróleo en unos dólares cada vez mas devaluados (para poder financiar ese creciente poder militar que permite “en teoría” el control del comercio del petróleo en su divisa). EE.UU está obligado a demostrar periódicamente esa fuerza ejerciendo lo que tras la caída del bloque soviético se denominó “ser el policía del mundo”. Pero poco a poco eso dejó de ser suficiente ya que cada vez hay mayor competencia con otros bloques económicos para controlar el comercio de petróleo. Es necesario contener al resto de competidores controlando realmente y de forma efectiva las zonas productoras de petróleo y las principales rutas de transporte. Gracias al 11-S se consigue el consenso necesario para que la población acepte entrar en guerra para lograr objetivos geopolíticos imprescindibles para mantener el dominio económico de EEUU. La doctrina del eje del mal tiene como objetivos principales el control de los dos principales productores tras Arabia Saudita (Irán e Irak) y por otro contener a la emergente China en dos países con los que tiene frontera (Afganistán que además cuenta con una posición geoestratégica inmejorable y Corea del Norte). Esta doctrina, además, permite incluir a cualquiera dentro de la categoría terrorista o de colaborador con el terrorismo de otros productores como Yemen o Venezuela. Pero una vez más la geopolítica cambia las reglas del juego ya que la superioridad militar de EE.UU no

logra controlar con efectividad los dos primeros países del “eje del mal”, Afganistán e Irak que impiden que se continúe militarmente contra el resto de miembros de ese eje. Además supone una sangría económica que aumenta el endeudamiento de EEUU brutalmente.

La deuda de EEUU, el dólar y todo el sistema económico basado en el control militar de la zona productora de recursos se viene abajo. Montañas de deuda de EE.UU no van poder transformarse en el respaldo del dólar: el petróleo. EE.UU (ni ninguna potencia en realidad) es incapaz de controlar de forma efectiva la producción del petróleo y por tanto su deuda no tiene respaldo alguno. Ni en el fondo la de ningún país ya que no se apoyan en nada real. La cadena se rompe por la parte más débil, las hipotecas subprime pero continua imparable subiendo pisos: de individuos insolventes, a empresas, a entidades financieras a, por último en la azotea, Estados. Ha quedado claro que las divisas no se sostienen con nada real y montones de dinero y capital ficticio tienen que desaparecer del sistema. Es una destrucción de riqueza brutal la que vamos a ver.

En este momento la hegemonía del dólar acaba y se empieza a hablar de comerciar el petróleo en otras divisas, no sólo en dólares, o en crear una cesta de divisas internacionales que incluya el oro (maquillaje para vuelta al patrón oro) para el comercio internacional. Mientras no se vuelva a un equilibrio y las divisas se respalden en algo real, no dejaremos de ver como compiten unas con otras por devaluarse como forma de proteger su economía frente al resto de bloques o países. De nuevo, sin la geopolítica es imposible entender porque ocurren las cosas en la economía.



Más que controlar países petroleros lo que busca EE.UU es obligar a los países petroleros a comerciar el petróleo en dólares. Esto hace que el dólar se convierta en una moneda de reserva que actúa como respaldo para el resto de divisas y permite que la deuda asociada al dólar pueda crecer casi ilimitadamente. El resto de países está obligado a tener dólares en reserva para poder comprar petróleo que es imprescindible para el funcionamiento económico. Ese endeudamiento sirve entre otras cosas para financiar el gasto militar sobre el que se basa la imposición de EEUU a comerciar a nivel mundial en dólares. Sadam Hussein quiso comerciar su petróleo en euros y ese es uno de los principales motivos por los que se atacó Irak (y motivo también de la separación entre Europa y EEUU). Los beneficios geopolíticos son difíciles de cuantificar económicamente. Controlar la distribución y el transporte del petróleo hace que el resto de países tengan que someterse a tu voluntad ya que puedes cortarles el suministro energético y hacer colapsar su economía.

SIC TRANSIT GLORIA MUNDI

¿Qué puede decirse de una chica muerta a los veinticinco años?

Esta frase, aparente suicidio narrativo, da comienzo al *best seller* Love Story.

¿Qué puede decirse de una chica *empepitada* a los veinticinco años?

Puede decirse que sin haber terminado de formarse a nivel académico, ni personal, ni social, ha pasado al régimen penitenciario FIES por parte de su banco mentor.

Histeryon – Proteron es el nombre de la figura retórica que refiere la subversión ilógica de acontecimientos en la secuencia temporal continua.

"Cagar sin quitar la tapa" es la versión del vulgo fablando en germanías.

¿Qué siente un viejo jefe indio de una reserva de Dakota, cuando observa a su nieto con una gorra de béisbol con la visera en la nuca, mientras sus abigarradas deportivas de cordones fosforitos pisan el cementerio sioux que una tez cetrina de hincharse a hacer botellón de agua de fuego con Pepsi acaba de regar con una vomitona...?

DESAZÓN.

La misma desazón y molicie que yo siento al contemplar un pepito que no sabe distinguir una primula de una petunia, un ciclamen de un pensamiento, un pruno de un magnolio... pero podrían distinguir con absoluta precisión el modelo de un coche sólo observando la carcasa de un intermitente. SIC TRANSIT GLORIA MUNDI.

No podrían decir cinco premios Nobel de literatura ni juntándose toda la familia, pero tienen memorizadas alineaciones de clubs y resultados de encuentros que ocupan el disco duro suficiente como para sacarse una diplomatura.

,Donde no hay mata no hay patata. Luego se comportan en la sucursal de la cajita de ahorros como esa viuda analfabeta y compungida con el deshonesto agente de seguros. Y se ponen a firmar papeles sin leer y ya no paran en mientes. Como CC.OO con sus pactos sociales.

No es desecharle no obstante, que los pepitos sean hermafroditas, dada esa querencia por autosodomizarse durante cuarenta años, que les caracteriza.

Lo que duró la calabaza del norte gobernando *Éppaña*; que tampoco quería que le regalasen tortugas porque decía que le daba pena cuando se morían.

Si son bichos BICENTENARIOS. ¿Pero qué percepción del tiempo tenemos en este país?

Progenitores “estafados” con los sellos , hijos pepitos engañados por los bancos, hijos *burbus* timados con los *masters*... país de pandereta, empresarios que burlan clientes y proveedores, fantoches del dinero negro y la ostentación hortera, quincalla de oro en los chabacanos dedos de mafiosos televisivos convertidos en alcaldes con el aplauso del mezquino, abyecto y ventajista ciudadano español.

Diez años diez, como rezan los carteles taurinos, observando el pendular vaivén del botafumeiro *ladrillo*, que recorre la península de norte a sur y de este a oeste, desprendiendo el dulzón y empalagoso olor de la corrupción y la oportunidad, embriagando a los españoles al compás de su codicia.

El humo de cannabis que envuelve el botafumeiro, nubla la razón y embota los sentidos. Sofroniza, emboba y extasía. La Generación Beat hacía apología de los paraísos artificiales mediante las drogas. En toda España el verbo se ha hecho carne, y nos hemos pillado una tajada de las que hubiese firmado un George Bush adolescente.

(“Maldito sea el día en que dejó de beber”. Leí garabateado con bolígrafo en el envés de la puerta de un retrete de un bar de San Blas).

El punto fijo inestable sobre el que pivota el péndulo, son los bancos alemanes.

Un post anterior de IR- comentaba que lo de Afinsa era un negocio simulado. Como España. Un país simulado. Un patio de Monipodio , escuela de rufianes, que pone al frente de sus empresas a Rinconetes y Cortadillos, que opone al Caballero de la Triste Figura al embate de Pentapolín El Del Arremangado Brazo.

Ostión y tentetieso, esa es la consigna. Pintamos menos que la Tomasa en los títeres.

A nivel país vendemos lechugas desde el maletero del 124 sport.

Me duele España, decía Unamuno. Y a mí Salchicharro, respondo.

Carmen García Rodero ha recorrido toda la península, retratando con su cámara réflex los momentos y lugares que han formado nuestro acervo existencial. Camilo José Cela Trulock viajó a la Alcarria para describirnosla, conducido por una choferesa negra.

Yo recorro Salchicharro a pie con una mochila portabebés sobre mis castigados hombros que pugnan por doblarse sobre la columna vertebral en un inextinto anhelo por regresar a la bolsa amniótica, cálida y oscura, desde donde Salchicharro no se ve.

Cuando en España no se ponía el sol gracias a que conquistamos, asolamos, expoliámos, devastamos y aperreamos a los habitantes de las Yndias que ahora decimos que nos sobran, se forjó una expresión para denominar la riqueza sin límite. Vale un Potosí. En referencia a la ciudad boliviana de San Luis de Potosí, pleática de oro y plata, que dilapidamos posteriormente en guerras de religión. Cinco siglos después dilapidamos los fondos de cohesión. Habrá que esperar otra oportunidad dentro de quinientos años.

A lo que iba; que la expresión está obsoleta y demodé. Ahora en los círculos selectos y en las altas esferas de poder se dice: eso vale un *Salchicharro*.

Un chicharro en bolsa creo que es otra cosa. No puede ser mala por tener el mismo sufijo.

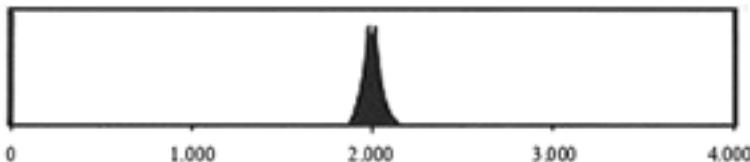
Posdata.- El otro día no voté. En la Organización Mundial del Comercio que agrupa a 181 países, todos ellos tienen derecho de voto.

Pero nunca se ejerce.

Total, si ya saben quién manda.

CAPÍTULO 11

PEAK OIL Y TEORÍA DE OLDUVAI



“El petróleo como la vida misma...un chispazo de luz entre dos oscuridades”

Y, sin embargo, todas las lecturas de economía, todos los sesudos análisis de modelos financieros, todas las conversaciones sobre estos sistemas organizativos en pos del beneficio eran la fina capa de betún de Judea que oscurecía, ocultándola, la Caja de Pandora del Pico del Petróleo.

Los picos. Las diversas cúspides de la montaña rusa con topeta de cemento en su último tramo: Pico del petróleo, del gas, del carbón, del cobre, del uranio, de los fosfatos, del crédito... el *peak* moral que nos había arrastrado a la insolidaridad más rampante.

Toda la estructura se sosténía sobre la energía abundante y barata. Como esa docena de guardias civiles que se suben en una moto formando una pirámide invertida en los desfiles charolados y tricornudos.

El efecto es innegable pero se le supone efímero.

“No se puede estar eternamente de puntillas” dicen los chinos.

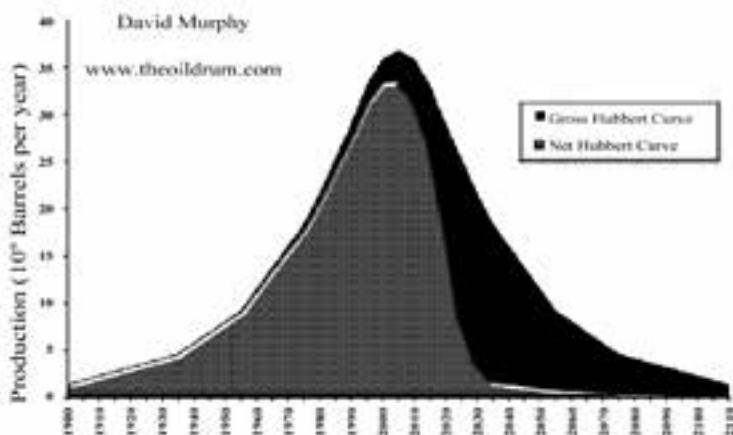
Los economistas creen que sí.
La geología indica lo contrario.

Crisisenergética.org me hizo asomar a un abismo de pavor que aún no consigo dominar. PPP (Pedro Prieto Pérez, vicepresidente de ASPO-asociación para el estudio del pico del petróleo-) es consulta obligada.

Pedro Prieto – Crisis Energética. *Los seres humanos viven en la biosfera y gracias a ella. Pero en la primera década del siglo XXI el 86% de la energía primaria que consumen los 6.700 millones de personas proviene de la litosfera. Un 40% de esta energía es petróleo. Otro 40% es gas natural y carbón. Y un 6% más proviene del uranio. Esto supone que cada año se extraen cerca de 10.000 millones de toneladas de petróleo equivalente del interior de la tierra. La tecnosfera, esa construcción humana, transforma a su vez la biosfera a la conveniencia del hombre y eso incluye la extracción, transformación y el transporte de materiales útiles de la corteza terrestre, a un ritmo de unos 33.000 millones de toneladas anuales, a los que hay que sumar 36.000 millones de toneladas de gangas y unos 30.000 millones de toneladas de recubrimientos y estériles. Los 11.000 millones de toneladas de petróleo equivalente de energía primaria se utilizan, pues, para extraer, transformar y transportar unos 100.000 millones de toneladas de materiales, incluyendo la propia energía primaria. Sin esta energía, esto sería imposible en esos niveles. Y con un aporte energético decreciente, esta gigantesca actividad decrecería proporcionalmente. Siendo el planeta esférico y por tanto, limitado en tamaño, es obvio que los recursos que contiene también son limitados. Los geólogos han observado que la extracción de recursos de la litosfera está sujeta a ciertos patrones que limitan y dan forma a las tasas de extracción de los mismos. Los geólogos de ASPO han señalado que esos patrones siguen la muy conocida curva en forma de campana, con un aumento inicial de los ritmos de extracción, seguido de un cenit o dos o a veces una meseta y finalmente un declive irreversible, hasta que la tasa de extracción del recurso ya no resulta útil a la sociedad y el resto que queda en la litosfera se abandona. Es la curva de Hubbert. El cenit o pico, o los picos, o mesetas, se suelen dar cuando*

se ha extraído aproximadamente la mitad de la cantidad conocida en esa parte de la litosfera. Y en geología se cumple perfectamente el dicho de que "nunca segundas partes fueron buenas".

Y al extrapolar los diversos patrones de extracción de cientos de yacimientos y de decenas de países productores ya en declive, con las reservas probadas, las probables y las posibles y a las que todavía se calcula quedan por descubrir en todo el explorado mundo, los científicos de ASPO han concluido que el mundo está a punto de alcanzar el cenit de su tasa de extracción máxima de petróleo, que pronto será seguida de la del gas natural. Hoy prácticamente ningún experto discute este hecho geológico clave y las únicas diferencias de importancia son respecto a la fecha en que este fenómeno se dará, aunque las variaciones oscilan entre los que opinan que ya se ha dado para el petróleo regular y/o convencional y los más optimistas que creen que no se dará hasta el 2030. Lo que es mañana mismo en términos históricos.



Se atribuye a Kenneth Deffeyes, profesor emérito de la Universidad de Princeton y alumno aventajado de M. King Hubbert, padre de la teoría del cenit de la producción mundial del petróleo, el dicho de que dicha llegada al cenit se suele ver siempre desde el espejo retrovisor. Es decir, que la llegada a

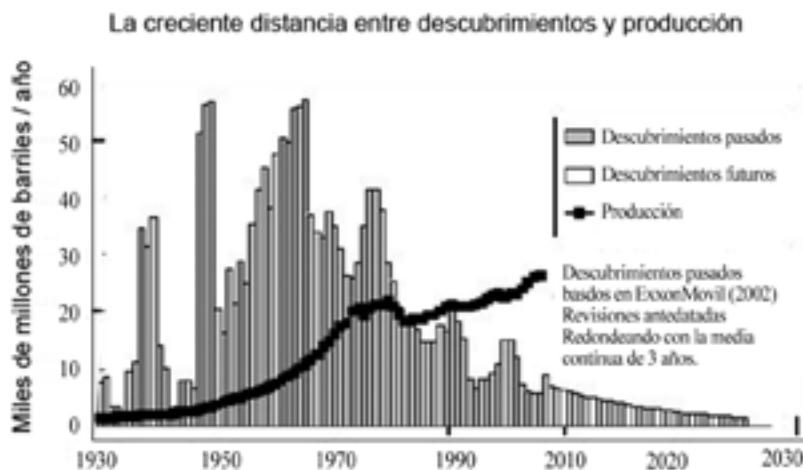
un límite físico, no se suele avistar, para nuestra desgracia, por adelantado, sino a toro pasado, cuando ya se está en pleno declive y la producción de varios años consecutivos no ha hecho más que descender continuamente a cada año que pasa y el hecho ya no se puede ignorar por más tiempo. Algunos miembros de ASPO también toman esta frase para señalar la cercanía de este momento histórico para la Humanidad y para advertir y poner en guardia sobre las dramáticas consecuencias que tal hecho puede tener para toda la Humanidad, si terminamos viéndolo sólo desde el espejo retrovisor. Todo ello, en un mundo que vive gracias a la extracción de 85 millones de barriles diarios de este elemento, que conforman más del 90% del transporte mundial actual y que son de muy difícil sustitución en tiempo y forma, si sólo somos capaces de verlo cuando ya esté sobrepasado. El problema para la Humanidad comienza no cuando se acabe este preciado elemento, sino cuando la producción mundial de oro negro comience a declinar, por razones puramente físicas, a tasas que oscilan entre el 4 y el 10% anual. Esto es, que cada año se empieza a disponer de menos combustible que el anterior, sin remisión y sin que sean fáciles otros sustitutos y alternativas a un combustible tan versátil y tan abundante y disponible como el petróleo, en una sociedad acostumbrada a crecer sin límites, sobre todo desde que comenzó a explotar intensiva y extensivamente los combustibles fósiles a partir del siglo XIX. Se trata más de flujos, de flujos decrecientes, que del final del petróleo o del gas. Es un tema de agotamiento físico y geológico, más que un asunto puramente económico. Existen claras evidencias de que el crecimiento económico y el consumo de energía van parejos y están muy directamente relacionados, aunque se puedan dar mejoras locales o nacionales del PIB por unidad de energía (más bienes o servicios con menos energía) que, sin embargo, no se ven confirmadas a nivel mundial, a medida que la calidad de los recursos extraídos se deteriora. Las mejoras tecnológicas y mayores inversiones financieras en exploración pueden contribuir a retrasar el cenit o la meseta de la curva en forma de campana o a deformarla, pero no pueden eludir la realidad geofísica de un agotamiento gradual de los combustibles fósiles. Hay además claras indicaciones de que los gases de efecto invernadero y otras emisiones de gases están también

íntimamente relacionados con el consumo de energía de los combustibles fósiles, extraídos de la litosfera para ofrecer servicios a la sociedad.

Desde finales del siglo pasado, los científicos de ASPO han estado advirtiendo sobre las consecuencias que para los 6.700 millones de seres humanos, que viven fundamentalmente de los recursos energéticos de la litosfera, puede tener el cada vez más difícil acceso a las reservas conocidas y los cada vez mayores costes que implica. Y también sobre las consecuencias que para la Humanidad puede tener el empezar a disponer, a cada año que pasa, menos de esos recursos vitales energéticos que mueven y mantienen a nuestra moderna sociedad. ¿Está tocando techo el mundo de los combustibles fósiles? Se cumplen ahora exactamente 10 años desde que el irlandés Dr. Colin Campbell y el geólogo francés Jean Laherrère publicaran, en el volumen 278, no. 3 de la revista Scientific American (Investigación y Ciencia), su artículo, ya histórico, titulado "El fin del petróleo barato". En él hacían mención a un concepto que ya se conocía desde los años 50, en que el geólogo de la Shell, Marion King Hubbert intuyera que el modo general de explotación de un yacimiento, región o país, describía una curva más o menos en forma de campana y que el recurso medido y probado solía estar a la mitad aproximada de su explotación posible, cuando llegaba a su tasa máxima de extracción y empezaba a partir de ahí a declinar de forma inexorable. Esto es: la llegada al cenit o punto máximo de la producción mundial de un recurso finito. El conocido para el caso del petróleo mundial como "Peak Oil". Pero este asunto fue virtualmente ignorado por la ciencia del momento y menos aún la economía establecida, porque aunque la producción de un determinado lugar llegase a ese cenit y empezase a declinar, siempre había nuevos yacimientos por explorar, para sustituir a los que primero se empezaron a agotar, ya en los años treinta del siglo pasado.

En su caso, Campbell y Laherrère analizaban el petróleo mundial, basándose en unas ingentes bases de datos de pozos, yacimientos, regiones y países, que como grandes expertos mundiales tenían a su disposición. Vieron las reservas conocidas,

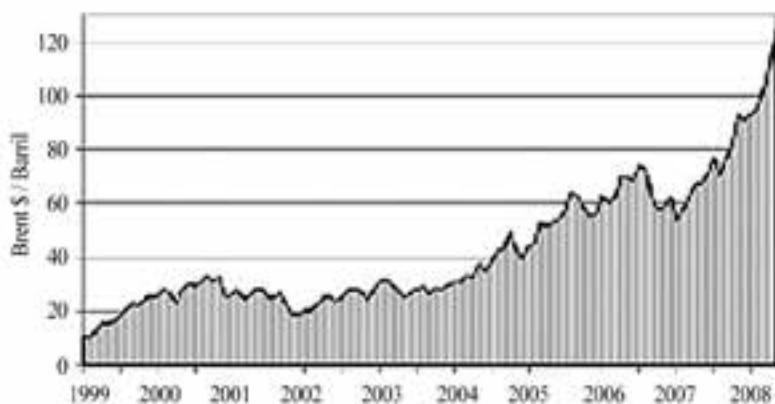
los tipos de petróleo existentes, los ritmos de explotación y de consumo, las tendencias y sobre todo, los que habían pasado ya del cenit. Compararon con las previsiones de Hubbert, que atinó en 1956, que los EE UU llegarían al cenit en 1971 y predijo en aquellas lejanas fechas que el mundo llegaría al cenit en el año 2000 para luego declinar en su producción petrolífera. Y llegaron a una conclusión parecida: el cenit del llamado "petróleo convencional" (que Laherrère prefiere especificar se trata de "regular convencional") se daría hacia el 2010.



Sin embargo, los economistas clásicos todavía trabajan, piensan y se comportan como si la Tierra fuese un lugar sin límites, una especie de Tierra plana, en la que los recursos y sus tasas y flujos de extracción jamás pudiesen disminuir. Si el mundo llega a un máximo absoluto en su capacidad de extracción de energía, parece bastante razonable que el sistema económico y financiero, basado en la necesidad de un crecimiento constante para poder pagar los intereses que sus capitales exigen, además del propio capital, sea el primero en mostrar esa fatiga e impotencia para seguir creciendo. Lo que está sucediendo estos días, puede ser el preludio que anuncia, hasta sin querer, el fin de una era, de un modelo

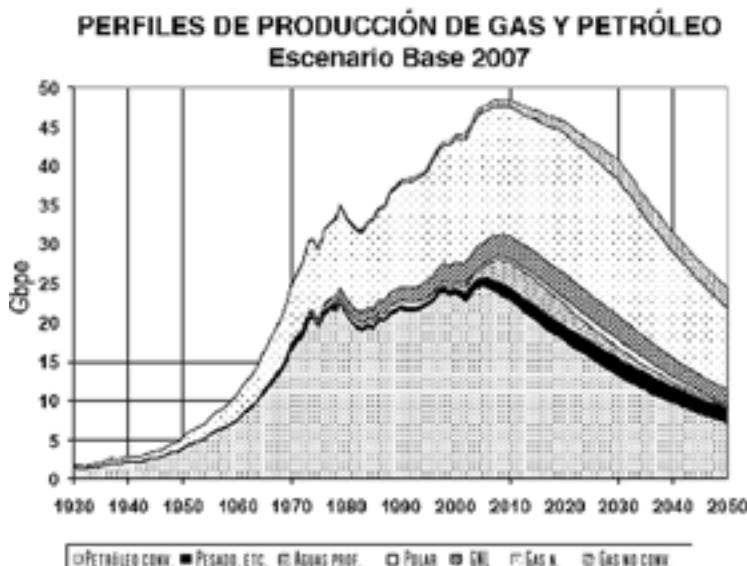
social. La economía clásica trata a la energía como un bien de consumo más; pero hemos visto que no lo es; es el requisito previo para que se puedan dar todos los demás bienes y servicios proporcionalmente a su grado de explotación. Sobre estas premisas, surge una duda acerca de si la energía disponible en la biosfera (básicamente la biomasa, la energía solar, la hidráulica o la eólica) y sus flujos o tasas de extracción posibles, podrán tomar el relevo de las energías fósiles, pronto en decadencia, que ahora tomamos de la litosfera a velocidades de vértigo. O mejor todavía, si podrán cubrir la creciente brecha entre estos agotamientos previsibles del aporte fósil y la siempre creciente demanda que la economía clásica implica.

Precio del petróleo



Así como una semilla se alimenta bajo la tierra y después emerge en forma de planta, vamos a necesitar enfrentarnos pronto al dilema y a la paradoja de tener que volver pronto a la biosfera en busca de recursos energéticos renovables para nuestra supervivencia. El sol proyecta sobre la tierra 8.500 veces más energía que la energía primaria que consumimos y genera todas las energías renovables que derivan de él. Pero no se trata sólo de una cuestión de volúmenes, sino fundamentalmente de flujos y de tasas razonables de captura

energética, de una energía que viene dada dispersa; de saber si esta energía, tan abundante como dispersa, podrá mantener los actuales modelos sociopolíticos y tecnológicos, con todas las mencionadas actividades de extracción, transformación y transporte de materiales.



“Os voy a revelar un arcano... Para que surta vigoroso efecto, deberéis acrisolar en atanor de doble fuego el sortilegio **crisis energética**, que al cabo opondréis a todo aquel que desde atrios o tribunas profiera la mefistofélica divisa **cambio climático**... Si así procedierais, al punto os hallaréis transidos por un impetuoso haz de conciencia que anegará de luz las recónditas y otrora lóbregas sentinelas de la razón, preservándoos por siempre del mal de la estulticia.” *Pillao*.

En efecto, las élites conocedoras del inmenso problema por no alarmar a la población informándoles de que la despensa está en las últimas, trastoca los términos en un malabarístico tropo y para no asumir el decrecimiento en el flujo moteja de **cambio climático** cualquier medida tomada por la **crisis energética**. ¿Qué ha sucedido? ¿Por qué se ha llegado a esto? Erebus, un extraordinario forero de crisisenergética.org lo explicó de modo magistral:

"En las sociedades de cazadores-recolectores, los grupos humanos estaban dimensionados para una vida en equilibrio con el medio y con el resto de grupos humanos circundantes. Dado que las dificultades, facilidades y recursos con que contaba cada individuo eran básicamente las mismas, perteneciera a uno u otro grupo, los conflictos y enfrentamientos que podían producirse eran más bien acontecimientos fronterizos sin especial repercusión. El grupo, el tamaño de la población y su capacidad de influencia sobre otros grupos humanos se encontraban limitados de manera natural a la capacidad de sustento y riqueza de recursos que proporcionaba el medio natural.

El descubrimiento de la agricultura tiene que ver más con la capacidad de acumulación de riqueza que con la subsistencia alimentaria. La agricultura introdujo cambios radicales en la civilización humana que por primera vez comenzó a gestionar excedentes y todo lo que con ello implicaba. Los excedentes permitían acumular riqueza y por lo tanto permitían que unos grupos humanos tuvieran más recursos disponibles que otros y que dentro de un grupo humano unos individuos tuvieran más que el resto. Desde ese momento, la sociedad empezó a organizarse de manera jerárquica y la capacidad excedente de producción podría invertirse en más individuos con los que incrementar el poder del propio grupo humano. Más individuos se traducía en mayor capacidad de trabajo, más producción y nuevamente más individuos. La fuerza muscular de hombres y animales domesticados era la medida del trabajo y uno de los factores que determinaban la productividad general.

Los excedentes no sólo permitían alimentar a la jerarquía social sino que también permitían la creación de estructuras militares con la finalidad de evitar que otros grupos se apoderasen de los excedentes, o bien tratar de apoderarse de los excedentes ajenos. No obstante, el territorio seguía siendo la fuente de riqueza fundamental, captando la luz solar y convirtiéndola en cereales, proteínas, vestidos, metales y armas. Llegó un momento en que algunos grupos humanos descubrieron una forma más rentable aún de acumular recursos que cultivando el territorio: depredar otros grupos humanos podría ser mucho

más rentable para aquellas comunidades cuyo territorio no producía tanto como el de sus vecinos. Las hordas de vikingos y mogoles que asolaron los ricos reinos donde se acumulaban los excedentes habían descubierto un nuevo elemento de progreso para la humanidad: el poder del terror.

Mediante el terror organizado, estos grupos humanos podían apropiarse de las riquezas ajenas o bien hacer que los demás grupos humanos trabajasen para ellos por medio de la imposición de impuestos. Para poder utilizar el elemento terror de manera eficiente, un grupo humano debe alcanzar una cierta notoriedad que le permita ser percibido por los demás grupos como temible o poderoso. Cuanta mayor capacidad de infundir terror consiga el grupo, mejores resultados obtendrá a la hora de dominar y sojuzgar al resto. De esta época conservamos acepciones como "barbarie" que nos recuerdan el éxito cosechado por ciertos grupos humanos capaces de utilizar hábilmente tanto el poder militar, la organización jerárquica, la imposición de impuestos y sobre todo el terror. Con el descubrimiento de los combustibles fósiles, llegó la tecnología y la capacidad de incrementar la productividad del trabajo sin necesidad de incrementar el número de individuos del grupo. La medida del trabajo pasó de ser fuerza animal a sus equivalentes mecánicos como el caballo de vapor.

La capacidad de un territorio de sostener población ya no era el factor limitante sino la capacidad de emplear la energía fósil. Inglaterra lideró la revolución industrial y sus ejércitos se expandieron por el mundo para instaurar uno de los más notorios imperios, basado en el carbón que proporcionaba la energía que movilizaba máquinas, barcos, comercio y excedentes a lo largo y ancho del planeta. Llegado un momento, se descubrió una fuente de energía aun más rica, densa y conveniente. Incluso los propios ingleses tuvieron que cambiar la propulsión de toda su impresionante flota de guerra para poder quemar el nuevo y más rico combustible a pesar de que en dicha época, del suelo inglés salía el mejor carbón del mundo, pero no salía ni una gota del rico aceite mineral.

El carbón dió paso al petróleo y otro grupo humano ocupó el

lugar dominante. ¿Había otra fuente de energía aun más rica y de mayor potencial que el petróleo?

Si la respuesta es sí, entonces hay que reconocer que la mayor parte de esta energía tiene fines militares y está en las manos del grupo humano que retiene el dominio de la mayor parte de las restantes energías. Los USA acumulan 6390 armas nucleares dispuestas para el lanzamiento mientras que todos los restantes países del mundo acumulan 4515 armas. Es la época de la aldea global y la tecnología audiovisual, los bombardeos televisados y el "*shock and awe*" (golpe y pavor, nada de TERROR porque los terroristas eran ellos) retransmitido en directo. La barbarie que se lleva es la barbarie nuclear. No obstante, la energía nuclear salió rana porque resultó difícil de emplear, cara y sobre todo limitada. Los USA con un 5% de la población mundial consumen el 25% de la energía disponible en el planeta y tienen un gasto militar que supera al de todos los restantes países de la tierra juntos. En estas condiciones parece difícil negar la estrechísima y directa relación que existe entre poder, energía y terror. Haciendo resumen de nuestra historia, nos encontramos con 3 aspectos cruciales que determinan el éxito o fracaso de los grupos humanos y su capacidad de dominar o ser dominados.

-La acumulación de recursos (muy especialmente la energía).

-La organización jerárquica.

-El terror.

Que el petróleo se agotase o no, sería prácticamente irrelevante de no ser por los 3 factores anteriormente citados y su determinante influencia en el curso de la humanidad. El petróleo ha sido la energía más rica, la que permite movilizar mejores ejércitos, la que permite economías más competitivas y la que ha producido mayores excedentes al grupo humano dispuesto a utilizarlo. Renunciar al petróleo significa renunciar a la calidad de la energía más rica y eso no será posible mientras exista petróleo. Cualquier otra forma de energía tiene menor riqueza y densidad. Por lo tanto, se seguirá usando petróleo hasta la última gota. Cuando se agote el petróleo, se usarán las siguientes energías por orden de densidad y riqueza hasta agotarlas. Controlar los yacimientos conocidos de petróleo, al

precio que sea, es la única opción para mantener la hegemonía. Esto no es utopía, no es ciencia ficción ni una novela de Tom Clancy. Esto está pasando frente a nuestras mismísimas narices. Las ecuaciones de aquellos que imaginan un mundo idílico movido por energías renovables y alimentado con permacultura no se si tiene en cuenta los 3 factores citados y como estos factores van a influenciar la vida de los habitantes de esta aldea global. Seguramente, los ciudadanos de la época de Ghengis Khan y de Atila pensarían que la vida sería mucho más fácil sin necesidad de bárbaros, mogoles, guerras e invasiones. En nuestra época seremos testigos de una creciente competencia que coincide con el agotamiento de los recursos más valiosos, la mayor superpoblación de la historia de la humanidad, la mayor acumulación de armamentos. Yo no me preocuparía tanto por el hecho de que se agote o no el petróleo, yo me preocuparía por los nuevos mogoles y su insaciable voracidad. Estas circunstancias pueden ser apocalípticas o no, pero lo cierto es que no tienen precedentes en la historia de la humanidad. Nunca antes tantos humanos habían dependido de un solo recurso. Nunca antes tantos intereses se habían creado en torno a un mismo bien, ni dicho recurso se encontraba tan localizado geográficamente.

Me considero poco supersticioso y dado a la mitificación. El Apocalipsis es un mito recurrente y básicamente religioso que no tiene en cuenta la complejidad de nuestro mundo. No creo en toques de trompetas y entidades divinas que marcan el curso de los acontecimientos sino que creo en la matemática más simple y básica. La competencia entre grupos humanos marca el camino hacia el conflicto y la supervivencia de unos grupos sobre otros de manera inevitable.

Todo grupo humano busca la hegemonía. Todo grupo comercial busca la hegemonía en su sector y área de influencia. Cualquier actividad humana se encontrará inevitablemente con la competencia de otros grupos humanos que tratan de obtener los mismos resultados. Podemos afirmar que un camión de 30 toneladas puede moverse con biodiesel. Incluso podría moverse con pilas de combustible y energía eólica o hidroeléctrica, sin embargo, el coste de construir o mover ese camión propulsado

por energías alternativas siempre será superior al coste de mover un camión equivalente propulsado por diesel o gasolina adquirida a bajo precio desde un país ocupado militarmente o dominado por un régimen afín a tus intereses. Para los USA es mucho más rentable emplear la coerción y dominación militar que las energías renovables. En estos tiempos insistentemente se comenta en los medios de prensa la intención americana de lanzar varias armas nucleares sobre algún país rico en reservas de petróleo, como dos Hiroshimas que recuerden al resto del mundo quien tiene realmente el poder, no podemos olvidar que ninguna de las más de 6000 bombas nucleares que acumulan los norteamericanos ha sido construida mediante energías alternativas.

La mayor economía del mundo no tiene más interés en apostar por las energías renovables que el interés que tendría Ghengis Khan en cultivar arroz.

La única respuesta alternativa creíble a la hegemonía norteamericana es la respuesta China en la que los combustibles fósiles y la dominación geoestratégica y comercial juegan un papel igualmente importante. Los mongoles conquistaron un ingente imperio cuya extensión superaba la imaginación de la época. Si alguien hubiera preguntado a Ghengis Khan porqué empeñarse en seguir guerreando cuando podría cultivar toda aquella tierra para producir más cereales y riqueza de la que nunca hubiese necesitado, la respuesta natural de Ghengis Khan hubiese sido: porque es mucho más rentable quitarle estos recursos por la fuerza a quienes los poseen. Del mismo modo, en la actualidad, la competitividad manda. No tiene sentido pretender que un país pueda superar a otro comercial ni militarmente si no tiene acceso a energía de comparable calidad y densidad. Mientras existan energías fósiles en el planeta, éstas serán las energías determinantes para regir los grandes aspectos económicos y comerciales de las naciones. No existen realmente alternativas a la competencia que ha de intensificarse por el acceso a estos recursos. Lo que cuenta es la competitividad de las economías, de los ejércitos, la capacidad de conseguir más energía y materias primas a menor coste

para vender más barato y conquistar mercados, territorios. ¿Quién puede competir contra China y su capacidad industrial? ¿Quién puede producir más barato y vender más lejos gracias a la calidad y bajo coste de las energías? El comercio es una guerra donde prima la competitividad, la competitividad proviene de bajos costes. China tiene un enorme potencial humano que ya no aspira a cultivar campos de arroz con bueyes y criar cerdos en el corral de la casa. Los chinos también quieren comprarse su utilitario, comprar en el supermercado y quizás ponerse una corbata para trabajar en alguna fabriquita de componentes para coches. Los chinos están dispuestos a pelear por su sueño como cualquier catalán o como cualquier otro ciudadano acomodado de los países industrializados. ¿Cuál es la manera de conseguirlo? Petróleo barato. No hay otra. No vayas a venderles a los chinos coches de hidrógeno de 120.000 euros ni molinos de viento para propulsar la industria siderúrgica, porque sólo vas a conseguir que se rían de ti. Ellos saben bien que para ser competitivo hay que tener acceso a la energía más barata y más rica. Sólo con esa energía seguirán inundando los mercados con artículos baratos contra los que no es posible competir. Sólo con energía abundante y rica es posible ganar una guerra comercial o una guerra militar. Alemania también tenía un elevado nivel tecnológico y capacidad para procesar el carbón en forma de combustibles líquidos, pero cuando en 1941 Hitler abrió el segundo frente hacia el este, buscaba algo irremplazable: iacceso al petróleo! Energía barata y abundante que propulse las industrias y las armas. Sesenta años después, también miramos hacia el este buscando lo mismo, pero ahora tenemos 10.000 armas nucleares que no teníamos entonces.

¿Otro mundo es posible? Seamos realistas. Saludos.

Si no hacemos lo imposible nos encontraremos con lo impensable. La crisis, recesión, depresión o antesala del colapso, que de cualquier modo que la etiquetemos continuará atenazándonos, seguía avanzando inexorable y yo había renunciado a hacer soñar a las personas, me conformaba con hacerlas despertar y no cejaba en mi afán de proselitismo.

Con nulo éxito.

Pero llega un momento en que guardar silencio se convierte en una traición. Baldíos esfuerzos condenados a la burla, al desprecio o a la condescendiente mirada de los afectos, porque sólo quien se mueve siente las cadenas, y los peones acomodados en sus tresillos ante sus *pesepés* y sus nintendos viviendo de las últimas zanahorias del sistema con forma de prestaciones económicas, sanitarias y sociales se negaban a admitir un escenario tan perturbador de modo que, como ya habían sido adiestrados, de nuevo escondían la cabeza en el televisor.

Claudia me miraba y callaba. Los acontecimientos se iban produciendo con probabilidad bayesiana (los llamados estadísticos bayesianos permiten probabilidades subjetivas. El teorema puede servir entonces para indicar cómo debemos modificar nuestras probabilidades subjetivas cuando recibimos información adicional de un experimento) y temía el desarrollo de las previsiones.

Julián se fue y nació nuestra segunda hija. Si existía algún buen plan de pensiones eran ellas. Así fue durante milenios. El yacimiento energético puntual que había permitido el apogeo y triunfo del individualismo convirtiendo a los antiguos esclavos humanos en esclavos fósiles a una escala impensable se agotaba, y con él nuestro poder. Millones de años en el subsuelo convirtiendo energía solar en petróleo. Inmensas baterías geológicas en sus últimos estertores.

España ganó el mundial y un chute de morfina invadió el cuerpo social. Mientras se hundía el Titanic tocaban los violinistas en la sala de baile.

LA TEORÍA DE OLDUVAI.

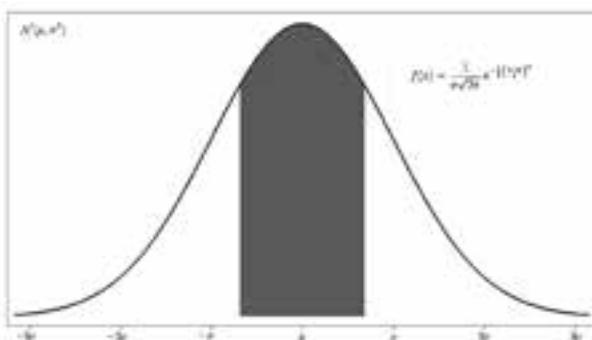
Actualmente se critica a China e India porque sus habitantes desean imitar también el modelo de desarrollo consumista y esto choca frontalmente con la disponibilidad de recursos minerales y energía actuales. A pesar de que un ciudadano chino consume el equivalente energético de un norteamericano de principios del siglo XX, lo cierto es que la producción de energía global no puede mantener el ritmo de crecimiento de la población.

Ello nos lleva a asumir que existirá algún momento en el que se alcance un máximo de disponibilidad energética per cápita a partir del cual cada vez existirá menos energía para cada uno de los ciudadanos del mundo.

Richard Duncan, un ingeniero norteamericano experto en sistemas de redes de transporte de electricidad, estudió el caso y presentó en el año 2000 sus estudios al respecto en lo que se ha dado a conocer como la “**Teoría de Olduvai**”, también apodada como la “teoría maldita”. Para **Duncan**, la electricidad no es más que una forma de transporte de la energía primaria disponible y establece que la civilización industrial se refleja en forma de pulso o campana de gauss cuyo período de máxima intensidad energética puede tomarse a partir del momento en se alcanza un punto equivalente al 30% del valor máximo de disponibilidad energética per cápita (inicio del periodo) y que terminaría cuando superando el máximo la disponibilidad de energía alcance también un nivel equivalente al 30% del valor máximo de la curva (fin del periodo).

Las curvas de gauss son representaciones ampliamente empleadas para estudiar la distribución normal en estadística.

http://es.wikipedia.org/wiki/Distribuci%C3%B3n_normal



Por lo tanto, si conocemos cual es la fecha en la que se alcanza el valor máximo de disponibilidad energética per cápita estaremos en condiciones de determinar:

- a) El momento de inicio del período.
- b) El momento probable de fin del período.
- c) La duración temporal del período.

Richard Duncan nos dice que el consumo de energía per cápita ascendió desde 1945 a 1973 a una velocidad de 3,45% anual pero en el periodo superior de la curva, la velocidad de crecimiento se redujo a 0,64 anual, alcanzando

un máximo en 1979. Por lo tanto, podemos interpretar que el cenit de disponibilidad energética global per cápita se alcanzó en 1979 y desde aquí extrapolar a, b, y c. Para **Duncan**, el periodo de alta disponibilidad energética per cápita que llamamos civilización industrial comienza en 1930 y ha de acabar hacia 2030. Es decir; la duración del pulso energético equivale a unos 100 años. **No olvidemos de que estamos hablando de energía primaria en todas sus formas, incluyendo fósiles, renovables y nucleares.** Esto nos debería hacer reflexionar profundamente. Hacia 2030 la mayor parte de la población mundial tendrá a su disposición una cantidad equivalente a la que tenían nuestros abuelos en los años de la gran depresión. La teoría maldita de Duncan (no refutada) expresa que nos tocará bajar tanto como hemos subido, y que los logros en progreso tecnológico y población que ha experimentado nuestra especie, suponen tan sólo una “emergencia efímera” alcanzada gracias a la casual explotación de unos recursos finitos y básicamente irrepetibles. Para nuestro modo de vida actual, hipersaturado de tecnología y comodidad por todas partes, nada nos parece más incomprendible que el retroceder a niveles inferiores de desarrollo tecnológico. Quizás porque hemos convertido a la tecnología en el culto predominante y en el dios que nos proporciona los manás diarios, desde la comida precocinada hasta el entretenimiento. Pero, mirando hacia el futuro y “*atreviéndose*” a superar las barreras socioculturales que nos evitan hablar claramente de los problemas que tendremos que afrontar si efectivamente resulta que no hay un plan B como decía M. Simmons. Si resulta que después de la energía Fósil no hay nada, tendremos que compatibilizar varios temas muy serios:

- a) Una población tan numerosa como jamás había existido.
- b) Escasez de energía y todo lo asociado en términos elementales, pero fundamentalmente en cuanto a fundir metales o sílice.
- c) Destrucción sin precedentes de los sistemas de sostenimiento de la vida (hábitat natural)
- d) Cambio climático de consecuencias imprevisibles y prolongadas.
- e) Residuos persistentes de difícil neutralización (armas nucleares, centrales, vertederos)
- f) Conflictos y guerras por los recursos menguantes.
- g) Pérdida del conocimiento tradicional para una existencia sostenible.

Ninguno de estos desafíos puede ser tomado a la ligera, pero

la combinación de todos ellos, marca un cúmulo de circunstancias donde las posibilidades de que la historia acabe bien, son relativamente pocas. Confiamos ciegamente en la tecnología, pero lo cierto es que ese dios que adoramos hoy en día, no nos resuelve ninguno de los desafíos citados, siquiera individualmente, ¿cuánto menos podría resolver la combinación de todos los factores reunidos en una misma época de la historia de la humanidad? La Teoría de Olduvai: TSCQ, 2007.

La teoría de Olduvai: El declive final es inminente

(El original en inglés, “The Olduvai Theory: Terminal Decline Imminent” se puede encontrar en

http://www.warsocialism.com/duncan_tscq_07.pdf)

Richard C. Duncan, PhD

(Traducido para Crisis Energética por Pedro Prieto)

1. RESUMEN

La cumbre de la civilización industrial, seguida de su declive final, será apenas un hito en la historia de la Humanidad. La ley de Ackerman lo define así. El objetivo de este ensayo es el de predecir el punto álgido y el declive inicial. La producción de energía y los datos de población desde 1850 a 2005 son las bases de la previsión. A estos se añaden las estimaciones de la capacidad de carga de la Tierra, el principio de *atractividad* y el año 2007 como el de nuestra previsión del cenit del petróleo. Además, la *historia* de la energía y la población aparece como una guía de valor incalculable para predecir el *futuro* de la energía y de la población en el mundo. En concreto, la producción per cápita de energía en los EE UU ha ido del crecimiento hasta el estancamiento y ahora se encuentra en un declive final o terminal. **El mundo ha pasado por el crecimiento y se encuentra ahora en el estancamiento. El declive final de la civilización industrial –según estos cálculos– es inminente.**

2. ANTECEDENTES

Al transitar de esta feliz etapa de la burbuja de los hidrocarburos hacia la economía de recursos energéticos renovables que será este siglo, ¿sobrevivirá la parte “civil” de esta civilización? Como ambos sabemos, NO HAY posibilidad de que las fuentes alternativas de energía puedan

suministrar la cantidad de energía per cápita de la que disfrutamos ahora y mucho menos los 9.000 millones de personas que se espera seamos para el año 2050. Y la energía es lo que mantiene este mundo en movimiento. Estamos actualmente atrapados en el pacto de Fausto –vender nuestras almas económicas a cambio de la lujosa vida de cada momento-, pero antes o después tendremos que pagar el precio de alguna forma. Walter Youngquist (Carta de 22 de marzo de 2006.)

La Teoría de Olduvai establece que:

1. La esperanza de vida de la civilización industrial es de aproximadamente unos 100 años.
2. La producción de energía mundial per cápita (e) lo define. La duración de la civilización industrial comienza cuando e alcanza un 30% del valor superior (o de meseta) y finaliza el año en el que e cae de nuevo a ese valor.
3. Los datos históricos de la energía y de población; la multitud de estimaciones sobre la capacidad de carga de la Tierra; el principio de atractividad; las diez previsiones que hemos hecho del cenit del petróleo; el regreso al carbón y la analogía de los EE. UU. (para con el mundo), tomados todos ellos juntos, determinan que el declive final de la civilización industrial es inminente.

La teoría tiene 5 postulados:

1. El crecimiento exponencial de la producción mundial de energía se acabó en 1970.
2. Los intervalos e de los EE. UU. anticipan los intervalos de e de Olduvai: (1) Crecimiento; (2) Estancamiento y (3) declive final.
3. **El declive final de la civilización industrial comenzará alrededor de 2008-2012.**
4. Los apagones parciales y totales serán unos indicadores fiables del declive terminal o final.
5. **La población mundial declinará aproximadamente con e .**

3. LA CAPACIDAD DE CARGA DE LA TIERRA

La era del petróleo barato creó una burbuja artificial de plenitud, durante un período no mucho mayor que el de una vida humana: alrededor de 100 años... por ello, me aventuro a declarar que en cuanto el petróleo deje de ser barato y las reservas mundiales se dirijan hacia el agotamiento,

quedaremos repentinamente con un enorme exceso de población...que la ecología de la tierra no podrá soportar. No habrá programas de control de natalidad que sirvan de algo. Las personas ya están aquí. El viaje de vuelta homeostático a una población sin petróleo no será agradable. Descubriremos de forma abrupta que el gigantesco crecimiento de la población fue un simple efecto secundario de la era del petróleo. Fue una circunstancia, no un problema con una solución. Eso es lo que sucedió y estamos atrapados en ello. James Howard Kunstler (2005, págs. 7-8)

En mi anterior ensayo cité cinco fuentes que sitúan la capacidad de carga de la Tierra a largo plazo entre 500 y 2.000 millones de personas. (Duncan 2005-2006).

El geólogo Walter Youngquist y yo hemos hecho una serie de 10 predicciones de la producción mundial de petróleo; una por año a lo largo de diez años. Una de las previsiones sitúa el cenit mundial en 2005; dos lo colocan en 2006, seis en 2007 y una en 2008. Se utilizó para ello el software de la Dinámica de Sistemas. Llamamos a nuestro método “circunscripción del cenit del petróleo”, porque sea cierto o falso, nuestras previsiones del cenit mundial de petróleo siguen convergiendo hacia 2007. Por ello, podemos ahora ir hacia atrás, para ver si los datos de la producción de petróleo apoyan nuestras previsiones. La producción mundial de petróleo crudo y condensado alcanzó un promedio de 72,5 millones de barriles diarios en 2006, comparados con los 72,4 de 2005. (Radler, 2006). El resultado fue un aumento del 0,17% en 2006 respecto de 2005. La importancia de ese pequeño aumento se hace evidente cuando lo situamos en su contexto, de la siguiente forma:

De 2003 a 2004 la producción mundial de petróleo aumentó un 4,0%. El siguiente, de 2004 a 2005, aumentó un 1,1% (BP, 2006). Y de 2005 a 2006 aumentó un simple 0,17% (Radler, ibid). Por tanto, en los últimos años, las tasas de producción de petróleo han pasado de ser fuertes a ser casi nulas. Esta rápida caída de la producción mundial de petróleo sugiere que el cenit está a punto de ocurrir en 2006, 2007 ó 2008. K. S. Deffeyes (2003, p. 158) resalta: “No hay nada convincente que pueda posponer el cenit hasta 2009. Vayan acostumbrándose a ello.”

F. Meter W. Winteringham (1992, p.6) confirma: “**En las naciones llamadas desarrolladas e industrializadas, se utiliza la energía prácticamente en cada aspecto de la actividad humana: calefacción, iluminación,**

refrigeración, transporte y todo tipo de industria, incluyendo la agricultura, la silvicultura, la pesca, la fabricación, las comunicaciones y la construcción... El uso de energía (per cápita) es seguramente el indicador más sencillo y fiable del nivel de desarrollo de una sociedad basada en la tecnología”.

La producción de energía se expresa en equivalentes caloríficos, denominados “**barriles de petróleo equivalente por año (bpe/año)**”. De esta forma, el desarrollo industrial (el cambio social, la evolución cultural) puede cuantificarse como el cociente entre la producción de energía y la población, según e cambia con el tiempo: $e = \text{Energía}/\text{Población}$.

La e de los EE. UU. equivale al cociente de la producción estadounidense propia y la población estadounidense. La e de Olduvai equivale al cociente entre la producción mundial de energía y la población mundial. La figura 1 compara las curvas de e de los EE. UU. y de Olduvai entre 1930 y 2005. La curva 2 es también la parte histórica de la Teoría de Olduvai (de forma abreviada, TO). Las flechas señalan los intervalos análogos.

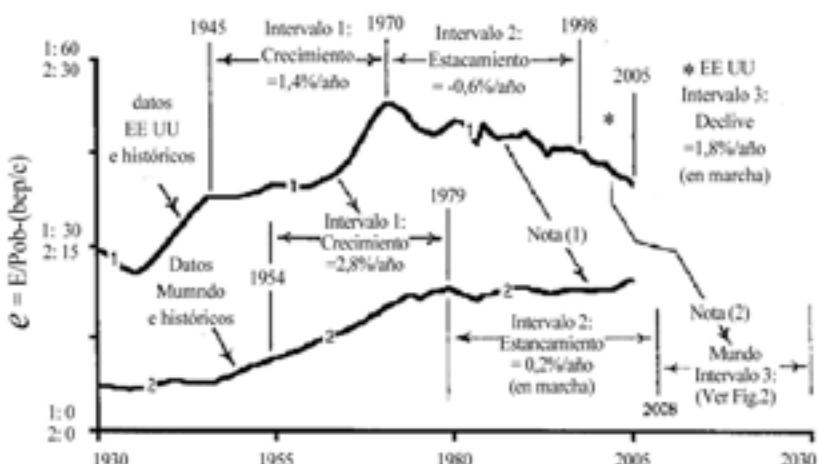


Figura 1. Producción de energía per cápita (e): Datos de EEUU frente a los datos de la Teoría de Olduvai (TO)

Notas:

(1) El resto del intervalo 2 de TO se deducirá del intervalo 2 de los EE. UU.

(2) El intervalo 3 de TO se inferirá del intervalo 3 de los EE. UU.

Fuentes de los

datos: [1] Para la energía : Romer (1985) y BP (2006), [2] para la población (USCB

–Oficina del Censo de los EE. UU. (2006) y Naciones Unidas (2006)

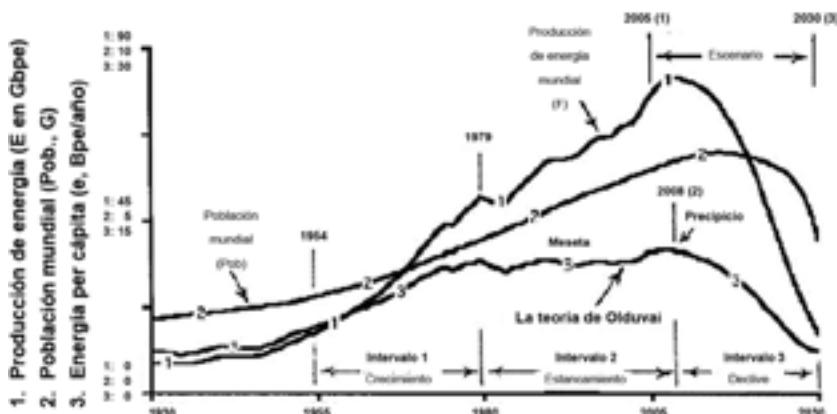
8. La Teoría de Olduvai.

Figura 2. La Teoría de Olduvai por partes: 1930 a 2030. Los hitos de la curva 3 definen y delimitan los tres intervalos de la TO.

Notas: (1) Los datos de 2005 son $E = 78,5$, Pob. $6,5$ (en miles de millones o G) y $e = 12,2$

(2) Los valores del escenario para 2008 son: $E = 82,8$; Pob. $6,7$ y $e = 12,4$

(3) Los valores para 2030 son: $E = 15,1$; Pob. $4,4$ y $e = 3,4$

Fuentes de los datos: [1] Para energía Romer (1985) y BP (2006)

[2] Para Población: Naciones Unidas (2006)

Se ha dicho frecuentemente que si la especie humana falla en su forma

de vida aquí en la Tierra alguna otra especie tomará su lugar. En el sentido del desarrollo de la inteligencia, esto no es correcto. Ya hemos agotado, o pronto lo haremos, los requisitos previos físicos necesarios, por lo que a este planeta concierne. Con el carbón agotado, el petróleo agotado, los minerales metálicos de elevada ley agotados, no hay especie, por competente que sea, que pueda dar el gran salto desde las condiciones primitivas hasta una tecnología de alto nivel. Este es un asunto de una sola oportunidad. Si fallamos, este sistema planetario falla en lo que se refiere a la inteligencia. Lo mismo ha de ser cierto para otros sistemas planetarios. En cada uno de ellos habrá una oportunidad y sólo una. Sir Fred Hoyle (1964, página 64).

La idea de que esta elevada civilización está a punto de desbordarse y colapsar tiene una historia fascinante que se puede trazar hasta el poeta griego Píndaro (aprox. 500 A. C.) y continuar hasta nuestros días (Duncan 2001).

La TO expande el periodo de 100 años de 1939 a 2030. La teoría se cuantifica por e y se explica la interacción entre la producción mundial de energía y el crecimiento de población. La figura 2 ilustra la teoría y las tres curvas interrelacionadas: la producción mundial de energía (E, curva 1), la población mundial (Pob., curva 2) y la curva misma de la TO (e , curva 3)

W. Youngquist (Carta 07.04.2006) explica por qué los asuntos del crecimiento de la energía y la población son vitales para nuestra sociedad como se muestra en la figura 2 y se excluyen de la discusión pública. “Me he quejado a un periodista (amigo desde hace mucho tiempo) sobre el hecho de que los medios de comunicación, y los periódicos en particular, ignoran el aspecto de las presiones de la población, especialmente sobre los recursos del planeta y de la energía en particular. Hay mucho ruido sobre los problemas energéticos, pero nunca se relacionan con el crecimiento de la población. Creo que una razón por la que los periódicos no tocan los temas del crecimiento y de la población, es porque dependen efectivamente del crecimiento de la misma para sus ingresos. Quieren más suscriptores, pero aún más importante, obtienen sus ingresos de empresas que gustan del crecimiento: minoristas –más

ventas, más representantes de firmas de automóviles-, más ventas, grandes almacenes; más ventas, etc., promotores inmobiliarios que construyen más casas. Por tanto, el crecimiento de población es un asunto tabú”.

(2) Inferimos o deducimos de nuestras previsiones sobre el petróleo y las previsiones más recientes que [1] **la producción mundial de petróleo posiblemente alcanzará el cenit antes de 2009**. Deducimos de las reservas mundiales de carbón que [2] en el consumo mundial de energía pronto dominará el carbón. Además inferimos del intervalo 3 de los EE. UU. que [3] el intervalo 3 de TO (declive final) es inminente y [4] que será mucho más pronunciado que el que fue el de los EE. UU.¹¹

(3) El escenario TO es hipotético. Por supuesto existen tantos supuestos posibles como se quiera, pero cada uno de ellos está limitado por tres condiciones. [1] Las curvas de cada supuesto pueden unirse a sus respectivas curvas de datos en 2005. [2] **la TO exige que –más temprano o más tarde– la población mundial descienda hasta el nivel sostenible de 500 a 2.000 millones.** [3] El valor de e para la TO se aproximará a 3,4 bep/cápita en 2030; el mismo valor que tuvo en 1930.

El arte de conducirse al borde del abismo, aunque resulte triste decirlo, es nuestra política de facto.

La Teoría de Olduvai (TO) se discute y debate ampliamente. Véase en la web “Olduvai Theory” para acceder a varias páginas y grupos de noticias.

Conclusión: Al Homo sapiens le llevó 200 años aceptar la teoría copernicana y las especies todavía tienen que acomodarse a la teoría darwiniana. Consecuentemente, creo que hay pocas posibilidades de que podamos hacer frente al amenazante declive de la civilización industrial con tiempo suficiente para cambiar el rumbo.

CAPÍTULO 12

USOS DEL PETRÓLEO Y TERMODINÁMICA

El planeta Tierra, el único que conocemos habitable para nuestra especie, afronta este siglo un desafío como jamás ninguna otra especie viviente llegó a significar desde la aparición de las algas cianoficeas que crearon la atmósfera rica en oxígeno. Nuestro número e influencia es capaz de alterar no sólo el reparto original de la biomasa sobre el planeta provocando desertización galopante sino que, incluso, la fina película gaseosa que protege la vida, esa fina cobertura gaseosa de apenas 10 kilómetros de espesor que llamamos troposfera comienza a acusar modificaciones extraordinarias en su composición que afectarán al clima por las generaciones venideras. Cuando me asomo por la ventanilla del avión apoyándome en Claudia y observo las tierras de España siempre me embarga una cierta desazón. Contemplo las inmensas extensiones de color marrón en pleno invierno. Hay miles de hectáreas de terrenos marrones de puro inertes, de tierra yerma, desertizada, sólo trufadas por algún esporádico oasis verde. Miro los embalses, los pantanos y las cuencas de los ríos defendiéndose en sus últimas trincheras intentando conservar el exiguo agua que les queda antes de pasar, definitivamente, a su nuevo estatus de secarral hispánico, y observo el avance inexorable de una metástasis, un cáncer de ladrillo y cemento que se extiende como una mancha de aceite por toda la geografía española.

El suelo español es marrón, desnudo, yermo e improductivo porque está esquilmado. Está agotado en lo que respecta a materia orgánica, está acabado. El mismo suelo que se cubría de hierbas durante el invierno,

hoy permanece desnudo. Ha desaparecido el *Top Soil*, ha desaparecido la materia orgánica.

Los espacios fértils, las vegas, las mejores tierras caen debeladas ante las grúas, las excavadoras y los promotores... los creadores de riqueza.

¿Cómo hemos podido convertir el país que cruzaba una ardilla saltando entre árboles en un desierto tan triste? La pérdida y degradación del suelo fértil es innegable. La capa orgánica de casi todos los suelos de España (con la excepción de la parte norte del país), prácticamente ha desaparecido. Los suelos de cultivo son hoy extensiones baldías, esponjas que sólo producen por el efecto insostenible en el tiempo de las aguas freáticas bombeadas y el concurso de fertilizantes químicos derivados de los hidrocarburos fósiles.

No hay almuerzos gratis, dicen los economistas.

Ya verán la factura de un ecocidio.

Cuando ascienda el precio de los hidrocarburos ascenderá el precio de los alimentos y de los productos agrarios y su producción será cada vez más escasa. El agua ya es un problema real, tangible, difficilmente soslayable pero esta crisis todavía no ha empezado siquiera a tomar la dimensión que cobrará en los años venideros cuando comprendamos el precio de haber despilfarrado de un modo tan insensato y maldigamos la irrepetible oportunidad que disfrutamos como especie y que sólo supimos malgastar en comodidades efímeras.

Todo nuestro comercio actual depende del factor transporte y el 90 % o más del transporte depende directamente del petróleo. Desde los tomates de la ensalada hasta el último microchip del teléfono móvil de última generación, todo eso es posible gracias al transporte. Es la sangre del sistema económico que nos lleva los nutrientes y el oxígeno hasta donde los necesitamos, pero ni el más poderoso, ni el más inteligente de los organismos puede vivir mucho tiempo sin ese continuo aporte. Un sólo dato: consumimos 4 barriles de petróleo por cada 1 que descubrimos y esta tendencia se lleva manteniendo desde hace más de 30 años. A pesar de los avances tecnológicos, no se descubre más petróleo hoy que hace 50 años (ni siquiera un 20%) pero el consumo aumenta cada

año. Nunca se ha consumido más que hoy. Y la previsión mundial es al alza.

La AIE (Agencia Internacional de la Energía) estima en su escenario base (*New policies scenario*) que la demanda global de petróleo (excluyendo los biocombustibles) continuará creciendo de manera constante en el futuro, alcanzando cerca de 99 millones de barriles diarios (mbd) en el 2035, lo que equivale a unos 15 mbd más que en el 2009. La demanda en los países industrializados de la OCDE caería más de 6 mbd, de modo que la totalidad del aumento correspondería a países ajenos a dicha organización, con China absorbiendo ella sola el 57% del incremento.

La importancia del declive comentado es de tal magnitud que, si consideramos conjuntamente la pérdida de producción relacionada con dicho fenómeno y el aumento de la demanda de petróleo previsto para el periodo 2009-2035, la industria petrolera tiene que poner a punto una nueva capacidad de producción cercana a 28 mbd para el 2020 y de unos 67 mbd en el 2035. A efectos comparativos es interesante constatar que la producción en el 2009 de los dos primeros países del ranking mundial, Rusia y Arabia Saudita, fue de 10,2 y 9,6 mbd, respectivamente. **Lo que significa que la industria dispone de apenas diez años para desarrollar una nueva capacidad productiva equivalente a casi tres Aralias Saudíes.**

Pero estos recursos minerales finitos no son solamente cruciales para la obtención de energía. Habría que mencionar que la agricultura como la conocemos hoy en día, depende del gas natural. Los fertilizantes requieren gas para su fabricación en ingentes toneladas para poder llenar los supermercados mediante cadenas logísticas que funcionan con motores térmicos impulsados por petróleo. La conservación de alimentos, bien sea por frío o por envasados de cualquier tipo, consume una ingente cantidad de recursos fósiles, ergo no renovables. Desde la lucha contra la corrosión de estructuras metálicas (las pinturas y revestimientos protectivos) hasta los procesos de fundición, laminado, transporte, etc. de toda la industria metalúrgica, funcionan mediante la utilización de recursos minerales no renovables también.

El uranio que empleamos en las centrales nucleares y que consideramos fuente de inmensa cantidad de energía no es el cuerno de la abundancia inagotable que algunos desean creer. Al ritmo actual de empleo, el uranio extraíble duraría unos 75 años. Y hay unas 440 centrales nucleares (que aportan el 12% de electricidad y el 6% de la energía) de modo que si multiplicamos por 10 las centrales (4.400) para obtener el 60% de la energía habrá que dividir por 10 las reservas, es decir habría uranio para siete años.

Casi todas las actuales empresas humanas desde el transporte a la fabricación, la electricidad, los plásticos y sobre todo para la producción de alimentos, están entrelazadas indisolublemente con el petróleo y los suministros de gas natural. La producción comercial de alimentos es impulsada por el petróleo. La mayoría de los pesticidas son basados en el petróleo (aceite) y todos los fertilizantes comerciales son basados en amoníaco. El amoníaco se produce a partir del gas natural. La agricultura basada en el petróleo es la responsable principal de la explosión demográfica mundial que crece explosivamente.

El petróleo permitió el uso de instrumentos de cultivo como los tractores, sistemas de almacenamiento de alimentos tales como los refrigeradores y sistemas de transporte de alimentos como son los camiones. Cuando la producción de petróleo subió, también lo hizo la producción de alimentos. Cuando la producción de alimentos subió, también lo hizo la población. Cuando la población subió, la demanda de alimentos creció, lo cual hizo crecer la demanda de petróleo.

El petróleo es también el principal responsable de los adelantos en medicina que han sido hechos en los últimos 150 años. El petróleo permitió la producción masiva de drogas farmacéuticas y el desarrollo de infraestructuras hospitalarias en cuidados de la salud como los hospitales mismos, ambulancias, caminos, etc. Estamos ahora en un punto dónde la demanda para alimentos/petróleo continúa subiendo, mientras nuestra capacidad de producirlo, de forma económica, está a punto caer.

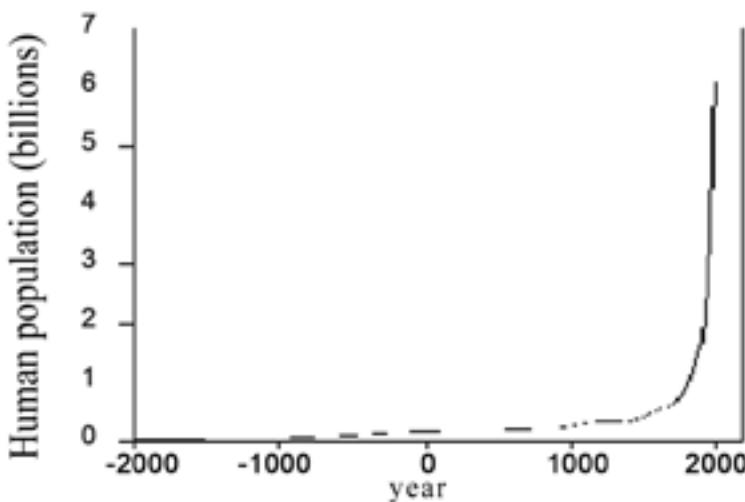
De cada diez calorías que ingerimos una es solar y nueve gracias al petróleo.

Pocos años después de ocurrido el Pico del Petróleo, los precios de los alimentos subirán como un cohete debido al coste de los fertilizantes

que se dispararán. Los costos de almacenaje (electricidad) y transporte (gasolina) de los alimentos también se dispararán.

El petróleo se necesita mucho más que para alimentos, medicinas y transporte. También se requiere para casi todos los artículos de consumo, bombas para el suministro de agua, alcantarillado, acopio de la basura, mantenimiento de las calles/parques, hospitales y sistemas de salud, policía, servicios de bomberos y defensa nacional. Así, las consecuencias del peak del petróleo se extenderán mucho más allá de cuánto pagaremos por el gas. Simplemente queda establecido lo que podemos esperar: guerras, inanición y derrumbe económico,

El primer petróleo comercial fue extraído en 1859. En ese momento, la población del mundo era aproximadamente mil millones. Menos de 150 años más tarde, nuestra población ha crecido a 6.300 millones. En este tiempo hemos agotado la mitad del petróleo extraíble del mundo. De la mitad que queda, una gran parte será muy cara de extraer. Si los expertos están en lo correcto, estamos a menos de una generación de la quiebra.



Por importante que pueda parecer la debacle ladrillera y la crisis financiera, lo cierto es que esto sólo es un entremés del verdadero

convite. Las crisis realmente graves vendrán después, con la cuestión energética y la crisis medioambiental. Sin energía barata procedente de los hidrocarburos fósiles no será posible mantener los niveles de productividad agrícola actuales, si a eso añadimos el encarecimiento de precios de alimentos producido por la nueva burbuja de especulación sobre los bienes de primera necesidad (los alimentos y las materias primas) el cóctel que tenemos pasa de ser un *Bloody Mary* a ser un *Molotov*, y significará para este acomodado país, un autentico *shock*, una verdadera epifanía al volver, virtualmente, a convertirse en un país de lo que llamaríamos “tercer mundo” como efectivamente lo fue durante las décadas franquistas de la posguerra. Somos un país en vías de subdesarrollo.

La miseria, la zozobra social, la violencia y el hambre serán los grandes protagonistas de la historia de España en el siglo XXI. Avanzamos hacia el abismo mientras el seccarral español florece de adosados y Barcelona planea traer agua en barcos cisterna para abastecer el basilisco irracional de un modelo urbanístico y de civilización imperdonablemente estúpido y avaricioso.

Puesto que el comportamiento de las especies también interviene en la selección natural veremos adonde nos conduce una actitud tan inconsciente. La naturaleza juzga impasible y los comportamientos que no garantizan la continuidad de un modelo, simplemente se marchitan en ramas muertas que se desprenden de aquellos otros comportamientos más capaces para adaptarse a los ciclos y el fluir de nutrientes y agua.

TERMODINÁMICA:

La energía está gobernada por las Leyes de la Termodinámica:

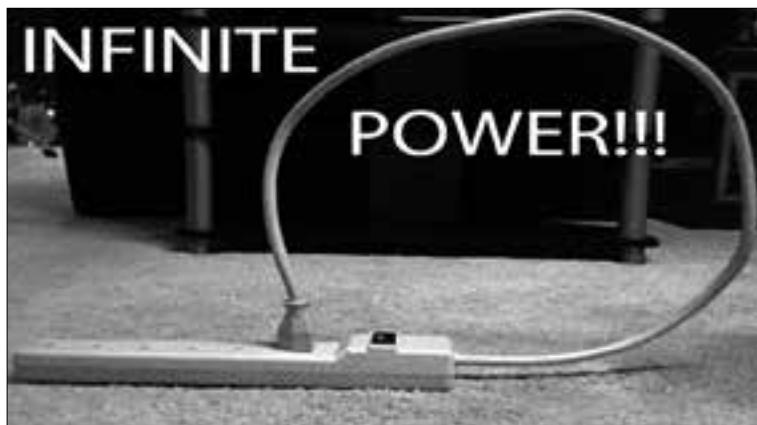
1^a LEY: La energía total contenida en el Universo es invariable, ni se crea ni se destruye. Sólo cambia de forma.

2^a LEY: La energía se transforma constantemente, siempre en una dirección, pasando **de utilizable a no utilizable**, de disponible a no disponible, de ordenada a desordenada, de concentrada a dispersa. La parte de la energía disponible que se pierde en el proceso de transformación y que ya no está en condiciones de realizar un trabajo

útil se denomina “**entropía**”. Sólo se puede invertir el proceso mediante energía adicional.

La energía es la capacidad de realizar un trabajo. Cualquier acción que implique un cambio o un movimiento requiere energía. Pero los seres humanos necesitamos energía que pueda realizarnos un trabajo ÚTIL. En la transformación de energía primaria a energía final se producen pérdidas de energía causadas por el mismo proceso de transformación y por el transporte de energía hasta el lugar de consumo. Energía primaria = energía final + pérdidas en transformación + pérdidas en transporte
Sólo podemos aprovechar la energía útil, el resto de energía consumida se pierde en forma de desecho.

Y a pesar de su exhaustiva búsqueda no se ha logrado el móvil perpetuo, la fuente inagotable de energía. Aunque hay propuestas al respecto del orbe financiero como la que se muestra a continuación capaz de convencer a políticos y ciudadanos de a pie:



A partir de aquí es imprescindible aprehender el concepto de TRE (Tasa de Retorno Energético) o EROEI por sus siglas en inglés. El concepto es tan sencillo de entender como complejo de calcular. Cada vez que obtenemos energía usamos energía a su vez, si uso un barril de petróleo y obtengo cinco la TRE es cuatro (cuatro barriles netos de energía). Si uso un barril y obtengo 0.8 la TRE es negativa y ya no podemos hablar de fuente de energía sino de sumidero.

El cálculo fundamental es energético. Si utilizo un barril y sólo saco un barril da exactamente igual el precio que tenga en el mercado, pues no voy a gastar un barril de un millón de euros en obtener otro del mismo precio. Esto a los economistas les cuesta asimilarlo.

Pero es que además da exactamente igual la bolsa geológica que se quede sin extraer en el interior de la tierra. Pueden ser dos billones de barriles. Si la TRE es uno o menos se van a quedar ahí.

El cuento del etanol es eso, un cuento y una tomadura del pelo. Un estudio reciente de la Universidad de Minnesota demuestra que si convirtiésemos los EEUU en un campo de maíz, solamente podríamos abastecer 12.5% de las necesidades energéticas del país. Además, necesitamos casi 5 litros de petróleo para producir 3.8 litros de etanol. Es decir TRE negativa, sumidero energético sólo rentable por el concurso del petróleo.

Fundamental es también comprender las calidades de la energía pues su densidad energética, su versatilidad, su capacidad de almacenamiento, etc... influyen de modo decisivo en la cantidad de trabajo a realizar, su intensidad y su duración.

Pongamos un ejemplo entre energía muscular y fósil: Por 4 euros podemos correr unos 60 kilómetros en nuestro automóvil. ¿Cuánto tiempo tardaríamos en empujar el coche los 60 kilómetros? ¿Cuánto tiempo tardaríamos en empujar el coche 60 kilómetros si dejáramos las llaves del coche en casa? Los científicos en la Universidad de Nevada han calculado que una persona tardaría entre 6-8 semanas en hacer este recorrido trabajando jornada completa. Es decir, 50 céntimos por semana. Ni siquiera en China, la mano de obra es tan barata.

Es el poder de la energía barata, de los *esclavos fósiles*.

De otro modo ¿dónde están los aviones de hidrógeno o los buques mercantes graneleros solares...? ¿Los camiones solares...?

Erebus nos lo explica de modo magistral:

Para fabricar paneles solares de la tecnología que sean hay que recurrir a los combustibles fósiles en ingentes cantidades y hay que mantener en operación un complejísimo sistema social, económico e industrial que sólo puede funcionar en base

a consumos ingentes de energía. No hay paneles solares sin cobre o aluminio que provienen de la minería, de excavadoras, camiones, barcos y plantas de procesado que no funcionan con energía solar. No hay film de soporte para las células fotovoltaicas que no se fabrique con petróleo y química orgánica compleja. No hay fábricas de paneles solares que funcionen con energía solar por una simple cuestión de densidad de las energías. La cantidad de energía necesaria para mantener la producción de una fábrica de paneles solares, contabilizando la minería, transportes, fundición, refinado, ensamblaje, etc. de todas las materias primas y componentes sólo podría igualarse con una ingente cantidad de metros cuadrados de paneles solares capturando energía durante ciclos de tiempo extremadamente prolongados. Para entender la comparación basta con calcular la cantidad de paneles solares necesaria para mover un vehículo de 2 toneladas durante 100 km. a 100 Km/h y asumir que ese mismo trabajo lo resuelven 10 simples litros de gasolina. La comparación ofrece tal disparidad como para decir que el esfuerzo de un elefante lo sustituiremos a base del trabajo de mosquitos. Necesitaríamos trillones de mosquitos, trillones de metros cuadrados de paneles solares tan sólo para mantener el sistema de transportes mundial. No nos engañemos; engañarse es más trabajoso y costoso que simplemente asumir la realidad.

El núcleo ideológico del capitalismo consiste precisamente en la transformación infinita de los recursos naturales en dinero o bienes acumulables. Bien sean metales, maderas, biomasa, agua potable, energía o suelos, el capitalismo sólo concibe una función para todos estos recursos; su explotación y su motivación no es otra que el crecimiento o desarrollo. No puede haber explotación, crecimiento o desarrollo sin energía, por la simple razón que toda transformación consume energía, por lo tanto, la expresión desarrollo sostenible es una incongruencia que carece de lógica. Si existe desarrollo, la energía tiene que venir de algún sitio y dicho desarrollo será sólo sostenible en la medida en que la energía que lo mueve se renueve. Una de las principales funciones que proporciona la energía es precisamente el trabajo. El trabajo de mover una carga en camión de 22 toneladas 2000 kilómetros a 60 u 80

por hora, cuesta arriba y cuesta abajo supone un verdadero reconocimiento de las grandes ventajas que significan los recursos energéticos de alta densidad como los combustibles fósiles. No hace falta ser muy listo para darse cuenta de que a día de hoy ninguno de los sistemas de energías alternativas (*salvo la biomasa, de la que hablaré luego) que hoy conocemos tiene ni de lejos la capacidad de mover ese camión puesto de ejemplo a un coste comparable y con la eficacia con que circulan por nuestros sistemas logísticos internacionales.

Lo mismo podría aplicarse a los barcos, aviones, tractores agrícolas, ferrocarriles, maquinaria minera o cualquier otro uso donde el trabajo consiste en la principal aplicación de la energía. Hay una sensible diferencia entre producir energía para iluminación, comunicaciones, entretenimiento, televisiones y otros consumos similares, que producir energía para aplicaciones intensivas en trabajo como mover mercancías o extraer y procesar minerales. Las energías renovables por lo tanto tienen bien poco potencial de sustituir a los combustibles fósiles en estas aplicaciones de trabajo intensivo, sea cual sea el vector empleado; pilas de combustible, hidrógeno o almacenamientos por gravedad. Incluso apostando por el más rabioso optimismo tecnológico y aplicando toda la ingenuidad de aquellos que definen un ciclo de hidrógeno generado por renovables como un modelo integral de energía renovable. (En realidad, lo único renovable es el viento, porque los molinos no se renuevan solos, ni el cableado, ni las baterías o células de combustible) Si imaginamos un camión TIR cargado con 20 toneladas de carga desde Holanda a Sevilla, ¿cuántos aerogeneradores produciendo hidrógeno por hidrólisis habría que destinar para propulsarlo? ¿Cuál sería el coste del camión + los aerogeneradores + los sistemas de electrólisis y almacenamiento y distribución de hidrógeno + la pila de combustible?... ¿Cuántos camiones podrían ser propulsados por semejante y costosa infraestructura en un espacio de tiempo determinado? La respuesta es que difícilmente podrían competir en costes y operatividad semejantes camiones, contra los costes de un sistema propulsado por combustibles fósiles, por caros y escasos que estos últimos se vuelvan.

Esto nos devuelve a la dura realidad; lo más apreciado de la

energía es su capacidad de realizar trabajo y en tanto que las energías renovables no se aproximan ni de lejos a la capacidad de trabajo que proporciona la actual infraestructura basada en combustibles fósiles, los hidrocarburos seguirán siendo cruciales para el sistema económico actual y aquel que cuente con dichos hidrocarburos será necesariamente más competitivo que cualquier otro modelo energético.

Esto tiene una serie de repercusiones prácticas:

1) El desarrollo de las energías renovables no va a significar ninguna reducción de las emisiones de Co₂. Simplemente se seguirán quemando hidrocarburos hasta que su tasa de retorno energético sea negativa. En el mejor de los casos, se quemarán más lentamente si por ejemplo la producción de electricidad a base de renovables se incrementa, pero todos los recursos energéticos fósiles se utilizarán mientras estén disponibles (en especial para aplicaciones intensivas en trabajo; por ejemplo minería) y todo el Co₂ concentrado en esas reservas, se liberará a la atmósfera. Dado que la persistencia del Co₂ en la atmósfera es de unos 200 años, no creo que tengamos la esperanza de ver ninguna reducción del Co₂ en nuestras vidas, ni en varias generaciones siguientes.

2) La compleja industria energéticamente intensiva que hace posible crear infraestructuras de energías renovables no es en absoluto ajena a la dependencia del trabajo. Desde extraer, moler y fundir el silicio, carbono o cobre, hasta transportar una pala de aerogenerador de 40 metros de largo y erigir un tubo de acero de varios metros de diámetro sobre unos cimientos en el fondo marino, toda la industria de las energías renovables depende de la disponibilidad de los hidrocarburos para realizar los trabajos que dichas fuentes renovables no proporcionan en la escala requerida.

Parece que la filosofía nació de las mentes ociosas de los nobles y señores de la antigua Grecia. Estos señores tenían una amplia cohorte de esclavos que les cultivaban los campos, les transportaban las mercancías y les evitaban el tener que dedicarse por si mismos a desarrollar los trabajos físicos que demanda cualquier actividad productiva.

Lo que no se dice tan alegremente es que estos esclavos no necesariamente dedicaban voluntaria y alegremente sus vidas a producir para sus señores; realmente el motivo por el cual se quedaban con "sus" apreciados filósofos no era otro que la imposición por la violencia.

En los tiempos actuales, nuestros esclavos son los combustibles fósiles y la miríada de motores térmicos y procesos industriales que hacen posible que nuestra nevera esté siempre llena. El día en que no tengamos tantos esclavos fósiles, posiblemente viviremos un déficit de producción que no sé muy bien como se compensará. En otras épocas, cuando el mundo era más pequeño, el déficit generalmente incrementaba la competencia, fomentaban las migraciones e invasiones y propiciaban la colonización de nuevas tierras. Francisco Pizarro, por poner un ejemplo, salió de la España de entonces siendo un simple mozo de cuidar cerdos. Su ascensión al poder no se debió precisamente a sus dotes de filósofo altruista y filantrópico. Lo cierto es que ya no quedan nuevos "el dorado" en este planeta a donde ir, conocemos toda la superficie terrestre y estamos explotándola a todo ritmo; desde las selvas amazónicas que se desbrozan para cultivar soja, hasta los bosques tropicales del sudeste asiático que se queman para plantar palma, hasta los confines del ártico norte donde perforan las petroleras entre hielos que desaparecen o las llanuras africanas cuya desertización y hambrunas impulsan una creciente marea de subsaharianos hacia nuestras costas.

Queda por tanto muy claro, que ya no hay lugar hacia dónde ir que no esté ya bajo una importante presión de origen humano, y queda claro también que la propia subsistencia alimentaria de toda esta masa humana depende de la infatigable (pero finita) corte de esclavos en forma de energía fósil.

La verdad es que resulta fácil ser pacifista y filósofo con el estómago lleno, pero no perdamos la perspectiva. La producción de alimentos nunca dependió de tan pocas personas para alimentar a tanta gente.

Incluso se da la circunstancia de que estas personas (los agricultores y ganaderos) viven bajo creciente presión económica porque el campo cada vez rinde menos y cada día

resulta más caro producir, para obtener incluso un margen de beneficio económico que parece menguar año a año.

El precio (exorbitante) que un comprador paga por una simple lechuga plastificada y refrigerada en el hiper o en el supermercado de turno, sólo produce un ínfimo beneficio para el agricultor.

Cuando el estado se enfrente a cualquier disrupción grave del suministro energético, (una guerra, una fuerte recesión económica o catástrofes naturales pueden acelerar este proceso) el estado implantará un sistema de racionamiento, como ha sido el caso en épocas pasadas, el problema es que ya no quedan muchos excedentes de alimentos disponibles a nivel mundial. Las reservas de grano mundiales vienen reduciéndose año tras año y este es un mercado global, donde compiten países consumidores con mucho mayor potencial económico que España. (Por no hablar del futuro y creciente desvío de la producción agrícola para generar "biocombustibles")

En estas condiciones, el estado no tendrá más remedio que velar por su propia supervivencia a base de la monopolización de las armas (y violencia asociada) y tratar de incrementar por cualquier medio la producción nacional de alimentos para controlar un cierto orden (o por lo menos alimentar a los suyos)

Esta producción de alimentos no será fácil de incrementar cuando buena parte de la población actual vive cómodamente instalada y encorbatada en la franja costera y cuando el único vínculo que conservan con la realidad de la producción de alimentos consiste en el camión de Carrefour o la distribuidora de turno que ven pasar hacia los grandes centros comerciales.

Durante la gran depresión del 29 muchas granjas y zonas de cultivo fueron abandonadas porque no resultaba económicamente viable transportar su producción hasta los lugares de consumo, a pesar de que en las ciudades el hambre se extendía con rapidez. Ni el agricultor ni la correspondiente cadena comercial que vive de él, tenían ganas de arriesgar tanto trabajo y esfuerzo para producir y embarcar un camión de grano, sin tener la seguridad de que será pagado con el valor que se le supone.

Por eso, al final muchos agricultores y ganaderos optan por

la producción dedicada para el autoconsumo, y comercian a pequeña escala o incluso mercado negro con su entorno más cercano, minimizando riesgos. (Al fin y al cabo, tu vecino también tiene que comer, no hace falta embarcar las lechugas 500 km. para venderlas)

En estas condiciones, el estado del bienestar y la miríada de encorbatados que viven pegados a su sillón (ya sea el sillón de la notaría, el del funcionario de turno de la oficina técnica municipal encargada de urbanizar hasta la última piedra del municipio, o el típico trabajito de cuello blanco) presionarán desde sus ciudades de pisos hipotecados para que el estado "haga algo" y les lleve comida, agua y los servicios básicos a que están acostumbrados.

Teniendo en cuenta que los estados tienden a monopolizar el recurso a las armas y la gestión del suelo, ya sea de titularidad pública o privada (cuando les conviene vía expropiación forzosa si es el caso) veo poco probable que se den las condiciones para aumentos sustanciales de la productividad agrícola "por las buenas".

En el pasado, los estados y organizaciones similares de mayor o menor entidad, se aseguraban la supervivencia (y los dineros para pagar a quienes han de usar las armas para su beneficio) mediante una serie de impuestos, (por ejemplo los fielatos que gravaban el comercio del núcleo urbano con los campos circundantes) Incluso la filantrópica y (en teoría) pacifista iglesia católica se hacía pagar con un porcentaje (el diezmo) de las producciones de aquellos sobre los que descarga la verdadera losa de la sostenibilidad alimentaria de la sociedad.

Realmente, mientras algunos se preocupan sobre cómo serán las prestaciones de su futuro deportivo híbrido o eléctrico, otros nos preocupamos más del verdadero valor de las calorías y prevemos muchos problemas.

Problemas de tan difícil solución que nadie quedará indiferente. ¿Recuerdas las reacciones primarias que pudimos observar quasi en directo en Nueva Orleans tras el paso del huracán Katrina?, ¿fueron producto de nuestra calenturienta imaginación....? Y eso que sólo era una isla de caos en medio de un océano de civilización, y todos sabían que más pronto que tarde se restablecería el control.

¿Te imaginas eso mismo a nivel global y sin ningún tipo de esperanza?

La esperanza es sólo un refugio intelectual... un verdadero lastre que nos hace tener una visión sesgada y tendenciosa de los problemas, apartándonos de la realidad objetiva y por tanto de la posibilidad de enfrentarla con éxito.

La ENERGIA es un término demasiado vago y difuso como para tener aplicación en el mundo real. Debemos definir qué energía. Debemos definir cantidad, calidad y disponibilidad de esa energía. La generación distribuida de energía no aporta ninguna solución realista a los problemas actuales porque esa energía carece de la magnitud requerida para mover el mundo actual como lo conocemos. Las energías renovables no mueven los carros de combate ni los bombarderos. El biodiesel no mueve los portaaviones ni propulsa los misiles de crucero. Las energías renovables no mueven los buques graneleros de 150.000 toneladas ni permiten que la bauxita de Australia se procese en Noruega. No permiten que el cobre de Chile se convierta en circuitos integrados de electrodomésticos que a su vez se exportan a Europa y a USA. Hay veces en que el optimismo viene apuntalado por un análisis detallado y juicioso de la situación, otras veces el optimismo y la mera ignorancia van de la mano, a menudo con consecuencias catastróficas.

BIOCOMBUSTIBLES:

El más valioso recurso que puede poseer cualquier comunidad humana es el suelo. Los suelos fértiles han sido el sustrato sobre el que se han desarrollado todas las civilizaciones. Aquellos que degradaron su medio natural hasta el extremo de no poder alimentarlos, han dejado sus arrogantes estatuas como patético recuerdo de su ignorancia. Muchas de estas culturas fallidas acabaron trágicamente, rebajando el valor de la vida humana al de simple proteína alimenticia.

Por otra parte, resulta profundamente insensato pretender emplear la biomasa, ese milagro en forma de vida interrelacionada para simplemente quemar calorías en motores de combustión interna. Los procesos de generación del suelo fértil pueden llegar a tardar siglos. La tierra mineral debe de colonizarse por los organismos adecuados en

condiciones de humedad y determinadas circunstancias naturales para crear una capa de suelo lo suficientemente productiva para mantener a una población. En el ciclo natural, los nutrientes vuelven a la tierra y los microorganismos transforman la materia vegetal mediante complejos procesos que caracterizan la frescura y biodiversidad de un suelo fértil.

En la agricultura intensiva industrial, el suelo se va empobreciendo año tras año, hasta el extremo de que se requieren aportar nutrientes e importantes insumos de energía y agua, esto puede justificarse con las reservas convenientes cuando se trata de proveer alimentación humana, teniendo en cuenta que es insostenible, estúpido y que aboca al colapso, pero intentar ampliar estas prácticas nocivas para alimentar la insaciable voracidad de los dueños de las máquinas de la sociedad del derroche y la opulencia, no tiene perdón.

Pedro Prieto: "Creo que seguimos sin entender una cosa muy sencilla: las plantas tienen raíces que se hunden en la tierra y extraen de ella los nutrientes para crecer. Cuanto más energética sea una planta, más riqueza tiene que extraer del subsuelo y éste se empobrece más rápidamente, porque esa riqueza termina en los cilindros de un motor de explosión, no se devuelve en gran parte a la naturaleza, para que junto con los rayos del sol, los aportes del agua y demás, vuelva a quedar en equilibrio. Cuanto más se extraiga (y esto vale también para las plantas transgénicas) por unidad de superficie, peor para la capa fértil de esa unidad de superficie de tierra. Y si lo que se pretende es que la tierra funcione como una fábrica, en la que los insumos y los productos acabados salen con una cadencia permanente y sin fin, porque no consideran (no es su función) los orígenes de las materias primas de los insumos que la alimentan, estamos dando un tratamiento inaguantable a la tierra; esto es, insostenible o no sustentable a largo plazo. Parece como si la gente no hubiese hundido jamás las manos en humus y creyese que el suelo es una fábrica sin límites y no un lugar privilegiado, vivo y complejo que tiene que tener un equilibrio delicado y que tiene límites. Es increíble que la gente crea que las raíces podrán estar chupando sin límites durante toda la vida, para que las gasolineras estén siempre y en todo momento llenitas y a nuestro servicio y que además sirvan para sostener los crecimientos permanentes. Lo leo y no lo creo. Una

vez que el suelo se agote, o bien se usan fertilizantes artificiales, o bien hay que talar mas bosque.

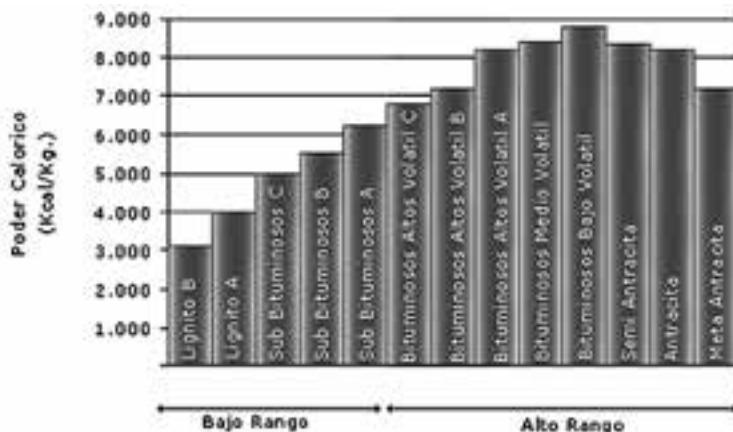
Habría que echar cuentas y calcular qué requiere más hectáreas de terreno para alimentar: un buey o un tractor y cuál es el rendimiento que producen ambos en circunstancias operativas”

Esa paja que arrancaremos de los suelos fértils, llevándose la humedad, los nutrientes y el equilibrio que distingue un suelo sano de un desierto, se llevará también la esperanza de la sostenibilidad de civilización como la conocemos.

Bauquis: “Para reemplazar el cuarenta por ciento del petróleo que se utiliza, se necesitaría tres veces la superficie actual utilizada en cultivos, simplemente para la producción de plantaciones de base.”

CARBÓN:

La clasificación general y básica del carbón es por rango o categoría, desde turba y lignitos en el extremo inferior de la escala, pasando por los carbones bituminosos hasta llegar a la antracita en el extremo superior. Por lo general, cuanto más alto sea el rango del carbón, mayor será su edad, contenido de carbono y poder calorífico. También será más bajo su contenido de hidrógeno y materias volátiles.



Los carbones de tipo lignito tienen un poder calorífico tan bajo que no existe comercio mundial de ellos porque sólo trae a cuenta consumirlos de forma local. De forma que los únicos exportables son los sub-bituminosos A y B y los de alto rango. Es decir, las únicas reservas disponibles realmente útiles son el 60% de las que oficialmente se declaran. Y aún así éstas se encuentran contabilizadas con demasiado optimismo. Por otro lado, la minería del carbón comenzó en sus orígenes por los recursos con mayor utilidad energética. Así, en EEUU por ejemplo, el máximo de producción de antracita se produjo en 1950 y el de bituminoso en 1990. Por lo tanto, lo importante del carbón no es el volumen disponible, sino su calidad energética. Y en ese sentido cabe aclarar que la mayor parte de las reservas de EEUU y Rusia son de lignito.

A partir de 2003 se aprecia en China un crecimiento en el consumo de carbón aproximadamente del 250% en 6 años. Las previsiones son que China tiene que doblar su generación eléctrica con carbón en los próximos 25 años. Para cualquier persona que se acerque a la realidad con un mínimo de interés por la verdad, esta situación le podría estar confirmando las previsiones que se están barajando para China: un máximo de producción para todo el carbón sobre el 2020.

Esto quiere decir que los planes nacionales de electrificación previstos son imposibles de conseguir sólo con carbón, pues es probable que ya antes de 2020 el país asiático esté demandando en los mercados internacionales todo el carbón disponible y aún más, según alcance su máximo con rapidez por estar entregando su producción minera un carbón con una calidad térmica progresivamente peor. Por supuesto, esta situación va a suponer un shock económico aún mayor que el cenit de producción de petróleo, pues todo el mundo daba por sentado que a efectos prácticos el carbón era sumamente abundante y nunca iban a existir problemas en las necesidades futuras mundiales de electricidad. Pero la realidad está demostrando justo lo contrario.

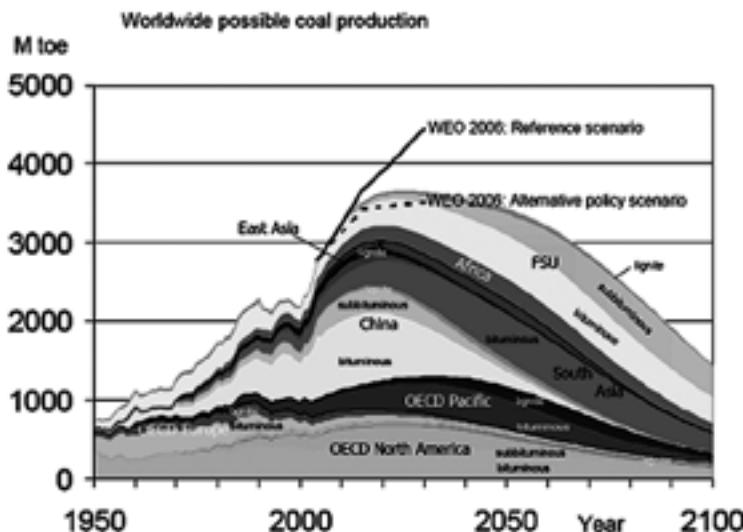
Según los datos recogidos entre 2000 y 2010 por el ministerio chino del suelo y los recursos, las reservas probadas del país serían de 187.000 millones de toneladas métricas (mTm), lo que supone ser la segunda reserva mundial de carbón, después de EEUU. A los ritmos actuales de consumo (3.000 mTm), China dispondría de unos 62

años de suministro. Pero este cálculo tan simple y lineal es la forma popular que tienen los políticos de tratar con el sector energético. Pues genera una falsa sensación de seguridad sobre el estado actual de las reservas. Las ‘reservas recuperables probadas’ son las estimaciones sobre los recursos carboníferos nacionales que los geólogos estiman como técnica y económicamente posibles de acceder por la minería. En principio, nuevos avances de la minería y unos precios más elevados del carbón podrían incrementar el tamaño de las reservas. Pero este abrumador optimismo global revelado por las estimaciones de las décadas anteriores se está acortando progresivamente en la medida que los geólogos incorporan nuevas reducciones sobre el carbón realmente extraíble, como las limitaciones por localización, profundidad, anchura de las vetas y calidad energética.

Por ejemplo, las reservas de Alemania y Sudáfrica han caído más de 1/3 entre 2003 y 2008 debido precisamente a estimaciones más precisas. La primera estimación que Gran Bretaña hizo sobre sus reservas de carbón en el s.XIX concluyó que iba a disponer de suficiente material como para suministrarse durante 900 años. Pero la última estimación ha concluido que sólo les queda carbón para 12 años a los ritmos actuales de extracción. Por eso la industria británica del carbón es sólo una diminuta porción de lo que fue en su momento. De forma similar, las estimaciones americanas sobre sus reservas a principios del s XX dedujeron que EEUU iba a tener carbón suficiente para 5.000 años. Pero en 1974 las estimaciones se hundieron hasta los 400 años y ahora sobre los 240 años. Es cierto que existen también algunas notables excepciones, como es el caso de India e Indonesia, donde han crecido las estimaciones. No obstante, en su conjunto y a nivel mundial, las estimaciones de las reservas de carbón han ido cayendo con rapidez durante los últimos años, por encima incluso del consumo anual que proporciona la minería.

Al igual que sucede en el resto del mundo, una cosa es que las reservas aparezcan cartografiadas en un plano y otra cosa muy distinta que se encuentren realmente accesibles para la minería. Cuando los académicos chinos Tao y Li aplicaron los análisis de Hubbert al carbón en 2007, encontraron que la producción alcanzaría un máximo posiblemente

entre 2025 y 2032, seguido de un largo declive de posiblemente unos 62 años. También descubrieron que la calidad del carbón iba a ir menguando con el paso de los años, de forma que cada vez iba a tener en su conjunto un poder calorífico inferior, encareciendo los costes de minería por tonelada y aumentando en definitiva el precio del carbón. Este fenómeno ya está comenzando a suceder en el carbón de Asia-Pacífico. Tao y Li emplearon las estimaciones oficiales del gobierno chino de unos 187.000 mTm. Pero existen otras previsiones algo más pesimistas. Una previsión realizada en 2007 por el Energy Watch Group alemán, consideró unas reservas recuperables de 114.500 mTm (que es la estimación que China entregó al *World Energy Council* en 1992). Con este escenario inferior, el **máximo de producción se alcanzaría en 2015, con un rápido declive a partir de 2020.**



(Source: Energy Watch Group)

EÓLICA:

¿Quién mejor que Pedro Prieto para explicarlo?

“La fuerza del dios menor Eolo: se trata de un 0,7% de

la energía que proyecta el sol sobre la Tierra. Si habíamos visto que esa energía equivale a unas 12.000 veces el consumo humano actual, el 0,7%, serían unas 84 veces el consumo humano actual. Eolo, unas 84 veces más poderoso que todo el consumo humano actual. Parece bastante. Pero despiecemos al dios, a ver cuánto de él podemos aprovechar. Si consideramos que la mayoría de las instalaciones eólicas habría que colocarlas, por sentido común, en tierra firme y ello es apenas una cuarta parte de la superficie terrestre (incluso aunque incluyamos lo que modernamente se ha dado en llamar plataformas "offshore" o marinas, pero que por razones lógicas no pueden estar más que a pocos Km. de las costas), a ojo de buen cubero, nos quedamos con unas 25 veces el consumo humano actual.

Pero claro, la capa de aire del planeta Tierra llega hasta los 60 Km. de altura sobre el suelo. Supongamos también que despreciamos las capas superiores y nos concentraremos sólo en la troposfera, que llega hasta donde llegan los Jumbos, a unos 11 Km. de altura, donde con frecuencia soplan fuertes vientos de más de 100 Km/h, cuando en la superficie puede haber bastante calma. Pero los aerogeneradores más grandes suelen tener unos 100 metros de altura, que ya es bastante. Suponiendo que los 100 metros más cercanos, que dada la naturaleza esférica, son mucho menos del 1% del total del aire, aunque lo tienen más denso y que contienen, siendo optimistas, no el 1 sino el 3% de la fuerza total de los vientos de todo el planeta a todas las alturas, que ya es mucho suponer, nos quedaríamos con una energía eólica unas 25,3% = 0,75 veces el consumo humano actual mundial. Esto es, apenas tres cuartos de toda la energía primaria que los seres humanos consumimos en la actualidad.

Pero es que la cosa es aún peor, porque si existe una masa de aire que circula a través del círculo que forman las aspas del aerogenerador girando, una ley física dice que las aspas más perfectas que se puedan diseñar en el plano teórico no pueden captar más del 59% del total de energía que contiene el viento que atraviesa el círculo mencionado. Esa es la máxima capacidad teórica de transformación de un generador eólico.

Algún experto me ha señalado, con razón, que el viento que sale después de pasar por el círculo de barrido de las palas del generador, suponiendo que se trata de un generador y que es capaz de sustraer del viento que pasa a través, el 50% de la energía que contiene, sigue teniendo el 50% restante de la energía y que andaría por ahí dando vueltas y que hasta podría pasar por otro generador que hipotéticamente estuviese en esa línea de corriente. Es cierto, pero también lo es que el viento en su movimiento, sobre todo a ras de tierra, sufre de continuos rozamientos y se va frenando y que el paso por las aspas de un generador tiende a dispersar el flujo y según un principio de dinámica de fluidos, esa dispersión hace perder al viento velocidad (a más sección del flujo, con la misma energía, menos velocidad) y dado que la generación de energía disminuye con una función cúbica de la velocidad del viento, es muy poco probable que el resto se pudiese aprovechar de forma completa. El viento sigue existiendo, pero no porque circule ad infinitum, sino porque el sol sale todos los días y va renovando el que se agota por fricción entre sí mismo y con superficies líquidas y fundamentalmente, sólidas rugosas y móviles.

Así pues, nos quedaríamos, haciendo esa maldad ecológica planetaria, con aproximadamente la mitad de la energía que hoy consumimos, pero eso podría tener consecuencias catastróficas, al frenar el 3% de todos los vientos sobre continentes a menos de 100 metros de altura, podría ocasionar daños irreversibles en el comportamiento de los vientos estacionales (p.e. alisios y contralisios, vientos dominantes del oeste, masas de viento de hemisferios norte y sur, etc. etc.) las migraciones de aves, las corrientes marinas que se interrelacionan con ellos y la vida de las especies que dependen de ambas, entre ellas el hombre, que es la única especie que no parece darse cuenta de ello. Y creo que nadie está en condiciones de garantizar que si se intercepta el 3% de todos los vientos sobre los continentes a menos de 100 m. de altura, los vientos dominantes no decidiesen cambiar de lugar, lo que sería una verdadera catástrofe, no sólo ecológica, sino energética, porque los parques eólicos tienen que anclarse con gruesas placas de hormigón y no pueden cambiarse de sitio a voluntad.

Que la captura de la mitad de la energía que ahora consumen los seres humanos, exigiría interceptar TODOS los vientos sobre continentes a menos de 100 metros de altura, nos lleva a otra grave conclusión. Si llegamos a necesitar esa mitad extra de la energía que hoy consumimos del viento, jamás podríamos obtenerla, porque tendríamos que ser capaces de interceptar TODOS los vientos: los fuertes, constantes y habituales en determinados lugares conocidos (el Estrecho de Gibraltar, etc.), pero además, también los de ráfagas y los superiores y sobre todo, inferiores, a las velocidades de corte, que son las velocidades a las que el generador no se llega a mover por lo bajas -aunque el viento siga teniendo algo de energía- o las que se pasan de velocidad y obligan a poner las palas del generador "en bandera" -a favor del viento- para que no destroce el aerogenerador. Ahora bien, si el consumo mundial de energía primaria se tuviese que hacer con la energía eólica, al ser de $128,5 \times 1015$ vatios x hora, la pregunta es: ¿cuántos generadores de 2,3 Mw y entre 150 y 200 toneladas de metal cada uno serían necesarios, rindiendo al 20%? ¿estamos suponiendo que los buenos parques no se agotan?.

Pues bien, un generador de 2,3 MW, rindiendo al 20% de su potencia, produciría en un año $2,3 \text{ MW} \times 8.760 \text{ horas} \times 20\% = 4 \text{ GWh}$; o lo que es lo mismo, 4×10^9 vatios x hora. Así, serían necesarios unos $128,5 \times 1015$ vatios x hora / 4×10^9 vatios x hora = 32×10^6 generadores. O sea, treinta y dos millones de generadores de unas doscientas toneladas de metal cada uno. Pero eso es suponiendo lugares ideales en los 32 millones de emplazamientos y vientos promedio de los buenos. Cualquier fallo en este cálculo puede llevar la necesidad de cubrir esa necesidad de energía con más de 100 millones de generadores. Y eso sin contar la salvajada ecológica de colocar 32 millones de monstruos, que como veíamos tiene la misión de capturar el 10% de todos los vientos terrestres a menos de 100 metros de altura (o de capturar porcentajes bastante mayores en sitios más seleccionados; es decir en las importantes corrientes de viento que existen en el planeta y mantienen los delicados equilibrios medioambientales.

Vayamos a los cálculos al peso. Supongamos que son 150 toneladas de metal por generador, de las que 140 fueran de acero y unas 10 toneladas de cobre. La necesidad de metal para esos generadores, sería de 150 toneladas, por, digamos 32 millones de generadores = 4.800 de las que 4.480 millones de toneladas serían de acero y unos 320 millones de toneladas de cobre, lo que no está nada mal, si se tiene en cuenta que en 2002 se produjeron en el mundo 900 millones de toneladas de acero.

FOTOVOLTAICA:

A lo ya expuesto un apunte más de Pedro Prieto: "El problema que tenemos en el planeta Tierra es que el 88% de la energía primaria que se consume es fósil y sólo el 12% es consumida en forma eléctrica. Eso sale, así a ojo de buen cubero, que para producir el 12% que el mundo consume en forma eléctrica, hay que meter en funcionamiento las 440 centrales nucleares, todas las presas hidroeléctricas y además, muchas energía fósil (carbón, gas y petróleo), del que entran 100 unidades energéticas en las centrales y sale un promedio de 33 unidades en forma eléctrica para llegar a casas, fábricas, etc. Así que, incluso si se pudiese conseguir una célula fotovoltaica de EROEI positivo o cercano a cero, esto es, con balance positivo, el problema es que las células fotovoltaicas SÓLO PRODUCEN ELECTRICIDAD y entre el 70 y el 88% del mundo industrial es NO ELÉCTRICO. Así que transformar entre el 70 y el 88% de todas las infraestructuras del planeta sería algo verdaderamente imposible. Por ejemplo, los Jumbos jamás volarán a pilas y los barcos de carga o pesqueros de altura tampoco pueden funcionar con células fotovoltaicas (un camión totalmente cubierto de células fotovoltaicas en un país muy soleado, sólo podría moverse unos 5 minutos al día, como máximo y eso poniéndole unas baterías mucho más gordas que las que ya llevan ahora. Hay que pensar en el coste energético de esa transformación. Si llegar a la situación de infraestructuras existentes actuales, se ha llevado la mitad de las reservas de petróleo del planeta, sólo transformar el 70% de las mismas se llevaría, en buena lógica, un 70% de las restantes

reservas de petróleo existentes. Como decía Joselito el Gallo, lo que no puede ser, no puede ser y además es imposible.”

“Creo que el problema fundamental de la energía solar fotovoltaica, aparte del enorme gasto en gigantescas baterías, en el que nadie parece pensar, porque las células duran unos 30 años nominales, pero las baterías duran unos 1.500 ciclos ordenados de carga y descarga. Y eso, cuando no están bien ordenados (con descarga al máximo antes de cargar, o están sometidas a cierto grado de humedad o no se reponen los líquidos en el caso de las de ácido-plomo, que suelen ser las habituales) supone una duración real de entre 5 y 7 años, en el mejor de los casos. Eso hay que meterlo en el coste, lo mismo que los onduladores, para poner la corriente continua en alterna de 220 v. Y hablo de coste energético, además del coste económico. Por eso, lo importante es hablar, de la energía requerida para disponer de cierta energía; lo que en inglés se denomina EROEI (Energy Return on Energy Invested); esto es, la energía que hay que gastar para poder disponer de cierta cantidad de energía. Y claro, meter todos los factores de coste/gasto energético. Sigo creyendo que las células fotovoltaicas cuestan más energía que la que generan en toda su vida útil, en un soleado y meridional país mediterráneo. Y entonces, fabricar células fotovoltaicas, con todos sus sistemas conexos, sería como desvestir a dos santos para vestir a uno, porque la energía para fabricar, instalar y mantener todo eso tiene que salir de algún otro sitio, y ese sitio son los agonizantes fósiles.”

La energía solar que podemos aprovechar es limitada y siempre muy inferior a la cantidad de energía que contienen los combustibles fósiles. Se calcula que la capacidad de aprovechamiento de la energía solar de toda la biosfera de la tierra en un año, es 400 veces inferior a la energía fósil que consumimos en el mismo período de tiempo en nuestra época actual.

HIDRÓGENO:

Extraído de [crisisenergetica.org:](http://crisisenergetica.org/)

Si bien en un principio se pensó que el hidrógeno, un sumidero nato

de energía, podría generarse económica y sencillamente mediante la energía nuclear para servir de vector energético en el transporte y las aplicaciones intensivas en trabajo, finalmente se vio que el socio nuclear no llegaría a tiempo (ni en 50 años) y el discurso del hidrógeno tuvo que echar mano de la renovabilidad que le proporcionarían las energías limpias como la eólica, u otras renovables. Este ligero cambio de timón realmente daba el pego, a menos que alguien revisase los números y calculase las tasas de retorno energético, la magnitud de las cantidades requeridas y otros aspectos que más valdría pasar por alto, no fuese que el “*enchantement*” se desvaneciese como se desvanece el propio hidrógeno de los tanques de almacenamiento que tratan de aprisionarlo.

En primer lugar, el hidrógeno es el elemento más simple y se escapa de cualquier recipiente, sin importar lo fuerte o aislado que se encuentre. Por esta razón, el hidrógeno siempre se evaporará en los depósitos de almacenamiento, a un ritmo de al menos un 1,7 por ciento diario. El hidrógeno es muy reactivo. Cuando el gas de hidrógeno entra en contacto con superficies de metal se descompone en átomos de hidrógeno, que son tan pequeños que pueden penetrar el metal. Esto provoca cambios estructurales que hacen que el metal se haga quebradizo. El mayor problema, quizás, para el transporte del hidrógeno destinado a las células de combustible es el tamaño de los depósitos. Se necesita un volumen de 238.000 litros de hidrógeno, en forma gaseosa, para reemplazar la capacidad energética que contienen 20 galones de gasolina.

Las demostraciones de los coches impulsados por hidrógeno se han realizado con hidrógeno comprimido. Debido a su baja densidad, el hidrógeno comprimido no dará a los coches una autonomía tan conveniente como la gasolina. Es más, un depósito de hidrógeno comprimido tendría el riesgo de tener fugas de presión tanto en accidentes como en el uso normal, y esas fugas podrían producir explosiones.

Si el hidrógeno se licua, se obtiene una densidad de 0,07 gramos por centímetro cúbico. Con esta densidad, se necesita cuatro veces el volumen de gasolina para una cantidad determinada de energía. Por tanto, un depósito de gas de 15 galones equivaldría a un depósito de

60 galones de hidrógeno licuado. Además de esto, existen dificultades para almacenar hidrógeno líquido. El hidrógeno líquido está lo suficientemente frío como para congelar el aire. En vehículos de pruebas, se han dado accidentes por subidas de presión causadas por válvulas taponadas.

Además, hay un coste energético para licuar el hidrógeno y mantenerlo refrigerado para que permanezca en estado líquido. No se han hecho estudios del coste energético en este aspecto, pero con seguridad reducirán aún más la Recuperación Energética de la Energía Invertida (en adelante se mencionará por sus más conocidas siglas en inglés, *Energy Return on Energy Invested* –EROEI-) del hidrógeno como combustible. El problema básico de las células de combustible reside en que la segunda ley de la termodinámica dicta que siempre tendremos que gastar más energía para la obtención de hidrógeno que la que obtendremos de su uso. El concepto erróneo es que las células de combustible de hidrógeno son una fuente alternativa de energía, cuando no lo son.

En realidad, las células de combustible de hidrógeno son una batería de almacenamiento de energía que proviene de otras fuentes. En una célula de combustible, el hidrógeno y el oxígeno se dirigen al ánodo y cátodo, respectivamente, de cada célula. Los electrones que se toman de hidrógeno, producen corriente eléctrica continua, que se puede usar en un motor eléctrico de corriente continua o ser convertida (para su uso) como corriente alterna. Debido a la segunda ley de la termodinámica, las células de combustible siempre tendrán un mal EROEI. Si se utilizan combustibles fósiles para generar hidrógeno, sea por el método de metano con vapor o a través de la electrólisis del agua, no existe ventaja sobre el uso directo de los combustibles fósiles. El uso del hidrógeno como intermediario para el almacenamiento de energía sólo se justifica cuando existe alguna razón para no utilizar la fuente primaria de energía de forma directa. Por esta razón, una economía basada en el hidrógeno tiene que depender a gran escala de la energía nuclear o de la electricidad solar.

Bauquis: "La producción comercial de hidrógeno es entre dos y cinco veces el coste de los combustibles que se utilizan para

fabricarlo. El transporte es imposible. Es dos veces más costoso transportar hidrógeno que transportar electricidad. Los costes de almacenamiento del hidrógeno son cien veces el coste del almacenamiento de los productos líquidos del petróleo."

GAS NATURAL:

El gas natural es también la materia prima para la producción de hidrógeno. Dado que se espera que los precios del GN se mantengan altos durante los próximos años, uno no puede sino preguntarse qué impacto tendrán sobre la fantasiosa economía del hidrógeno. Aunque el petróleo y el gas se suelen encontrar en los mismos lugares y están originados por la misma materia orgánica, recordemos que el gas natural es diferente al petróleo en su propia naturaleza. Al ser un gas, al contrario que lo que sucede con un líquido, una vez que un pozo se ha perforado, se requiere relativamente poco esfuerzo para bombear el gas. Hay poca disminución en la producción y poca necesidad de gastar más energía para llevar el gas hasta el agujero de extracción. El perfil de la producción de gas natural, sigue generalmente una curva ascendente, luego pasa por una meseta y luego tiene una caída pronunciada, que apenas se anuncia previamente, ya que la presión en el pozocae y entonces el asunto se desvanece. Por tanto, las reservas de gas natural responden mucho mejor a las perforaciones que las reservas de petróleo. Cuantos más pozos se perforen en una reserva, más GN se extraerá y más rápidamente se agotarán las reservas. Debemos también recordar que, aunque el mundo en su totalidad no esté cerca del cenit de producción de GN, en Norteamérica si lo está. Puede haber grandes reservas de GN todavía sin descubrir en el planeta (especialmente en Rusia), pero eso aquí es poco relevante. Y ello es debido a que el GN no es fácilmente transportable a larga distancia. Primero debe ser licuado en plantas especiales de procesamiento, cargado en buques tanque especiales (LNG, del inglés Liquefied Natural Gas, N. del T.) y enviado a puertos de atraque especialmente diseñados al efecto y después volver a ser reconvertido en forma gaseosa.

Todo lo anterior, disminuye la energía neta del GN y sube el precio. Y

la cantidad de energía que se puede enviar de esta forma está limitada por el tamaño y el número de buques tanque y la duración del tiempo de un viaje de ida y vuelta (del Oriente Medio a EE.UU. y vuelta, aproximadamente medio año por buque tanque, según algunas fuentes). La historia de la producción muestra que los nuevos pozos se agotan cada vez antes; la actual tasa de declive es del 28%. Aunque esto es parcialmente debido a la creciente demanda, también se debe al hecho de que los grandes campos de GN están todos envejecidos y en declive terminal. Los nuevos sitios tienden a ser menores y producen (y se agotan) rápidamente, en el esfuerzo por mantener los niveles globales de producción. Una vez más, los economistas siguen sin reconocer que meter más dinero en la producción, no resolverá el problema, si la base de un recurso no renovable está agotada.

NUCLEAR:

Teniendo en cuenta que se tarda unos 10 años en construir una central nuclear, que se tardaron más de 15 años en construir las 450 centrales actuales, y aun suponiendo que a pesar de que desde los años 70 prácticamente no se han construido nuevas centrales, todavía disponemos de la misma capacidad de construcción que en la década álgida de los 60, tardaríamos 120 años en construir las 3.600 nuevas centrales. Incluso suponiendo que duplicáramos la máxima capacidad que tuvimos, no podríamos terminar la construcción antes de 60 años.

Y esto solventaría sólo el 40% de la energía que consumimos hoy. ¿Cómo se generaría el 60% restante sin contribuir al efecto invernadero? ¿Podemos sustituir el petróleo que usamos para transporte por energía eléctrica de origen nuclear? Del total de energía consumida, el 40% se destina a transporte. Aun suponiendo que fuéramos capaces en los próximos años de sustituir todos los motores de combustión por motores y acumuladores eléctricos (o de hidrógeno), y que pudiéramos reconvertir toda la infraestructura de aprovisionamiento de combustible a electricidad o hidrógeno (algo ya de por sí faraónico), necesitaríamos construir otras 3.600 centrales adicionales para producir la electricidad

necesaria para alimentar a nuestros nuevos vehículos. A pesar de que la mayor parte del transporte de mercancías mundial se mueve por vía marítima, no existe en operación ni un solo buque mercante propulsado por energías nucleares.

Aún en el supuesto de que lográramos construir todas estas centrales nucleares, ¿de dónde saldría el uranio para alimentarlas? Según David Goodstein , en el mejor de los casos, las reservas conocidas de uranio se estiman en unos 25 años de consumo actual. Es posible que sean mayores, pero si multiplicáramos por 15 el número de centrales nucleares y quisieramos asegurarnos combustible para por lo menos los 50-70 años de vida útil de una central, tendríamos que conseguir multiplicar por 30 las reservas actuales, o por bastante más si tenemos en cuenta los efectos tipo curva de Hubbert. Algo que tampoco parece fácil, por mucho que se hable de reciclar las viejas cabezas nucleares sin que haya datos de lo que esto supondría. Ya hace tiempo que hemos pasado el cenit del uranio y la mayor parte del déficit que actualmente se cubre, proviene precisamente de reciclar las armas nucleares soviéticas. En el caso de una central nuclear, hay que considerar toda la energía consumida en su construcción, en el minado y procesado de uranio, en su desmantelamiento y en la gestión de todos sus residuos. Aún cuando no hay estudios serios sobre esta cuestión, es muy probable que la Energía Neta producida no sea demasiado importante, sobre todo si se contabilizan los costes de gestión de unos residuos que mantienen su peligrosidad durante miles de años. Por mucho que a los efectos de las compañías eléctricas estos costes se “externalicen” cargándolos al sector público, a nivel social hay que tenerlos en cuenta a la hora de valorar la rentabilidad total de una central nuclear. Eso sin contar que nuestra apuesta es “lo improbable no puede ocurrir” - cuando lo improbable es una catástrofe de dimensiones apocalípticas— Chernóbil ocurrió, y puede ocurrir otra vez. Y las cerámicas a base de silicatos de zirconio previstas para el almacenamiento permanente de los residuos radiactivos de alta actividad, que tendrían que resistir la friolera de unos 350.000 años, apenas aguantarán -y de mala manera- unos 1.400 años, según las últimas investigaciones. Hoy por hoy, el poder del átomo en la escena internacional se reduce a quien lo domina militarmente y a quien aún no lo domina, a fin

de decidir quién se apropiá o quien retiene el acceso a las reservas de hidrocarburos que son los que realmente mueven el mundo. La única opción es consumir menos.

Dos alternativas políticas son posibles:

El **modo Cubano**, intentando salvar a la gente, alimentarla, prevenir enfermedades y proporcionarles cultura.

El **modo Norcoreano**, creando una élite de poder mediante un régimen autoritario donde buena parte de los recursos disponibles son hipotecados por unas fuerzas armadas y policiales sobredimensionadas, mientras la gente se muere literalmente de hambre y de frío.

Las pirámides de Egipto, los Mohais de Isla de Pascua, son auténticos monumentos al progreso de civilizaciones pasadas, estandartes de un tiempo glorioso que murió de hipertrofia, tal vez en el futuro el túmulo de Chernóbil será mirado con la misma reverencia y extrañeza.

Y ojalá los ojos que lo contemplen sean, entre otros, los de mis hijas.

En Madrid a 18 de diciembre de 2010

APÉNDICE

EL CALEIDOSCOPIO

SALCHICHARRO RESORT

Dado el cálido e inesperado recibimiento que me han brindado algunos foreros estoy apartando delicadamente ese imprescindible sentimiento de timidez y vergüenza para romper una lanza, poner una pica y sacrificar un cabrito en defensa de **SALCHICHARRO “CIUDAD DORMITORIO”** “que diría Ana Igartiburru.

Deben asumir ustedes, plebeyos de toda índole, que en Salchicharro, los justiprecios de esos versallescos palacios de ladrillo de cara vista, no bajan, ni bajarán de **500.000 euretes**.

¿Qué significa eso?

Significa, que si los bancos sólo otorgan el 80% de la tasación, siempre y cuando la letra mensual no sea superior al 35 %... Estamos hablando de unidades familiares, dinkies, o solter@s que ganen de los **150.000 euros pa'rriba** (como esta zona **pa'rrrrriba...** es el saludo del barrio, al igual que en otras regiones tienen el silbo gomero para reconocerse, o crípticos e iniciáticos gestos manuales son uso común entre las maras, aquí tenemos el **pa'rriba**, arrastrando las intervocálicas como en el **assúcar** de Celia Cruz).

¿Sabía usted que el presidente del gobierno gana 89.000 euros al año? Pues en este privilegiado enclave apenas tendría para una plaza de garaje y dos trasteros.

De ahí la malsana envidia de los excluidos. Aquí, como en la película de W. Allen, *Celebrities*, *tó perropichichi* es famoso y/o inmensamente rico. Nos codearemos (cuando se vendan, claro) con Fernando Alonso, Patricia Botín, Amancio Ortega, Bill Gates y Margarita Seisdedos. Y los afortunados, quiero decir elegidos, que nos metimos cuando esto era un paisaje lunar donde se rodaban spaghetti westerns y lo podíamos pagar en una cómoda hipoteca antes de que subiera el euribor, también seremos famosos. ¿Por qué? Por ósmosis. Como Dinio y Marujita Díaz.

Porque vivimos en el *Silicon Valley* de Castilla La Mancha, y eso se paga.

Hoy, sin ir más lejos, he visto en la parada de Antonio Saura (donde por cierto los taxistas no paran, debe ser por los guardaespaldas) una pintada que rezaba: revisores hijos de puta.

Esto en el barrio de *Pillaverde* no puede ser más que producto de la indigencia mental y la grosería rampante, pero en Salchicharro no.

En *Salchicharro* es el grito libertario de algún artista bohemio que al igual que Pollock con su *action painting* o que los dadaístas con la escritura automática ha plasmado lo primero que se ha pasado por su lúcida cabeza dejando una impronta urbana que algún día será expuesta en el MOMA como símbolo de Art Povera urbano, al igual que las puertas pintadas por Basquiat. Pero aquí, los artistas actúan en grupo, como *dau al set* o el equipo crónica, y realizan performances consistentes en tirar piedras a los tranvías y agarrarse los genitales al paso de los mismos.

Londres, París y Nueva York han sido desplazados como capitales del arte.

Atentos a su evolución.

GÉNESIS *PEPITIL*

Buenas tardes educandos:

Hoy vamos a intentar hacer una somera aproximación a las teorías fundamentales sobre la génesis, formación y desarrollo *pepitil* en sus relaciones de causalidad.

La hipótesis de la subliminalidad televisiva basa sus fundamentos en la creencia de que los *baby boomers* son, en su inmensa mayoría, un experimento pauloviano de los payasos de la tele. No podemos obviar las conexiones neuronales atrincheradas desde la

más tierna infancia con aquellas canciones que repetíamos felices y candorosos. Hola Don Pepito... Hola Don José.

Asumimos nuestro futuro rol con naturalidad y predestinación.

¿Cómo están ustedeee...?... vociferaba Fofó transido de un espíritu de comercial de *Tecnoguasa*.

Bieeeeeeee... coreaban sin atender a la imposibilidad de tan unánime aceptación.

El NO PÚBLICO, el ANTIPÚBLICO, sin criterio ni opinión, aplaudiendo en trance cual si sus manos no fuesen ya otra cosa que martinetes de vapor, en feliz aportación de Kafka.

Y así crecieron, con el estigma larvado, latente y agazapado, del pepito en potencia, que en un futuro firmaría un *megacipotecón* a 40 años con su amigo Don José, el director de la sucursal, mientras Emilio Aragón era premiado por los Bilderberg con un canal de televisión.

Si les parece descabellado explíquenme como han devenido una buena parte de ellos en devoradores de pastillas de colores por los oscuros pasillos de las discotecas del extrarradio. Exacto, el Pac man fue el precursor de este tipo de control mental. Me lo ha confirmado Daniel Estulin.

Pero como saben ustedes, los reflejos condicionados deben reforzarse todo lo posible, a fin de que sean más efectivos. Hay teorías complementarias que afirman que el Marca, los catálogos de IKEA y todos los comentarios de Sánchez Dragó liberan radicales libres que golpean contra la estructura de ADN del pepito, neutralizando o, en casos extremos anulando, su aversión al riesgo. Se pueden observar estos síntomas cuando se les contempla subido en escúteres trucados y atronadores con el casco puesto sobre la coronilla como si fuese una corona de cartón sacada de un *Happy Meal*.

No es descartable tampoco, lo demuestra la audición revertida de algunas canciones de Camela, La Oreja, Estopa y todas las de Alejandro Sanz, que contienen mensajes herméticos de *empepitamiento suicida*, que el constante machaqueo de sus brutales equipos de música que sólo funcionan con las ventanillas bajadas hayan dado como fruto una total e irreversible impermeabilidad al raciocinio y al buen gusto.

El Pepo, un escritor sanchiguarrense al que perdimos los pasos, afirmaba que los sucesivos baños de color, que las pepitas se daban en el Spejo's daban como resultado una filtración del agua

oxigenada a través de la dermis y de la bóveda craneal hasta teñir el córtex y reducir su capacidad volitiva a la elección de telas y estores. Diversas radiografías confirman que pepitas treintagenarias tienen todavía las fontanelas abiertas, lo cual fortalecería esta hipótesis.

Otra visión, más cuestionable puesto que parte de un mito, afirma que los pepitos son experimentos genéticos para obtener obreros de derechas los cuales, a partir de su primer sueldo, empiezan a experimentar una inflamación cerebral que amenaza la capacidad de su cráneo y los vuelve locos con la primera paga extra.

Los nazis hicieron algo así con los dobermans.

Conseguido ya en serie el obrero de derechas, el paso siguiente es un negro del Ku Kux Klan.

Otro día sigo.

EL RH DE SALCHICHARRO

“He tenido un sueño...” Decía Martin Luther King ante sus prosélitos. Yo he tenido otro, afirmo en la red. He soñado la Independencia de Salchicharro.

Hay múltiples razones y todas justas.

Tenemos lengua propia. Es un hecho empíricamente contrastable y que yo he llevado a cabo durante varios días en el Caprabo.

En el dialecto *salchicharrense*, (pues todavía no hay testimonios escritos en esta jerga vernácula y está en proceso de fijar sus reglas), todos los nombres propios van precedidos por un artículo. Ej. La Juani, La Vane, El *LLonatán* (éste último con dicción británica).

Es norma comúnmente aceptada y rara vez obviada, la supresión sistemática de la “d” intervocálica al final de los participios. Así se diría: Hoy he *comío* unas *patacas* con *calne*.

No es infrecuente asimismo la utilización de curiosas contracciones (*tiés* por tienes) en afortunadas metáforas. Ej. ¿Ya *tiés* los pintores en casa? Traducc. ¿Tienes la regla cariño?

El acento no es tan importante como el volumen de la comunicación establecida. Se debe hablar lo más alto posible y mirar alrededor en busca de audiencia cómplice.

El lenguaje no verbal es una señal inconfundible: Aspavientos continuos para los dramas y palmetadas en los muslos para acompañar las risotadas.

La sonrisa sólo se usa como sarcasmo.

Lengua y buenas perras. Más que suficiente para pedir la independencia. Como Kosovo. Además nos reconocerían enseguida los de Las Maulas y Monte Canelo aunque tuvieran menos PIB por carecer de Corte Inglés.

Sólo en *Salchicharro* siguen y seguirán subiendo los pisos al 17%, lo que, según nos maravillamos aquí, supone que si el logaritmo natural de 2 multiplicado por 100, dividido por la fracción fija de crecimiento en un año (17) es 4, quiere decir que cada 4 años nuestra inversión se dobla en crecimiento exponencial.

O sea, que si vale 500.000 euros el de dos dormitorios y se dobla cada cuatro años, tras doblarse 27 veces en un lapso de tiempo de 108 años (los vecinos nos queremos criogenizar como Walt Disney cuando terminemos de pagar la hipoteca) el tocho valdría más de 40 billones de euros, como el producto interior bruto mundial.

No somos tan ingenuos como para pensar que esas cantidades pudiesen satisfacerlas los humanos, por eso confiamos en los raelianos, que nos han dicho que vendrán habitantes del espacio exterior con una moneda fuerte para comprar nuestros tesoros.

Por ejemplo se podrían juntar Alien y Predator y pillarse un estudio, y si el euribor aprieta que le alquilen una habitación a E.T.

Ese potencial de crecimiento no lo vamos a compartir con nadie de fuera.

Además hay otras fuentes alternativas y complementarias de ingresos. La diversificación es la clave. Esta otra locomotora económica son las bostas o deyecciones de mascotas. Esto es, de truños de perros de raza y pedigrí con el paladar marrón-ladrillo, que es lo que hay aquí.

Del mismo modo que Chile hizo fortuna con sus célebres nitratos vendiendo el guano de sus gaviotas, nosotros exportaremos truños de terrier para abonar ciclámenes en casa de los Beckam y de toda la galaxia hollywoodiense.

La bandera sería una bolsa del Hipercor , símbolo y emblema de nuestros principios y costumbres, para la zona VPO, y un fac-símil de la bandera de Corea, un punto rojo con estrías en permanente recuerdo de lo que haría el banco con el tramo final de nuestro colon si dejásemos de pagar las letras, para la zona de renta libre.

Y el himno, puesto que todos somos subprimes, sería "Living la vida loca", de Ricky Martin.

Ningún habitante del principado *salchicharrense* pagaría

impuestos. ¿Para qué? Si todos podríamos irnos a operar a Houston refinanciando el pisito. Y.. ¿enfermedades psicosomáticas subiendo tu casa al 17% anual...?eso es de *tolilis*.

Otra idea que le vamos a copiar a Rajoy es el examen a los foráneos.

El temario está por aprobarse. Habrá pruebas teóricas y prácticas. La agencia Sofres nos facilitará datos de su consumo televisivo para cotejar si da el perfil. A más horas, más puntos.

Cada hora de Wyoming restará cinco horas de tomate, como las penas carcelarias. La pregunta a desarrollar será una biografía. Este año: Vida y secretos del que toca el piano en Cine de Barrio.

Las faltas de ortografía puntúan positivamente, así como una caligrafía endemoniada.

Si se materializa el *peak oil* en su fase mad maxista, a nosotros nos da igual. Es cuestión de viruta, que decimos aquí. Con el alquiler de un trastero y de dos plazas de garaje podríamos alquilar la División Aerotransportada de EE.UU. y a los Blackwater durante un año para defender nuestros tochos y nuestros Terracanes de la famélica legión.

En fin señores, que de confirmarse este proyecto, abandonaría la red. Puesto que un Intranet en Salchicharro cubriría las necesidades cognoscitivas del más erudito de los foreros y esta retroalimentación endogámica junto con el apareamiento exclusivo de los oriundos del páramo haría innecesario (excepto a efectos hemofílicos) todo tipo de intercambio cultural con el exterior.

Salchicharro freedom.

EL DESPEPITE

Hoy he dado otro paseo por *Salchicharro*. Llevaba a mi bebé en la mochila con su cara hacia mi pecho. Para evitar el horror.

Es sabido que en los primeros días de vida es cuando más fuerza tienen las asociaciones de fijación positiva, de modo que si un pato recién nacido , lo primero que ve , es una pelota naranja, la seguirá para siempre creyendo que es su madre. Por ello llevo a mi bebé contra mi pecho, pues temo que la grotesca visión de grúas y carteles la predispongan a un *empepitamiento* precoz.

Como antropólogo de pastel he hecho varios descubrimientos. El más llamativo es la disociación esquizoide que están sufriendo

los perros de *Salchicharro*. Creo que se debe a que, unido a la imposibilidad de marcar su territorio orinando en los árboles (puesto que aquí no hay árboles, sólo zanjas, palés y toros mecánicos) está la muy deficiente e inapropiada alimentación que reciben de las sobras de sus dueños, que básicamente se limitan a pizzas, hamburguesas, y todo tipo de succulentos productos de las estanterías del DIA.

Ello ha degenerado en una variante del síndrome de Creutzfeld Jacob que, si ya volvió locas a las vacas, a los perros les ha vuelto gilipollas.

A los hechos me remito. He visto a dos de ellos en Caja Madrid pidiendo información para hipotecarse a cuarenta años. Yo les he intentado disuadir explicándoles que los años perrunos son muchos más cortos y que era mejor que alquilasen.

Como quien oye llover.

El Director de la sucursal no cabe en sí de gozo, pues no había contado con la fauna canina para salir del atolladero. Si Calígula hizo ministro a un caballo, ¿por qué un perro no va a firmar una hipoteca?

Las letras las piensan ir pagando con lo que saquen de las pájuelas, como los toros, al ser todos de raza no tendrán problemas.

Otra.

Sherlock Holmes era capaz de descubrir el oficio de una persona observando las callosidades de sus manos, del mismo modo yo puedo saber el número de pisos que tiene un *inversóh* sólo fijándome en los garabatos que describe en el aire el palillo de su boca al cimbrearse de una comisura a otra como un críptico baile de abejas o una vomitiva batuta de Luis Cobos perpetrando una de sus consabidas profanaciones musicales.

Pero es una vida de estudio. Cuando el *inversóh*, en lugar de palillo tiene una cerilla en la boca y un pitillo encendido a la vez... y mientras introduce los pulgares tras el estrecho cinto que abarca su oronda figura chasquea la lengua dirigiendo una mirada distraída hacia una picaza furtiva... he de reconocer que, entonces, me desconcierta.

No obstante, a estos no hay que salvarlos. Que sigan apalancándose *ad infinitum*.

EXORCISMOS

Nunca se le deben dar a leer a un pepito las fases de la burbuja de Ir-, ni de Vergés, ni nada con letras y gráficos de tamaño mayor que

un post it, so pena de cerrar sus entendederas para siempre.

Expliquemos esta tremenda aporía.

De igual modo que si a un bebé le enchufamos un plato de callos con garbanzos le petamos el sistema digestivo, si a un pepito le damos a leer un libro, le chinaremos el aparato cognoscitivo de modo irreversible.

¿Cómo exorcizarle entonces?

Si hay que lavarle el cerebro, recurramos a las técnicas de los profesionales, verbigracia, La Santa Madre Iglesia y la publicidad.

Hay que hacerlogota a gota.

Hasta conseguir que un tipo se rape al cero, se dibuje un círculo rojo en la frente, se calce una túnica y vaya pegando saltos por la calle tocando unos crótalos y repitiendo hare khrisna para venderte unos bollos , hacen falta unos pasos previos. No se consigue el primer día.

Metadona *burbujil*. Y a pasar el mono. La *pepita pasapisera* de la que hablé en días pasados está pasando el suyo particular. Parece que sube y baja las escaleras a toda pastilla haciendo el pino puente mientras echa espumarajos por la boca y blasfema en dialectos que nunca ha oído.

Dejadme un niño hasta los cuatro años y ya siempre será mío, decía Richelieu. Sus métodos van directos al cerebro reptiliano. La publicidad, forjadora de consumidores, aspira a la desaparición total de los inhibidores mentales y de los resortes de discernimiento para lograr una acrítica aceptación de cualquier producto ofrecido. Reducir el acto de consumo a la compra en sí misma. Como acto cumplido en el propio hecho. Por eso la última publicidad no muestra al consumidor en el acto de comprar, sino ya disfrutando del objeto comprado, inserto en su vida y otorgándole el status que cree merecer.

Contra eso es muy difícil luchar. Por un lado tú, que a sus ojos eres un fracasado (si eres tan listo ¿por qué no eres rico? dicen los yanquis. Patarroyo, por ejemplo, descubrió una vacuna contra la malaria y regaló la patente a la humanidad. Pues el silogismo se cierra concluyendo que Patarroyo es un *pringao*.) Y por otro el glamour de los propietarios, de los Marqueses de Medipollo, de la envidia que alimenta tanto como la comida.

Al final los va a despepitartel banco de un modo u otro.

Tras estas reflexiones volví a casa que eran las once y no había pasado la mopa.

EL REPOSO DEL GUERRERO

Karl Marx no visitó ni una sola fábrica en toda su vida. De este modo no tuvo que conocer curritos proletarios y pudo idealizarlos para abstraerse y escribir *El Capital*.

IR- ha defendido el universo *pepito* porque no ha visitado Seseña ni se ha metido en su foro.

Ya hemos explicado que las queratinosas extensiones metacarpianas de los agropasapiseros son como las dos catanas que lleva anudadas a su zulo Donatello, la tortuga ninja; este hecho le convierte en un guerrero, un samurái que podría hacerse un Hara-kiri involuntario sólo con estornudar.

Un guerrero necesita reposo. ¿Dónde? En el pedazo de casa que se ha hecho en su pueblo. ALTIUS, CITIUS, FORTIUS...la *mejó* de *toas*... coñiiiio.

Es inexcusable la omisión en sus parterres de floridas fuentes de agua, cuyos cristalinos chorros brotan de las bocas de angelotes de esos que hinchan los carrillos en los cuadros de Murillo... evoca las salaces tonadillas que interpretaba bajo balcones alumbrado de jumilla.

Asimismo, en un alarde de originalidad, vanguardia, audacia y buen gusto, mezcla primorosamente en el patio de su porche columnas jónicas, dóricas y corintias con cariátides punkis en frontispicios neoclásicos que se funden en delicada transición con arbotantes del gótico flamígero.

El camp descubre una dimensión que todavía no ha hollado la huella del hombre.

Los arqueólogos datan piezas de la época romana tomando como indicio los peinados femeninos de los bustos. En un futuro enloquecerán cuando encuentren estas piezas en los mismos túmulos, junto a nengs de plástico y deuvedés remasterizados de Los Brincos.

Una vez dentro de la mansión, las figuras de Lladró, las estampas de unicornios, las bases de lámparas de mesa con forma de ninjas de útero furibundo junto a otras con motivos orientales, trufados de mandarines con aspecto de opiáceos *fumanchús*, hacen las delicias estéticas de cualquier espíritu libre de prejuicios y ataduras culturales.

El salón está presidido por un inmenso tapiz que nos ofrece el bello espectáculo cinegético del abatimiento de un corzo de diecinueve

puntas, asediado por mastines, jaleados a su vez, por irritables *gozquecillos*.

APATRULLANDO.

Pero no siempre fue asquerosamente rico. Se hizo de la nada. *Man meid jimself.*

En honor a la verdad empezó con un taxi. No hacía menos de catorce horas diarias ni el día del Glorioso Alzamiento, de hecho se le estaba empezando a borrar la raya del culo, y madurado a los pechos de las amenas tertulias de Jiménez Lozanitos se fue haciendo un emprendedor.

Su primera lección de economía se la dio El Fary..." se tiene que *mové...* el dinero, se tiene que *mové po'que's güeno...*" sonó en la COPE y tuvo una epifanía. ¿Qué cojones hacía con las perracas en la orza del tendedero? Iba a ser un *INVERSOH*, con un par.

El Fary fue taxista y triunfó, aunque en otro campo.

Excitado con la perspectiva, se buscó el paquete de Chester y lo halló vacío. Sopesó la posibilidad de fumarse una pava del cenicero del taxi a la que todavía se le veía la marca, pero desistió al observar el carmín de su boquilla.

Un día es un día, se dijo, y abriendo la riñonera Boomerang sacó con parsimonia el puro del enlace de la hija de la Usebia.

Lo petó ceremoniosamente sorprendido del continuo crepitar de sus pavesas y del asqueroso sabor de la calada. Miró la fecha de la boda en la vitola. *TEMPUS FUGIT*. Si se lo hubiese dado a un picoletto habría acabado en el penal del Dueso.

Así inició su carrera financiera este hombre, ni CEU, ni Deusto, ni pollas en vinagre....apalancándose en pisos. Dos lustros de éxitos. Su mujer se puso colágeno en los labios, y por temor a quedarse corta ahora su cara parece la zodiac de un socorrista, se compró unas tetas y varios modelitos *queen size* en la calle Serrano.

Beautiful people.

Igual que una garrota coge vicios, él también. Tantos años repitiendo el gambito de peón con las señalizaciones no podía fallar. Ya ni se planteaba otra jugada, era automática, piso pase, piso pase, piso pase... como el *tiki taka* de Andrés Montes.

Hoy a las diez, su amigo, el director de la sucursal de la cajita de ahorros, le va a dar la segunda lección de economía: Los servicios de la deuda.

FENOMENOLOGÍA

Hay un aspecto de la fenomenología *pepitil* que, de momento, no ha sido suficientemente desvelado en sus raíces primigenias: La pepita.

La *pepita* objeto de nuestro estudio hodierno es, para no estirar más la manga que el brazo, la de la Generación X. La aparentemente inocua denominación de la X, servidor creía que era debida al hecho de ser los primeros españoles en aplacar nuestro incipiente priapismo con cintas de dicha denominación, alquiladas en la primera burbuja de videoclubes patrios, que floreció, como levantinas medusas, al calor de las *impudorosas* faldriqueras de los otrora reprimidos habitantes de la piel de toro, arruinando de paso el turismo transnacional hacía Persignan y sus aledaños.

Nada más lejos de la realidad.

El premonitorio marchamo de la X, anticipaba el ya visible deterioro (por entrega y rendición) del mercado laboral, que prometía a los jóvenes varias salidas fundamentadas en dicho signo, a saber, primitivas, bonolotos, quinielas hípicas y de fútbol.

Ese aspa maldito, que fue el postrér aliento de San Andrés, el Protóclito, fue a su vez el símbolo de crucifixión laboro-*pepitil*, y por adición, el triple cromosoma XXX, que habían de portar nuestras superhembras pepitas consortes.

Solchaga decía: "Enriqueceos". Y el padre miraba al hijo con desdén, por no haber sido Michel, y el hijo miraba con asco al padre, por no haber sido Javier de la Rosa. ¡Ah!... ambos rencorosos como gatos capados.

Rimbaud escribió toda su obra desde los dieciséis hasta los veinte años; en esa misma época, Pepita, vela sus armas. Vela sus armas dirigida, asesorada y adiestrada por la que algún día sería tu suegra. Ay, mísero de ti...Ay infelice, apurar la nómina pretendes...

Prepepito consorte, por esos días de vino y rosas, o por ir con los tiempos, de calimocho y doble cero, no sabe aún separar el grano de la paja, pues para él lo primero es consecuencia de lo segundo. Si no hubiese sido tan novillero, sabría que lo del grano y la paja es una metáfora y no una relación de causalidad que afea y delata su rostro.

Daba lo mismo LOAPA, que LOGSE, que cualquier ley marcial, porque en lugar de ir a clase, aprendían a jugar al mus en bares y soportales o, a hacerse tatuajes caseros y precarcelarios sentados

en los respaldos de los bancos del extrarradio, mientras se enseñaban katas de karate unos a otros ante la estupefacta mirada de las amas de casa que paseaban por el barrio.

Fractales vivos. Anacardos humanos.

Contra todo pronóstico, se fueron echando novia...las *prepepititas*, que unos años antes jugaban en la arena con los cacharritos, medio desquiciadas por no poder colgar cortinitas del tobogán, y que ahora estaban en su madurez sexual (la mental no la alcanzarían nunca, pero ellos tampoco. No obstante tendrían hijos y firmarían letras como si tuviesen uso de razón).

Las *prepepititas* irían echando redes, extendiendo su almadraba en derredor de los atunes confiados y dicharacheros. Serían capaces de dormir con ellos en un cajero automático acompañándoles en los San Fermínes; de soportar, estoicas, luengas noches de campeonatos de futbolín en los que su atún jugaba; de soportar, incluso, con una gélida sonrisa, la audición del abecedario completo, en un largo, desmayado y sollozante eructo, del Juancar, su amigo íntimo, ese orco capaz de apurar una botella de medio litro de coca cola recién abierta, siendo su cara y sus ojos, al final de tal hazaña, indistinguibles de un conejo afectado de mixomatosis.

De tener relaciones en la parte trasera del coche de su padre, tras venir hediondo y sudoroso de un partido de *futbito* en el que no metían goles...sino chicharros.

“Qué tiempos aquellos en que el sexo era rápido y sucio”, oyó a un cincuentón una plomiza y lluviosa tarde de pellas en un bar, mientras pasaba la seña de dúplex. No le entendió, ni le preocupó. No consideraba que nadie mayor de veinticinco años tuviese nada que aportarle. Años más tarde, ya casado, cuando *Pepitamon digievolucionó en Visilleramon*, y tenía que meterse en un autoclave , o en su defecto en la bañera con una pastilla del método Milton para desinfectarse y hacer uso del día (singular) de débito conyugal, recordó y comprendió.

Todos esos excesos le pasarían una cruel factura años después, en forma de pensión alimenticia, que el haragán de su futuro hijo consumiría a través de un billete enrollado de cinco euros, por sus fosas nasales, hasta que fuese independiente económicamente, lo que, en la práctica, no ocurría hasta que el retoño era varios años mayor que el juez, y ese vástago de sus entrañas abandonaba compungido segundo de Derecho arrastrando dos asignaturas de primero.

Están clavadas dos *cruses* en el Monte de Orvío... el acta de matrimonio y el contrato hipotecario. Cuando firmó ambos, no era capaz de distinguir entre mamada y papada, pero ahora, siendo un pepito sintecho, empieza a divisar unos vagos y difusos contornos de revelación sobrevenida, al recordar la perruna y acuosa mirada de su ex –suegro, cuando daba coba durante una tarde a un chato de vino peleón por no subir a su casa donde esperaba, hirsuta y encabronada, su adánica costilla.

Él era su media naranja, ella su exprimidor.

Demasiado tarde. *Visilleramon* ha superdigievolucionado en *Separadamon*, con sus coriáceas escamas y el pelo amarillo como Son Goku en la Bola de Dragón ZZ cuando ya reparte hostias como panes maquileros , y le está contando el chiste de la niña que se pide a la Barbie divorciada, la que trae el coche de Ken, la casa de Ken y un amiguito de Ken... mira con una mezcla de congoja y esperanza a su hijo, de cinco años...¿ cuándo se independizará este pequeño cabrón?... piensa calculando el 50% de la letra más la pensión.

“Quiero la Wii... *pápa*” dice mientras hurga su nariz con el anular derecho, ignaro aún, de que jamás acabará Derecho.

VASECTOMIA

Buenas tardes señores:

El luctuoso hecho que paso a relatarles, basado en una historia real de la cual soy desafortunado protagonista , espero que no sea causa de mofa y befa por su parte y pase a engrosar los anales bien nutridos de los errores médicos.

Como aplicado y buen *madmaxista*, una vez acumulados víveres, armas, municiones, instrumentos musicales, las obras completas de Sánchez Dragó y el cubo de Rubik ,procedí a cercenar quirúrgicamente a mi futura descendencia, atormentado por la certeza de saber que sus menguadas ensaladas radiactivas no podrían jamás ser desinfectadas con Amukina con la pérdida en la salud y el decoro que tal carencia acarrea y la degradación social en cualquier mesa con mantel de fino hilo que ello representa, mediante una vasectomía en un hospital privado derivado de la S.Social gracias a la magnífica gestión de Doña ESPE, paladín de los pobres y martillo de terratenientes.

Tras rebotar varios meses cual bola de *pinball* por diferentes departamentos sanitarios miccionando en innumerables botes y desangrándome en probetas de toda índole llegó, por fin, el día de finiquitar mi etapa reproductora para dar paso a una más mística y contemplativa.

El día anterior, huelga decirlo, tuve que prepararme.

Una pequeña bolsa de plástico contenía dos pirulas para mi particular ingestá. Un Lexatín para relajarme, como si tal estado fuese posible ante tan delicada situación. Y un Ibuprofeno para prevenir la inflamación.

Como yo soy de letras y mi mujer de ciencias (hecho que, curiosamente, no produce sinergias, pues yo sólo resto) le pregunté cándidamente si el ibuprofeno tenía efectos retroactivos pues yo tenía las pelotas inflamadas desde que empecé a peregrinar por esos ambulatorios de Dios con un bote de orina en cada mano.

Me miró impertérrita buscando en su interior las respuestas racionales que explicasen la inconsciencia vital que la abocaron a mi vera tras la tormenta endocrina que mi lozana y pretérita presencia juvenil provocó en sus adolescentes carnes.

También tenía que rasurarme la parte frontal. "El frente de un calzoncillo..." me dijo el urólogo.

Sí, como los que usa el ranchero, que los empieza de lana y los acaba de cuero...Que yo soy de Salchicharro, oiga, que uso bóxer o slip de firma internacional.

Si llega a decir gayumbos me opero yo solo con un algodón y un cúter.

En la recoleta intimidad de mi bidé sentéme y procedí.

Mis arraigadas costumbres religiosas grabadas a fuego en colegios de curas turbaban mi ser al manosear de modo tan grosero mis pequeñas gónadas embadurnadas de espuma de afeitar sintiendo el suave y pecaminoso deslizarse de la diabólica y sensual cuchilla por el resbaladizo escroto que colgaba , pendulón y desafiante, en lujurioso vaivén por la eslora del bidé.

Mixed emotions.

Yo pertenezco a un grupo pro vida radical a la derecha de la Obra que considera que la vida empieza cuando se unta el clítoris con saliva...de modo que imaginén mi atracción.

Al terminar el afeitado temí perder peligro y alcance como acaece a los toros lidiados por las figuras en las plazas de renombre al ser sometidos a la misma operación pero en los cuernos.

Todas mis cuitas me empujaban a la zozobra.

Me fui a dormir con un cilicio.

Al día siguiente acudí al hospital acompañado por mi abnegada esposa y con una pequeña nevera publicitaria de una antigua promoción de un refresco de cola muy, muy conocido (los sponsors que se pongan en contacto con el Sr. Calopez) por si algo salía mal poder meter mis testículos en hielo rápidamente.

Pues para ser algo tan lógico me costó un huevo (observen la delicada y ad hoc metáfora) convencerla de que se colgase la neverita del hombro.

Me senté en ayunas en la sala de espera con un libro de E. Cioran.

Cuando me llamaron tenía más hambre que los leones de Ángel Cristo.

Desnudo y cubierto por un breve sudario que no ocultaba unos corvejones blancos y peludos y ataviado con una redecilla en la cabeza a modo de Maruja de teleserie patria perdí mis últimos restos de dignidad.

Si hubiesen puesto música heavy habría jurado estar en Guantánamo.

Aparte de mí había tres personas en el quirófano: Un urólogo viejuno a juzgar por las arrugas de su ajada tez ya mutada en mallorquina ensaimada, una joven uróloga que ayudaba al Mengele antes citado y otra tiparraca de verde sentada a mi diestra que no sé a qué se dedicaba.

Todos con redecilla.

Un relajante pensamiento recorrió mi mente mientras oía al yayo flirtear sin medida ni recato con las tiernas sanitarias, “Diez años estudiando para venir a tocarme a mí las pelotas....con guantes de plástico, vale... como yo en la frutería del mercado...y no voy a darte ni un duro Casanova trasnochad...AAAAHHHH”.

Me puso la anestesia en el cojón derecho.

Ahora lo que pensaba era que pasaría si tenía Parkinson... con el bisturí en la mano... los médicos son una piña ya se sabe...ave maría purísima.

Me puso la anestesia en el cojón izquierdo y gemí, ladré, gruñí, rugí, barrité y me cisqué en todo el urbi et orbe.

Ya no coqueteaba el abuelo, y la tiparraca apalancada en una silla se puso a darme conversación intrascendente.

No me gusta como caza la perra, pensé.

Al acabar me dice que el testículo izquierdo se podría inflamar más que el derecho pero que no me preocupase. Vuelta al buen rollito corporativo. En un momento dado el House de pacotilla cuchichea con la ayudanta, se retrasa y le espeta: "lo importante es que has mantenido la serenidad"

Salí demacrado del quirófano. Mi santa esposa me esperaba con la cremallera de la nevera abierta... negué con un gesto y volvimos a *Salchicharro*.

Por la noche tenía un hematoma en el peloto izquierdo que asemejaba una de las caras de Bélmez, y me inquieté, pardiez, nobleza obliga. Pero al alborrear el día siguiente descubrí aterrorizado que se había extendido a la mitad del pene inflamando el esponjoso tejido a su inexorable paso.

Me acojoné, valga la redundancia, y acudí raudo a Urgencias. El imberbe perillán, acaso bachiller, que vio mis sacrosantas (por lo purpurado se entiende) partes, me dijo sin darse importancia que era muy posible que el hematoma se extendiese.

¿HASTA DÓNDE?... Grité vesánico, "Acaso por todo mi cuerpo convirtiéndome en *Güinqui Pinki, el Tele -Tubbie* morado ese que decían que perdía aceite..."

"¿Amenizaré fiestas de cumpleaños infantiles debido a la inepcia de ese equipo médico...?".

Regresé a casa henchido de santa indignación y se lo enseñé a mi mujer.

"¿Tú crees que habrá que amputar... cariño?" pregunté buscando consuelo.

"No mi amor" respondió ella... "eso con un par de saltos se te cae solo"

El caso es que llevo una semana con una ciruela, una lombarda y una berenjena como atributos sexuales, moviéndome a cámara lenta, lo que añadido a mí funcionaria condición me convierte locomotrizmente hablando en una mezcla de profesor de Pilates y de maestro de Tai Chi.

Dejo a su imparcial juicio y buen criterio el testimonio fiel de lo por mi padecido para que sirva como faro, guía y aviso de navegantes para los *madmaxistas* coherentes y de arrojado valor que no deseen esparcir sus, a la postre, condenadas semillas por un mundo negado para los poetas y abierto para los gremios.

PD- Dejo este post autobiográfico en este hilo de la sala principal

pues también toca tangencial y semánticamente el tema de las burbujas infladas en demasía.

PD2- Puede moverse por el mismo motivo al subforo de Bolsa (escrotal) e Inversiones.

VADE RETRO X-MAN

Ha habido algo que en un principio me había pasado desapercibido, pero una visible alteración somática centrada sobre todo en un pitar de oídos insopportable y un pertinaz escozor de góñadas me indicaba que: ALGUIEN HABÍA HABLADO MAL DE SANCHINARRO.

Randomizando el foro encontré el hilo responsable.

¿Quién es el íncubo o súcubo fautor de las injurias, acaso anatema, proferidas?: Un tipo que se hace llamar el esclavizador de mentes.

Yo, al igual que Millán Astray sacaba la pistola cuando oía la palabra cultura, al escuchar el glorioso nombre de SANCHINARRO desempolvo mi adarga y mi espadón y cabalgo raudo y presto en mi rucio matalón a defender doquiera que sea mancillado el venerable nombre de mi bienamado PAU refección de arribistas y placa Petri de pepitos.

Si bien estoy acostumbrado a leer libros de caballería en castellano antiguo a la pávida luz de una vela y de la mortecina claridad que proporcionan los rayos de luna que mi *visillera* condición tamiza en la ventana de Climalit 4-8-4 y RAL 6022, el perjuicio ocular que ello acarrea no es comparable al producido por la falta de ortografía del susodicho interfecto que bien parece que me rociase con O' cedar en los ojos cada vez que leo su nombre y otrosí me rajase el globo ocular con una cuchilla de afeitar como en la célebre escena de Buñuel.

¿Qué son unos misérrimos 500.000 euros por un pisazo en el Walhalla donde se bebe hidromiel escanciada por pechugonas valkirias de turgentes traseros, perenne sonrisa y acomodaticia moral?

¿Qué tiene que ver un lugar en el parnaso con un iphone de chichinabo?

No. No toda España huele a ajo.

SAN-CHI-NA-RRO...

¡OH! Epítrito áureo ¿qué melodía interna, qué oculta musicalidad posee este epítome del nirvana que sólo concita en el estro del

poeta pintiparadas rimas consonantes de bellas palabras y sobrecogedoras metáforas?

*Corazón de cimitarra
Flor, la más linda del Darro
Y orgullo de la Alpujarra...*

Darro... Salchicharro... ¿qué otra rima si no?

Desnortado amigo: SANCHINARRO pau de paus es cuna de civilizaciones, Babilonia de marras, Stonehenge de botelloneros, Altamira de grafiteros, Nazca de crípticos petroglifos grabados con uñas de meñique *pasapisero* en el duro mármol que pavimenta sus broncineas aceras , Mesopotamia del capitalismo que tiene su Tigris y su Éufrates en la M-30 y en la M-40, crisol de religiones donde cristalizan los milagros y las profecías : la multiplicación de los panes (millares de mendrugos comprando en *Hipercó*) y de los peces (como se observa en sus dos ríos de asfalto, hervidero de besugos y merluzos en permanente atasco hacia ninguna parte).

Y el milagro de Lázaro en cierre, que no es otro que Frenando Martín El Vertiginoso, levantándose en este emporio renacido de sus cenizas al exhorto de sus acreedores.

Es el Jerusalén de los promotores; con su muro de las lamentaciones para los que no compraron a tiempo, tapia de ladrillos entre los cuales los *burbus* llorones introducen papelitos con plegarias y con ridículas ofertas en plicas cada año más patéticas.

La Cábala, ese libro judío, (sudoku samurái de rabinos aburridos), que combina sin cesar letras y números buscando el nombre de Dios aún no ha probado a escribir SANCHINARRO pues intuye que petaría todo el árbol sefirótico. Los templarios, los cátaros, los rosacrucies...sólo buscaban saber la exacta ubicación de Agghartta, el centro del mundo, el clavijero de las corrientes telúricas que rigen las mareas y los vientos.

Sí, ¡OH sí ¡están debajo de mi casa en Sanchinarro y la electricidad estática que generan me carda el pelo cada día, como al negro ese que amaña los combates de boxeo en Las Vegas.

SANCHINARRO. Acrónimo incompleto de SIN CHAN, esos groseros dibujos animados japoneses de discutible estética y cuya artística concepción tanto se asemeja a los remates de fin de obra de nuestras conejeras de lujo-Standard.

¡EUREKA! exclamaron los ungidos por manes, lares y penates al *cipotecarse* en este paraíso. Eureka (lo encontré): primera persona del singular del pretérito anterior o del pretérito indefinido como se llamaba antes...o del aoristo en griego ático...Ático ¿se dan cuenta?...

Tout se tient.

Señor E S clavizador dementes, no despierte fuerzas que no es capaz de controlar.

PD-“Nadie se baña dos veces en el mismo río...” dijo el filósofo.

Aquí sí. Aquí todos los días vemos los mismos coches, los mismos humos y las mismas caras de mala hostia azuzadas por la COPE mientras acudimos a dejar a nuestros cuellicortos retoños en los colegios privados VIP’s que hay en los aledaños preguntándonos si, tal vez, Herodes no tuvo sólo mala prensa.

LUMIS EN SALCHICHARRO

Ayer bajé a la piscina de mi salchicharricense comunidad y no puedo por menos que relatarles los hechos que allí acaecieron.

Mi humilde persona , (para servirles a ustedes y a España), no es amiga de tal costumbre, rayana en la indecencia e inmoralidad ,de poner al sol y en público las propias miserias carnales cinceladas con tesón a golpes de torreznos, kikos , cervezas y cacahués pero por circunstancias farragosas de explicar e intrascendentes para el lector allí estaba yo, tumbado en la toalla de Barbie Ratpunzel de mi hija mayor y a la diestra de la teniente O’Neil , faro , guía y bastón de mando de toda mi actividad volitiva, báculo de mi vejez y fusta de mi *adultescencia*.

El alopéxico césped que apenas tiñe de verde el oscuro guano de tierra que le da base estaba trufado de toallas de marca y de sillas de tijera cada una empollada por su pepita correspondiente.

Cloqueaban en grupúsculos sin cesar y al alimón sin prestarse atención una a la otra mientras sus asilvestrados retoños *cuernicafres* corrían e insultaban sin denuedo a las asistentas que los padecen a diario.

Es de observar que alguna de estas tiparracas en sus tiempos mozos, cuando se emperifollaba para ir a tomar café al bar de la facultad de medicina o de teleco, extendiendo la almadraba en derredor de los vírgenes y pajilleros atunes de cuarto o de quinto curso, debió estar bastante buena.

Pero la obtención a la postre del objeto de sus desvelos y de los de su madre relajaron su pretérito acicalamiento y trocándolo, cual palomita en microondas, en una triplicación de su masa corpórea con especial acumulación en papada y glúteos dotándolas de una apariencia muy próxima a la del *Come piedras* de la Historia Interminable.

Un interfaz acojonante, si se me permite la licencia narrativa.

Estando farfullando los escuerzos *pepitiles* alrededor de la pileta, de súbito: el silencio.

Incluso mi monja alférez que me estaba dando el boletín de trabajo diario (limando cada día más los tiempos muertos) calló. Este inédito hecho hizo que abriese mis ojos tras esas gafas de sol que parapetan mi mediocridad con un halo de misterio.

Había silencio pero se sentía crepitar una tensión de sonido similar al que se produce al pasar por debajo de las líneas de alta de ciento cincuenta mil voltios que atraviesan mi pueblo.

De uno de los portales salen dos de las tres lumis de lujo que allí viven alquiladas.

Con paso felino y pausado, digno y arrogante, seductor e hipnótico, extienden sus toallas y se empiezan a quitar el pareo.

Los únicos insectos que pueden girar la cabeza son las mantis religiosas y las pepitas del vinagre; de modo que siguen los movimientos de esas diosas del Olimpo rotando sus cardadas, mechadas, freídas y oxigenadas cabezas sobre el tronco.

Oculto por la papada el cuello se presupone, como el valor en la mili, como Doramon, el gato cósmico, como R2D2 el robot ese con forma de suppositorio que chirriaba en la Guerra de las Galaxias.

Todos los tíos mayores de siete años metemos tripa y nos vamos hacia la ducha de la alberca. Mi general de cinco estrellas me escruta con ojos *chinorris*.

Las bellas meretrices conceden un breve respiro a la cofradía *pepiteril* femenina al no llevar tanga. Dura poco. Una de ellas, la morenaza, se pone boca abajo y, con delicadeza, introduce sus índices en la parte posterior de la costura de su bañador tirando hacia arriba extraviando de este modo la visión de la breve prenda engullida por esas dos nalgas marmóreas.

Las pepitas están al borde de la lipotimia, yo me tiro de cabeza por donde no cubre, me golpeo la nariz y los incisivos contra el fondo pero saco la cabeza del agua peinándome hacia atrás como si no me hubiese hecho daño y las miro de reojo.

Un hilillo de sangre resbala desde mi fosa nasal izquierda hacia

la comisura de mi boca y yo lo chupo con un rápido movimiento de batracio esperando que haya pasado desapercibido el lance.

DEFCON 2 la rubia se echa un poco de aceite de coco en la palma de su experimentada mano y se lo empieza a untar a la morenaza...en el culo también...Dios, los tíos que no están en la piscina están asomados a las ventanas, los jardineros siegan las petunias, el conserje riega la papelera, el share se dispara, Sofres revienta...yo salgo del agua me tumbo encima de la toalla de Barbie y me dispongo a almacenar toda la película en el disco duro de mi cerebro en un formato sin compresión...que no cabe , pues elimino filosofía, arte y, si es necesario, las tablas de multiplicar.

- Vámonos *pa'rriba*, ("*pa'rriba va esta zona*" corearon automáticamente varios vecinos) que hay que hacer comida (dice mi subcomandante)

- Pero si hay cocido en la nevera de antesdeayer... era para hoy... ¿no? (replico ya sabiéndome derrotado de antemano)

- Pues se queda para pasado, venga.

Enfilo hacia el portal echando un último vistazo hacia donde es ocioso describir y se juntan como por encanto en el mismo plano visual las dos sublimes jamelgas y una pepita clavada a María Antonia Iglesias, esa imparcial y objetiva periodista martillo de corruptos y paladín de ciudadanos, pero con un trasero tal, que si hubiese padecido aerofagia y la comunidad hubiese sido un gallinero nos habría disfrazado a todos de indio.

¿Cómo pueden tener un tronco genealógico común? Me pregunto. Es como si ves juntos un dogo argentino y un pequinés... ¿cómo pueden venir ambos del lobo?

En estas profundas disquisiciones me hallaba mientras ponía la mesa cuando me dijo mi reina: ¿Sabes qué?...te voy a hacer caso y hoy nos comemos el cocido.

PD-¿De dónde procederá la germanía de "lumi"? ... se lo preguntaría a Ramoncín si no me dijese que comprase su libro y que ojito con fotocopiarlo. No obstante avanza una hipótesis: Lumi, apócope de Lumière, (hermanos que inventaron el cine), y aplicado en la actualidad a las mujeres de vida disoluta cuyas exuberantes formas dan empaque y gloria al otrora llamado séptimo arte hoy convertido en su mayor parte en instrumento propagandista del pentágono y sus adláteres o en fuente de subvenciones de infumables bodrios patrios en su versión cejijunta y cañí.

MADMAXISTA TITULADO

Es muy fácil tildarse, motejarse o autodenominarse *madmaxista*, pero ¿quién os ha homologado el título? Ser *madmaxista* no es un estado de ánimo es un camino de ascensión y perfección no apto para espíritus pusilánimes ni para paupérrimos bolsillos.

Por ello y no por otra espuria causa, a partir de hoy queda fundada bajo mi patrocinio y exclusiva gobernación la REAL ACADEMIA *MADMAXISTA DE SALCHICARRO* (R.A.M.S.) de la que me erijo líder, gurú, catedrático y máximo accionista.

¿Por qué yo, si hay otros foreros más antiguos, radicales y vesánicos os preguntareis?

Porque mi mujer tiene Magisterio y, como me dice ella cuando las conversaciones (monólogos con testigo en su mayoría) discurren por derroteros non gratos para sus intereses o que afrentan su autoestima inflamando su aorta como cuando Camarón se arrancaba por bulerías... punto pelota.

¡Ah...el *puntopelotismo* que acrisolada tradición reverbera en tus adentros.

AMÉN

Esta clarividente y privilegiada visión que acompaña mis profundas elucubraciones será vuestro próis con el exterior, vuestro incombustible noray con una realidad tamizada y asequible a las maleables conciencias que os han moldeado primorosamente a golpe de *posts* y de *links* entre *Pillao*, Eddy, Little Big Gili, Cerberus y otros tantos que me dejó en el tintero.

Parafraseando la crítica de Juan Larrea a los surrealistas diremos que si Nerval bajó a los infiernos, y si Rimbaud hizo como que bajaba para volver a grupas a medio camino, los *madmaxistas* se contentan demasiado a menudo con encender un infiernillo artificial, a cuya lívida luz, medio embozados melodramáticamente en la penumbra, ahuecan la voz y hacen resonar la caja convencional de los misterios.

El caos es la partitura en la que se escribe la realidad, decía Henry Miller en su primer Trópico.

¿Qué se necesita para ser un *madmaxista* homologado que pueda firmar proyectos de colapso?

Ante todo formalizar la matrícula, abonar las tasas, hacer voto de obediencia y castidad (sólo varones) desprendiéndose de toda posesión material en favor del guía espiritual cuyo número de cuenta se adjunta en el impreso cual invitación de boda en Cataluña.

El enemigo es colosal queridos pupilos.

Las clases teóricas se impartirán al modo de Aristóteles en su célebre Academia Peripatética, (pues enseñaba mientras caminaba alrededor de ella); vosotros educandos del Apocalipsis caminareis tras de mí por el anillo ciclista de Salchicharro mientras yo diserto y como pipas cuyas cáscaras recogeréis con denuedo para fabricar biodiesel que alimente mis 4x4 y los *quads* de mis casquianas sobrinas.

“Lo primero (os diré mientras mastico pipas y escupo perdigones entre la bocera de salitre que se agrupara junto a mi belfo) es no *empepitarse* reconociendo las tretas y los suyasorios ardides tendidos por las arteras y prácticas *visilleras* los cuales, casi siempre, son llamados por su gentilicio; a saber: un griego, un francés, una cubana...y el más peligroso: una española, inefable acto de cópula culpable cuya luctuosa consecuencia es un pacto fáustico con el banco de marras tras intercambiar fluidos con la oriunda hispana durante tres meses a lo sumo.”

Continuaré arrebatado por el embriagador aroma del poder:

“También sabéis, pequeños agoreros, que tras los acuerdos de Bretton Woods se abandonó el oro como referencia y se adoptó el dólar que vale menos que la palabra de Gregorio Mayayo. En nuestra comuna el dinero que me entregareis será respaldado por el patrón pimiento rojo que ya está en el Caprabo a un euro la unidad mediana.”

“Seré el tesorero de todo ello mientras entrenáis para una vida sin petróleo, sin dinero, sin sexo y sin *plaisteision*. “

“Os cambiareis la muda a diario, eso sí...pero entre vosotros.”

Se nos pirará la maceta de tal modo que el Marlon Brando de *Apocalipsis Now* con su collar de orejas parecerá a nuestro lado Boris Izaguirre el día del orgullo gay.

Mi juicio será indiscutible. La palabra sagrada apaga toda virtualidad significante para adquirir poder performativo, no busca ser entendida sino obedecida. No hace falta entender, basta acatar.

La indiscutibilidad es como un carisma que sacraliza la palabra, canjeando por la magia de la literalidad toda posible capacidad significante.

Ni siquiera podréis jugar entre vosotros al teto. Sólo oración mientras aráis mis tierras y sembráis girasoles para que yo me lleve 60 euros por hectárea de subvención.

Ora et labora.

Al ser una academia privada las asignaturas podrán aprobarse mediante la superación de los exámenes correspondientes o pagando, como ha pasado toda la vida de Dios en esos centros del saber.

El primer ejercicio en maitines será hacer un litro diario de mayonesa sin batidora. Un huevo, sal, aceite y un tenedor de madera de tres puntas para remover. Es factible; yo vi hace años a una viejuna hacerlo en el pueblo e hizo unos 20cl. tras remover un cuarto de hora.

Este sano hábito matinal fortalecerá vuestros hombros al punto de parecer culturistas dopados de Fuenlabrada o metrosexuales de Alcorcón; la única diferencia con el movimiento que practicáis habitualmente ante el ordenador en las horas sicalípticas con vuestra mano hábil (los opositores a fuerza de soledad, aburrimiento y molicie son ambidextros) es el sentido cinético imprimido a la extremidad, en el caso de la mayonesa circular y en el otro... bien lo sabéis rijosos truhanes.

El tono muscular que adoptareis os permitirá reconoceros entre vosotros de un golpe de vista evidenciando rápidamente a los *tierraplanistas* que, como Zapatero, tienen menos hombros que una botella de coca cola y por ende debe sujetarse la americana con grapas.

El segundo ejercicio será matar un pollo con las manos y los pies esposados.

Desde el suelo.

Con los dientes.

Cara a cara con el pollo.

De poder a poder que dice la pollomaquia.

El pollo estará hambriento también y podrá picarte los ojos.

¿Acaso crees que será fácil la vida postcolapso?

Las clases prácticas serán amenas y participativas. La cocina *madmaxista* de nuevo cuño tiene como platos estrella los muslos de lagartija rellenos (imprescindible un cúter y un alambre para la preparación; el bramante para sujetar el relleno puede ser hilo dental) y el topillo a la espalda con espuma de ortigas y deconstrucción de roedor de temporada.

¿Recordáis la película de Karate Kid, la del niño-cigüeña ese que le pegaba la patada voladora de la grulla en pelo malo al rubiales greñitas y acababan jugando a los chinos con los dientes del

chulito mientras el entrañable Pat Morita (que se movía como un funcionario con la jubilación parcial para regar bonsáis y como un subcontratado de ETT cuando repartía estopa) se quedaba mirando el *buyate* de la novia del *espingardo*?

Claro que la recordáis, los más *frikis* incluso os habéis gastado un leñaco para pasarla de VHS a formato digital.

Bueno pues en ese film de culto de impagable recuerdo, el impasible oriental cuya cara parecía un limón con dos puñaladas pone al cigüeña a darle cera a la tartana que tiene de coche.

Yo os pondré igual pero con la colección de Bentleys que me voy a agenciar para mostrároslo pernicioso de los motores de explosión.

Debo tener un lugarteniente absolutamente loco e impredecible que mine vuestra moral aunando temor y respeto para un más dócil pastoreo.

Será Marlo.

Tendrá acceso ilimitado en segunda instancia (tras mi divinidad, qué duda cabe) a cuantas *madmaxistas* pueda atender, pero nada de compartir beneficios, ni salarios, ni cuentas mancomunadas. Sólo semental y testaferro.

A la hora nona os iréis a vender los tomates ecológicos que hayáis cultivado en los semáforos de la Castellana o con el Cristosal para lustrar parabrisas. No como cíngaros rumanos, no. Ellos tienen dientes de oro y vosotros los donareis a la academia. Más bien os daréis un aire al *cuñao* ese de la risa floja que sale con Jesús Quintero.

Con el dinero recaudado construiré una nave espacial que nos llevará a Titán, ese satélite pletórico de petróleo, cuando el Euribor, ¡proxeneta de ruin ralea!, ponga al punto por todas las esquinas de la calle de Alcalá a las pepitas de Salchicharro para ejercer de autónomas del amor.

Llama ahora mismo.

Las plazas son limitadas.

Oportunidad inversores.

Me las quitan de las manos.

Tengo otra pareja interesada.

PD- Si formalizáis la matrícula antes de Será en Octubre, os obsequiaré con una lata de atún y un destornillador de estrella.

RADIOMACUTISMO

Ayer por la tarde en casa de mi suegra mientras masticaba y deglutía jamón serrano de un otrora negro zaino cochino de tobillo fino y bellotera dieta que, por facilitar su tránsito hacia el esófago ablandando el bolo alimenticio, mezclaba en justas proporciones con un añejo tinto de Rueda paciente y sereno en su larga espera de la bodega a mi paladar, escuché una anécdota que al punto les relato.

Dijo mi madre política que le habían contado en Daimús (pueblo donde pasa largas temporadas ubicado a dos kilómetros de Gandía apenas hollado por el ser humano con sus playas vírgenes, su exótica fauna y su asombrosa floresta, donde el fuego se hace amor, el río es hablador y el monte selva que cantaría Nino Bravo si hubiese tenido la dicha de conocer la Costa Blanca actual) que un *promotóh* le había señalizado a un parcelateniente un terrenito para hacer ocho adosaditos por 120.000 lereles sin ser óbice a su vez de quedarse el propietario con dos de ellos.

Pues a los pocos meses el *promotóh* se retracta, y sin poner un solo ladrillo huye despavorido con la grúa entre las piernas perdiendo el *mardito* parné de arras y marras dejando al agricultor con un sabor agridulce, como un desnudo de la Obregón.

Ya sé que esto son dimes y diretes sin fuentes fiables , producto tal vez del *asustaviejismo* pasapisero que practicamos con denuedo y tenacidad los abolicionistas del planeta, pero en estos atribulados tiempos donde es imposible distinguir una meretriz de una *visillera* en horas bajas, un anoréxico de un *lonchafinista* de primera hornada, un inversóh de Paco Martínez Soria....quien sabe si no será esta apócrifa historia la que dé el último, definitivo y letal empujón a la cadena de CDO's y demás morralla convirtiendo a ojos vista en el lapso de unos meses al otrora erguido y postrer de hinojos Henry Paulson en un perroflauta de bongoes y diábolo acompañado por un Bernanke reciclado en gorrilla de parking a tiempo parcial.

Seguí comiendo jamón con aire ausente sin probar el pan para no llenarme bajo la, acaso reprochante, mirada de mi suegro cuando arrancaba el tocino y me apretaba el magro de la deliciosa extremidad trasera de aquella bestia de alcornocal... “echa vino montañés, que lo paga Luis de Vargas” le dije parafraseando el Juan Tenorio sin que su boca bosquejase una tímida sonrisa ante el salero de su yerno.

PD- Si alguien quiere un link que me envíe un privado y le doy el móvil de mi suegra

DE RES PEPITORUM

Buenos días queridos conforeros:

He estado leyendo un hilo sobre la preferencia al *empepitamiento* suicida por parte de las mujeres. Había algunas respuestas gloriosas que espolearon mi interés por lo que decidí salir a hacer una investigación de campo aquí, en Salchicharro.

Cogí mis prismáticos del Coronel Tapioca e intenté trepar a un castaño de indias para observar sin ser visto; apenas subí dos palmos se tronchó el árbol cuyo perímetro era similar a un vaso de cubata(como el miembro viril de Nacho Vidal a decir de Celia Blanco), que si bien muchas se conformaban con menos, para un árbol de sombra no es enjundia suficiente (es de notar que la flora de Salchicharro se reduce a los capullos que allí vivimos y a las coliflores de nuestras contrarias). Azorado por la situación subí a mi casa y , como James Stewart en la ventana indiscreta, me aposté pertrechado con una bota de tinto con casera y un bocadillo de tortilla envuelto en papel de plata que parecía la guitarra de Jimmy Hendrix a la espera de algún dato.

Hace tiempo descubrieron que el ADN de un gusano era en más de un 90% idéntico al de un ser humano sin *empepitar...* el de un director de sucursal bancaria coincide en un 98% con el de un caracol (cornudo, baboso y arrastrado).

Esto me dió la clave.

Del mismo modo que Bruce Lee estudiaba a los animales para aprender sus técnicas de lucha, yo les observaría para saber porque nos *empepitamos*.

Acompáñenme en esta apasionante singladura.

La mantis religiosa no puede iniciar el acto sexual mientras el macho conserve la cabeza, de modo que se la arranca antes de empezar...igual que las *visilleras* con sus *prepepititos*; esos pechos turgentes, cálidos y ebúrneos actúan como troyanos en el momento en que tratan de coordinar dos frases de rebeldía, de coraje contra su dramático destino arrojándoles irremisiblemente en las fauces de su banco y en las garras de sus suegras.

Si una hormiga es capaz de transportar 50 veces su propio peso

¿porque no habría de pagar su Jonathan la hipoteca en 50 años? También los leones son capaces de copular 50 veces el mismo día, podría haber añadido Jonathan si ese día hubiese ido a clase de Naturales en lugar de experimentar con las drogas blandas, pero lo único que sabe Jonathan de un león es que en amarillo y con un spoiler chana un güevo en el Bacarrá.

Endeudados en su tres dormitorios a todo confort.

Un esquimal hace un iglú en apenas un par de horas.

Si hubiesen estudiado griego recordarían que cementerio viene del griego koimetirion que significa dormitorio.

¿Cuántas fantas hubiesen pagado si les durasen los orgasmos treinta minutos como a los cerdos? ¿Qué papeles no habrían firmado de poseer tan enviable cualidad?

Ah, la implacable naturaleza, Darwin y su evolución, Mendel y sus guisantes, Ana Botella y sus peras y manzanas...el graznido de un pato que no hace eco, nadie sabe porqué, como estos desesperados gritos de advertencia que se pierden en el aire para pudrirse horas después como las uñas de los pies de los santos.

La única madera que no flota es la de caoba...y los únicos precios que no se hunden son los de los pisos de Salchicharro, por eso no sube el oro hamijos, porque el valor refugio por excelencia, el noray que sujetará la economía, son los zulos de Salchicharro, Paulson lo sabe, y Cox y Bernanke, todos los *factotum* están iniciados.

¿Existe mujer que no cifre su felicidad en ser propietaria de un piso en tan excelsa ubicación?

No.

Los habitantes del barrio estamos sufriendo una mutación que afecta principalmente a las extremidades superiores, las cuales se acortan ligeramente conforme vamos adelantando el asiento de nuestros Mercedes de 5 metros hacia el volante, resultando el campo de visión merced al desplazamiento y a nuestra menguada talla en un pequeño espacio entre el hueco interior del volante y el salpicadero ; a su vez los pulgares se acomodan en peculiar postura saliendo del puño como trempados, haciendo dudar a los biólogos si se nos ha despertado algún gen durmiente del tiranosaurio o es simplemente una osificación producto de su perenne posición al reafirmar gestualmente que *eitazonavapa`rriba* .

El único problema es que fuera del barrio parecemos autoestopistas.

Incluso los más acérrimos *burbujistas* han necesitado encadenarse

al mástil y llenar de muérdago sus orejas para atravesar el proceloso mar de las sirenas *nuncabajistas*. Ahora saborean una amarga victoria, pues la vía de agua es de tal magnitud que no hay cubo que la achique ni puerto al que llegar...salvo el de Ostia.

Pepitos y pepitas, Jonathans y Jennys, funcionalmente coordinados y recíprocamente necesarios como el escape de áncora y la rueda catalina en el mecanismo de un reloj, alimentados por la envidia y la codicia, por el estatus y la soberbia, enterrado su albedrío en clónicos bloques de ladrillo que ahogan sus almas y estrangulan su cartilla.

Ya es tarde.

El guiñol para adultos ha concluido.

Cenicienta tiene que pagar el alquiler del traje y de la carroza al Hada Madrina.

Va a ser duro para todos.

Que Dios reparta suerte...porque como reparta justicia van a quedar cuatro.

PD- No despreciéis el poder de la fealdad, porque es la puerta de la estupidez y esta lo es a su vez de la maldad.

EL ORÓFILO TRASQUILADO

Buenas tardes... por decir algo:

Como este es un foro de testimonios al estilo del Diario de Patricia donde un público de pago aplaude, ríe o abuchea al compás del regidor, vengo a contarles mi triste caso.

Atolondrado, perdido, desnortado, como un pulpo en un garaje que podría haber dicho Sabina, me encontraba yo. Yo y mis ahorros, que a la postre son mis circunstancias ortegagassetianas.

Tras años de *sopistantes*, de cenas de fuet con pan seco , de aguantar partidos de fútbol con prorroga y penaltis incluidos con un solo chato de vino acodado en el palco de la barra de sórdidas tabernas de extrarradio donde la vil mezcla de sudor, tabaco, pies, fétidos aientos y sobacos salvajes atrofiaba la pituitaria y aceleraba mi alopecia, de recoger tobas por el suelo y fumármelas en soportales, de ser simpático y complaciente con los maduritos pederastas de billar y futbolín, de tantos sacrificios innombrables que el decoro obliga a silenciar... ahorré 2000 euros.

Como siempre he estado *más pelao que er shosho de una muñeca* en feliz metáfora de mi amigo Mediofilete, no sabía qué hacer con mi dinero. ¿Unas *resoles* y entrar en el consejo de administración?, ¿Una OPA a Endesa ?...o directamente pegarme la vida padre viviendo de las rentas como Pancho, el perro de la ONCE.

Frotaba feliz y mezquino mis avariciosas manos acunado en estos pensamientos.

Pero he aquí que empiezo a leer los hilos de inversiones con sus alegres pregoneros: Alvin Red y su segunda gran depresión, 47 y el corralito, Starkiller y la deflación, Negrofuturo con el Larousse y su mujer, Azkunaveteya con los ratios esos, el Sr. Morales que debe tener la casa como el Sultán de Brunei... y me azoro, me escoro, titilo y me acojono. Debo poner a buen recaudo mis dineros.

Tras pensarla 5 ó 6 segundos (tres más que la firma de la hipoteca) decidí convertirlo todo en oro.

El peso no es problema, que lo cargue mi mujer.

El día de la entrega estoy más nervioso que **Marco en el Sorpresa, sorpresa** pero aguento el tipo. He quedado para hacer el cambio con Monsterspeculator.

Le digo que puede diversificar el negocio bajándose al moro conmigo y subiéndonos unas bolas de costo en salva sea la parte. Yo lo tengo bastante elástico desde que hago méritos para ese ascenso que aún está por caer, y tal vez sea un buen refugio el chocolate.

Me mira incrédulo y me da una bolsita.

Yo esperaba un cofre lleno de monedas, con céntimos, coronas, velludos, collares y diademas, medallones masónicos de gran maestre... y me da un puñado de moneditas.

- Esto me lo escupe la tragaperras cuando saco tres cerezas (le dije en tono circunspecto) es que no me valen ni de amarracos .

- Pues es lo que hay.

Esa frase me sonaba y, como una nana, como un arrullo materno, adormeció mi conciencia y cuando abrí los ojos ya no estaba él. Como un Gollum/Smeagol me fui a casa moviendo la cabeza en todas las direcciones como una urraca en el suelo.

Poco duró el breve sosiego del acaudalado. ¿Dónde esconderlo?

Recorrió toda la casa escrutando rincones, alacenas, recovecos, cornisas...y todos me parecían inseguros hasta que encontré la solución, el sitio perfecto, la tumba del oro en el templo de mi

propio cuerpo. Me haría una dentadura postiza con el áureo metal que cubriese desde las cordales hasta los paletos (el paletó, otro agonías) en ambos maxilares.

Lo primero era hacerse un molde, de modo que pegué un mordisco de tres pares a una bola de plastilina abandonada a su albur bajo la *chaise longue* del salón que ya incluía en su textura chinas de zapato, pelos desconocidos y pelusas de ombligo.

Tenía que esperar a que endureciese y evitar la humedad de la saliva, así que me fui al aseo, cogí el secador y lo dirigí a la boca mientras me sujetaba los belfos con la otra mano haciendo pinza con los dedos...al rato lo puse a toda potencia y los labios se movían solos pero se me achicharró la cara de nariz para abajo enrojeciéndose de modo más que perceptible.

Parecía uno de los hermanos Tonetti, pero el molde estaba hecho.

Faltaba fundir el oro. Puse las monedas en un plato, las tapé con su preceptiva cubierta de plástico y lo metí cinco minutos en el microondas a toda potencia mientras iba al baño a sacarme los restos de plastilina con hilo dental.

No llevaba ni tres minutos hurgándome los dientes con un clip, pues el hilo dental se había acabado y nadie tira la caja en esta p**a casa, cuando oí unos ruidos extraños. Salí de najas como cantaba Ramoncín antes de hacerse el intelectual presentando el Lingo y entré en la cocina que olía a humo mientras el microondas chisporroteaba y ardía como un pequeño ninot valenciano.

Saltaron los plomos. Abrí la puertecilla angustiado y agarré las monedas. Grité. Mis manos hacían juego con mi perilla.

Esto se funde a más de 1000 grados, necesito algo más potente, pensé. Parecía el coyote del correcaminos. Llamé a Alexandros y le pedí el soplete.

- ¿Para qué lo necesitas?

- Quiero quemar bien los pelos de las cortezas de cerdo...por cierto ¿no será de la marca ACME?

- ¿*Ein...*?

Ahorro los detalles del seguro de incendios para mejor ocasión.

Ya tenía mi dentadura de oro, por fin. Me la pegué con Loctite.

Ese día, al ser jueves 18 de año bisiesto, tenía débito. Débito conyugal me refiero. Me metí en la cama y apagué la luz.

- ¿Por qué has apagado la luz...te han salido más varices...?. Dijo mi esclava sexual.

A mis habituales eyaculaciones precoces en la postura del misionero hubo que añadir esta vez una flacidez superior a la habitual habida cuenta de mi escasa concentración. Al terminar (yo sólo, claro) me quedé desfondado sobre sus senos, jadeante y boquiabierto; me incorporé en una semiflexión y le pregunté:

- *Lof gitanof rumanof efof que tienen lof dientef de oro... ¿Te parefen sefxis...?*

La prótesis de Midas me modulaba el aire pulmonar de dispar modo produciéndome un *fefeo*, como Rajoy, para que me entiendan. Sonréí y encendí la luz de golpe.

Tras el grito se despertaron las niñas y los vecinos de abajo.

Debía parecer, con los dientes tan cerca y una sonrisa tan acusada, uno de esos dragones de escayola pintados de dorado que te reciben en los restaurantes chinos escoltando un pequeño estanque de peces de colores que esperan su mad max particular mientras nadan en círculo bajo la impertérrita mirada de la jodida tortuga que da sabor y fundamento a las sopas frías.

Se lo intenté explicar todo mientras hacía la maleta para irse con su madre, pero entre los nervios, los lloros de las niñas y el *fefeo* era imposible. De pronto se detuvo en seco y me dijo: "Vete tú".

Deambulando en pijama por la calle decidí coger el metro para irme del barrio; al día siguiente se reiría y no tendría que dar explicaciones engorrosas a los camaradas de rellano, siempre pendientes de uno.

La gente me miraba raro por el pijama, pero yo no podía sonreír y mostrar mi tesoro, de modo que parecía Calvo Sotelo jugando al póker. Bajando por unas escaleras mecánicas, debido al relente y a mi exigua indumentaria, estornudé.

Salió despedida la dentadura y se quedó colgada del pelo cardado de la vieja que iba delante. El peinado de su cabeza parecía el algodón de azúcar ese que venden en las verbenas, pero de color violeta. Yo perdí el control al ver mi oro colgando de esa zarzaleña y salté sobre su chepa como un lince sobre un lirón en un documental de Félix Rodríguez de la Fuente metiéndome en la boca otra vez elpreciado tesoro siendo mi movimiento más rápido que el ojo humano.

La vieja y yo caímos rodando e hicimos caer a unos *skin* que iban delante. La vieja gritaba mientras ellos me pateaban a conciencia. Si Romario hacía un fútbol de dibujos animados yo encajaba la ensalada de hostias del mismo modo. Como el gato de Rasca y

Pica. Aún así no abrí la boca. MMMPPFFHHSSS...MMMPFSHF... gemía.

Al final, cuando se cansaron, dijo uno: "Déjale ya...si es sordomudo".

Pero la vieja antes de irse me clavó el tacón en el escroto y giró el pie en ambas direcciones como si apagase un cigarro y yo mugí, mugí como un balleno con la boca cerrada.

Con uno de mis amoratados ojos, el que podía abrir, les vi alejarse y lentamente sonréi...mis dientes iluminaban toa la avenida como el Pedro Navaja de Rubén Blades.

A día de hoy mi mujer me deja vivir en el trastero, de modo que como no se vuelva al patrón oro en menos de un mes, más de uno de ustedes va a tener un privado.

EL ORÓFILO TRASQUILADO RELOADED

Buenos días, hay novedades.

Algunos de ustedes recordarán la precaria situación que padecí hace unos días cuando fui a dar con mis tristes huesos y mis áureos dientes en el lóbrego trastero en el cual fui confinado por mi amantísima esposa.

Arrumbado y aterido en tan claustrofóbica mazmorra como el conde de Montecristo en el castillo de If... ¡Ah! Edmundo Dantés desfacedor de entuertos, vengativo y justiciero. Y digo Edmundo, no Leonardo Dantés que es el que la mayoría conoce por ese inefable baile del pañuelo que causó furor en un tiempo no lejano después de montar un grupo inmarcesible con la zumbada esa de la zodiac en los belfos y Doña Margarita Seisdedos la del bolso-nunchako.

Decía, empero, que recordé esas juveniles lecturas y decidí, de motu propio, ponerme una máscara de hierro roblonada, remachada y apernada que impidiese de este modo el eventual hurto de mis dientes de oro.

Me fui a un sex shop a las diez de la mañana (estaba lleno de gente normal, como yo) y me agencié el modelo Hannibal Lecter. Venía con hebillas y correas de modo que, como yo quería algo definitivo, compré dos para rodear mi cabeza, tiré las cinchas, me fui a mi trastero y saqué la autógena para soldármelas.

Ahora que tengo las orejas como Niki Lauda.

Al llegar la noche sentí hambre y caí en la cuenta de mi precipitada decisión. En el trastero de If sólo tengo Coca colas de dos litros y latas de atún (¿quién tiene un abrelatas en su trastero, por dios?) de modo que tuve que improvisar y abrirla a cabezazos. No tardé demasiado, apenas un cuarto de hora. Álvarez Cascos hubiese tardado lo mismo (pero sin máscara) miré al techo, alcé la lata y la vertí por la exigua ranura y su rejilla hacia mi boca abierta mientras una parte considerable del preciado pescado resbalaba por mis mejillas, mi cuello, mi torso y empezaba a humedecer mis gónadas.

Repetí la operación con la gaseosa bebida y al terminar solté un eructo tan bestial, agrandando por la caja de resonancia de la férrea máscara, que de haber tenido todavía orejas se me hubiesen puesto como patatas bravas.

Me aovillé en un rincón y esperé la alborada.

Al amanecer quise desayunar y cogí las sobras de la cena anterior, la rejilla de la máscara tenía más mierda que el columpio de un loro, así que como el dibujo del escanciador de la sidra el gaitero levanté la lata de atún todo lo que pude e intenté sortear la rejilla como si sirviese té moruno.

"Administrador que administra y enfermo que enjuaga...algo traga" dice el refranero popular.

Y tragué.

Y como la coca cola había empezado a oxidar la máscara deglutió junto con el atún podrido el moho y el óxido y el aceitaco vegetal y...vomité.

Mitad dentro y mitad fuera.

Rectificar es de sabios, así que me fui al Sanitas de Salchicharro y les dije que quería que me procurasen nutrición anal mediante sonda o un embudo o que se yo, no es mi ramo. Al principio se negaron y se llamaban unos a otros para reírse; cuando les dije que tenía oro para pagarles me llamaron de usted, me subieron a planta y me metieron un tubo de plástico por el orto hasta que me hizo cosquillas en el píloro.

Cuando supe lo que iba a costar el tratamiento comprendí que debía huir sin pagar, quitarme la máscara y pedir perdón a mi señora.

Eché a correr desaforado por el pasillo mientras la vaporosa bata abierta por detrás ondeaba flaneando dejando a la vista la sonda que se desenrollaba a la velocidad de mi carrera pues lo había pisado la gorda enfermera por el otro extremo.

La alocada huida me hizo arrollar a una vieja que reptaba agarrada a un árbol lleno de botellas de suero de suerte que caí encima de ella en la posición del misionero y contemplé aterrado su cardado pelo azul. Era la misma que me destrozó el escroto en el metro. Pero esta vez no gritó, agarró mis glúteos con sus nervudas manos y empezó a contonearse.

Volví a vomitar.

Salir con vida del hospital me costó dos colmillos, un premolar y un canino de oro.

La vieja se conformó con mi número de teléfono.

Llegué a casa hecho un ecce homo jurando que nunca más volvería a hacer nada semejante y mi mujer, en su infinita paciencia y acogedores senos me acomodó en el sofá por unos días por probar de mi arrepentimiento.

- Quítate ese morrón...

- ¿*lo cualo*...?

- El yelmo, el casco...la cacerola esa que te has puesto en la p**a cabeza, calamar.

Al punto de quedarme solo pensé que para defender mi oro necesitaba un arma. Sé por un colega de un colega de un cundero (los taxis de la dronja) que en las chabolas de la cañada real venden pipas de extranjis así que sólo tenía que pillar una.

Para relacionarse con esa chusma es imprescindible hacerse pasar por uno de ellos pues de otro modo es factible y por añadidura probable salir esquilado, por tanto me quité el suéter de angora, los pantalones de pinzas, los zapatos castellanos color Burdeos, la corbata de Hermes...y me di un pirulo por la parte outsider de Salchicharro para coger vocabulario: el *peluco*, los calcos, achanta la mui, la farla, el perico...todo esto sin salir del Caprabo.

Más dificultoso a la par que de pletórico denuedo fue el cambio de aspecto, de look, las pintas en jerga.

Empecé con el coche (*el buga*). Es un Citroën con más años que la tos lo cual facilita el mimetismo grupal con la tribu *chungalera*, de modo que para no excederme con el dispendio *tunning* le cambié el pomo de la palanca de cambios por una pequeña calavera con rubíes en los ojos y una serpiente que se enroscaba en derredor , una discreta cola de mapache del tamaño de un plumero colgando pendulona del retrovisor y, como colofón, puse en el capó atornillada con los pernos de la máscara una cabeza de cabrito que me dio mi suegro después de comerse la asadura.

Tras blanquearla en agua oxigenada le improvisé unos cuernos artesanos que manufacturé, retorciendo el papel Albal del bocadillo de la niña y se los pegue a la noble calavera (que diría Miguel Hernández de Ramón Sijé) con Loctite.

Impresionante y sobrecogedor son los adjetivos que mejor definen la estampa.

Luego añadí los inexcusables ideogramas chinos, las pegatinas de llamaradas en la carrocería, los conejos fornicando, el puño cerrado con el dedo corazón enhiesto en la zaga, *leds* azules...en fin sólo los clásicos.

Para mi humilde persona me atavié con unas mallas ajustadas negras, unas zapatillas John Smith rojas y una sudadera de los *Scorpions* de mi época adolescente cuando en el Barrabás o en el Canci vaporizaba con el sudor de mi melena a la *chatis* heavies que me rodeaban extasiadas antes mis riffs de air guitar ajenas e ignoras de mi, ya entonces impresa, posterior e ineluctable condición de perroflauta.

Unas gotas de Varón Dandy en el pecho, la toalla del bidé marcando paquete bajo el *gayumbo* y unas seudo patillas que me pinté con el Kanfort de lustrar zapatos completaron el armónico conjunto.

En la recoleta soledad del cuarto de baño me miré al espejo en posición de tres cuartos agarrándome con la mano izquierda la muñeca del brazo derecho y con la mano de este simulando una pistola con el índice a modo de cañón y el pulgar de percutor, levantando una ceja como Carlos Sobera mientras soplaban displicente sobre el imaginario cañón empecé a trempar ebrio de poder.

Llamé a gritos a mi santa esposa.

- Date prisa que la tengo como un tren expreso.
- Si...rápida y sucia. Vete a poner los garbanzos en remojo para el cocido de mañana.

Tal vez no estuviese de humor todavía. No importaba cogí un cassette de Camela y otro de Los Chichos, me peiné las cejas y tiré pa'la Cañada.

Que espectáculo urbanístico en la favela, baste decir que las viviendas parecían asequibles.

Aparqué y antes de bajar di en la cuenta de que mi lampiño torso podría delatar mi aristocrática condición de modo que cogí la cola de mapache del retrovisor y la introduce a media asta en mi escote. Bajé y le pregunté a un rufián de doce o trece años.

- Que *passa tron...*ando buscando una herramienta..ya sabes.
- Ah...pos pregunta en la *keli* del Chuta, del *Sonao* o del Jeringa. Me decidí por la del Chuta.

Entré y me pidió la pasta, luego me dio un albarán y me dijo que me pasase a por ella el mes que viene, que ahora con la crisis las cadenas de distribución andan poco católicas y sirven más tarde.

Le dejé el número de teléfono para que me avisase cuando llegase pero de momento sólo me llama la vieja.

BORJA EL BURBU

Buenas tardes, vayan pasando.

Tomen asiento.

... los *nuncabajistas*, por favor, no se pongan en las esquinas que hoy no necesitan reventar la función.

Bienvenidos... al Cuentacuentos.

Haciendo abuso de las fáciles aliteraciones que caracterizaban a los antiguos dibujantes de cómics, hoy oiremos la Historia de Borja el Burbu.

Francisco Borja era un *babyboomer* de una familia bien que vivía en el Paseo de la Habana, en Madrid. Nótese que la expresión familia bien quiere decir económicamente acomodada. Igual que *Bienpensante* quiere decir de derechas, (apolítico también quiere decir de derechas).

Perversiones del lenguaje.

Le pusieron un nombre compuesto por satisfacer vanidades de ambas familias y, cómo no, las preposiciones de rigor entre los apellidos. Es natural y muy lógico, un Chema Álvarez Manzano no tiene la misma enjundia ni la mitad de empaque y respetabilidad que un Don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, que ya imaginamos rodeado de arzobispos, con la vara de alcalde y haciendo graciosas concesiones a las múltiples órdenes religiosas, manejando con inigualable habilidad, cual Eduardo Manostijeras, el instrumento de cortar cintas para inaugurar los túneles de sus amigos de obra civil y los simpáticos chirimbolos, repartidos por la capital para mayor gloria de su proverbial buen gusto.

¿Dónde estudian los niños de las familias bien?. Pues con los curas, al lado de otros niños bien, para en un futuro, tener asentada en el tiempo una red de intereses y amistades que beneficien a todos

los “bien”, en detrimento de los “mal”. Como esos compañeros de pupitre, Aznarín y Vilallonga jugando en el recreo a la privatización de empresitas. Que bella es la amistad.

Paco Borja estudia, (es un decir), con los Agustinos. Se pega la vida muelle repitiendo cada tres años. Suspende selectividad, pero el siempre dispuesto talonario de papá, le paga una carrera pseudouniversitaria que a cambio de desinteresadas aportaciones obvia este pueril requisito.

A los tres años y un curso, tras conocer a María Dolores en su facultad, decide cambiar de carrera, pues las empresariales se le están atragantando.

Papá tira de chequera.

A los 25 años ya era capaz de entenderse en inglés con otro español, cosa que llenó de orgullo a su madre.

Papá era un cargo medio-alto en Peugeot, así que le enchufa. Cambia de puesto varias veces, como la “falsa *monea*”, siempre con el piolet clavado entre los omoplatos del padre para no caer al vacío.

Papá se jubila. Y la meteórica carrera de su hijo se ve truncada por un turbio asunto de tesorería. Bien, ya tenemos a Paco en casa de los papis, sin oficio ni beneficio, hecho un lozano treintagenario.

María Dolores está a punto de enviarle adonde amargan los pepinos, pero ha visto el piso del Paseo de la Habana y sus colmillos se han alargado hasta rayar el parqué.

Muere la abuela paterna y deja un viejo piso en Bretón de los Herreros. Ahí se meten Paco y Dolores, como un pulpo en un bote.

Viviendo por la patilla en el piso de la abuela, Paco se hace *burbujista*. Navegando por la red encuentra casualmente a pompa.info., foro de apocalípticos que, al igual que un grupo ultrasur a un adolescente desestructurado, le otorga una identidad aparentemente presentable.

Se ríe sin piedad de los pepitos que confunden valor y precio, mientras paga diez euros por copa en los templos de la moda capitalina. Se ríe, también, de los *Lonchafinistas*, cada vez más agobiados por el paro y el euribor, mientras él hace la compra en la despensa de la casa de mamá, en la cual, jamás ha hecho una cama ni ha recogido un vaso, muy al contrario de lo que hace en el Mc Donald (multinacional que prohíbe expresamente los sindicatos, como Wal-Mart) donde deposita sumiso, sus restos de comida, en

los contenedores dispuestos a tal efecto para ahorrarse personal.

Una pegatina de una flor en la zaga del Golf que le compró papá, le convierte automáticamente en ecológico. Como Iberdrola y sus tres hojitas, o la mariposita de Gas Natural...si quieres que algo sea verde, píntalo de verde.

Como no puede *empepitarse*, a pesar de los requerimientos de Dolores que sabe que se va agotando su dotación de cuatrocientas ovulaciones y ya anda como el conejo de Alicia en el País de las Maravillas, hace de la necesidad... virtud.

Igual que el alopéxico que extiende el mito de su superior masculinidad, o la fea, que propaga subrepticiamente sus felatómanas cualidades. Como el cojo en los Sanfermines gritando: "No corráis que es peor". Haciendo de la necesidad virtud; muy español, por cierto.

Paco Borja, todos los días se mete en el foro cuatro horas y postea sin parar. Hay varios foreros que se han ganado cierta reputación en base a sus aciertos en algunas predicciones (los hay apocalípticos e integrados), escriben bajo pseudónimo sin rendir cuentas a nadie, uno de ellos es Mónica Fletcher, ícono y tótem de las mesnadas apocalípticas.

Cuando yerra una predicción, las huestes integradas o *nunkis*, saltan desaforadas a hacer mella en sus apoyos, mientras el ejército *burbi* (mucho más numeroso) le pregunta como hacían los discípulos de Sócrates, que casi imploraban su derrota.

Miss Fletcher contraataca respondiendo que no le pueden exigir nada al no cobrar por sus aportaciones y que, además, no le importa demasiado lo que piensen los demás.

La pregunta debió ser: Srta. Fletcher, ¿no le parece ventajista el hecho de escudarse en la gratuitad de sus opiniones para eludir las críticas y no hacer lo mismo para minorar la importancia de sus aciertos?

No. Aquí somos Tirios o Troyanos, a los tibios desde la roca Tarpeya.

Por no extenderme más, daré unos retazos de los diferentes hilos vitales:

María Dolores ha dejado pasar su adolescencia y parte de su juventud usándose a sí misma como cebo; no ha habido suerte. Las deudas de su fallecido padre son superiores a los dos inmuebles de Tetuán. Dolores será Lola, como en la canción de los Suaves.

Borja sólo quiere que el tiempo le dé la razón para poder exhibirse ante los pepitos. Él cree que lo que va a explotar es una burbuja inmobiliaria, pero en breve comprenderá que es un hongo nuclear formado por paro, quiebras, *credit crunch* y peak oil al que va a ser muy difícil sobrevivir, y más en su caso que es un gato casero hinchado a bofe y al que han extirrado las garras, por lo que no le va a ser fácil cazar algo comestible en el matadero.

Esta historia mezcla verdades e invenciones. Cuando intento recordar hechos casi olvidados, al desplegarlos, se me quedan muchas lagunas y por lo general tengo que interpolar píxeles para dar una apariencia de uniformidad y coherencia, otras veces, ocurre que pongo en la memoria lo que quiero encontrar, como suele hacer la policía en los allanamientos.

PD- Al final, el hecho de “tener razón”, no debe ser considerado como un todo justificador de quien lo exhibe, sino que debe ser tenido en cuenta a la luz de las disquisiciones y de los recodos intelectuales que lo han posibilitado.

Igual que un cuadro de Jason Pollock o Mark Rothko, su obra y sus estilemas son muy fácilmente plagiables, pero lo fundamental, es el recorrido artístico que los hace desembocar en esos lienzos.

AÑO 2084 DE LA ERA DEL TERRÍCOLA

Tras el *credit crunch*, el *peak oil*, el cambio climático y la obligatoriedad de la asignatura de Educación para la Ciudadanía, el planeta Tierra se enzarzó en una guerra termonuclear que arrasó la práctica totalidad de formas de vida diferentes de los insectos.

Tras el invierno nuclear producido por las miles de toneladas de partículas de cenizas en suspensión, pudo verse desde el espacio que las milenarias pirámides se habían desintegrado, la Gran Muralla china se había derretido y sólo permanecían en pie, inmarcesibles, inasequibles al desaliento, enhiestos y desafiantes gracias a sus calidades de lujo, los Residenciales de Seseña.

Todo se redujo a polvo, el acero, el hormigón, el titanio, los diamantes. Todo excepto los ladrillos, el climalit y el pladur de Pocerogrado.

Cuando pasaron veinticuatro horas desde que el Chiquilicuatre venció en Eurovisión y le dedicó en triunfo a Ángela Merkel

pidiéndola más fondos de cohesión para el folclor de España, se armó la de Dios es Cristo. Y a los Polaris que despegaban de sus submarinos atómicos les respondimos dejando de pagar nuestros Polaris World con el dinero que nos habían prestado los bancos alemanes.

“A por los cabezas cuadradas” abría la primera página del ABC.

Marlo ganó la porra del “Pájaro en la mina” y le envió a Bush un carné de su selecto club para que se hiciese socio vitalicio. George Doble uve (por el güisqui) Bush que no sabía cómo dar salida al stock de la principal industria del país , se unió a la fiesta por la democracia y la libertad y propagó la mascletá por la Cuenca del Rhur, los Urales y la Riviera francesa, pues andaba algo retrasado en geografía y no quería quedarse corto.

España envió su portaaviones Déraldo, que llegó casi hasta la isla de Perejil antes de hundirse, debido a la colisión fortuita con un patín que andaba por las inmediaciones de la costa.

El efecto mariposa devastó el planeta.

Pero los checheños que permanecían en sus *bunkercasas poceriles* chateando en nuevosvecinos.com cuando se produjo la gran deflagración, sobrevivieron.

Sobrevivieron y se alegraron un huevo de la desaparición total de la sobreoferta *ladrillil* que unos días antes había rebajado sus *zuletes* 60.000 euros. Eufóricos empezaron a enviar post jocosos y humillantes a *Burbuja.info*, pero nadie respondía puesto que los extintos burbus vivían de alquiler en cuchitriles o directamente debajo de los puentes por presumir de ahorros, y esa triste y desprotegida existencia, tan lejos del pladur, les había abocado a la desaparición.

Los checheños se adaptaron al aislamiento. Seguían haciendo manifestaciones de quince o veinte personas para pedir infraestructuras, pero sólo buscando revalorizaciones. El obligado proceso endogámico entre los ya mermados intelectualmente pepitos pioneros, dio lugar a sucesivas estirpes cada vez más desahuciadas.

A partir de la tercera generación, cuando nacía un nuevo checheño, tiraban el feto y se quedaban con la placenta.

“Es igual que su abuelo “exclamaba invariable la *panzersuegra*. La placenta crecía y se manifestaba pidiendo metro para *Pocerogrado*.

Se alimentaban de insectos. Iban corriendo con la boca abierta

por esas inmensas avenidas desoladas, como bípedos murciélagos sin más radar, ni protección, que su pétrea y desproporcionada cabeza, espolón de proa de la galera pepitil.

Ya sabían que los ladrillos eran comestibles y que tenían sabor a curry, pero ampliaron su dieta *poceril* cuando descubrieron todo el mundo de exóticos sabores escondido en el pladur rallado.

Los paraísos artificiales, que nublaban sus mentes en las ebrias noches posteriores al colapso, los conseguían mediante la incineración de los millones de neumáticos que adornaban su meseta, inhalando sus efluvios a continuación, todos juntos hacinados en un trastero.

Fue entonces cuando Therk y Zrstx, dos alienígenas provenientes de Titán, al cual habían dejado ya sin petróleo, descendieron en su nave sobre Seseña dispuestos a expoliar todo el combustible fósil del planeta.

Therk y Zrstx eran morfológicamente parecidos a pulpos cabezones e intelectualmente de la misma ralea que el hombre blanco.

Zrstx: *dah ehh heb hjj hj uiwehuyg u **

- Estos hijos de puta de Orión nos han engañado.

Therk: *ehjg h yty thyt sf.**

- Ya que estamos vamos a darnos un rulo por ahí.

Orión y Titán, al igual que los laboratorios farmacéuticos, se daban pistas falsas para retrasar la investigación de los rivales y poder obtener patentes, aunque en este juego de despistes mutuos muriesen alienígenas. (Ya hemos dicho que eran como nosotros).

Al descender de la nave, los ciento cuarenta checheños que habitaban la Tierra salieron corriendo hacia ellos con los brazos y la boca abierta.

Sólo querían enseñarles sus zulos para darles el pase, y Zrstx y Therk eran la primera demanda potencial en 75 años.

Se abalanzaron como *salchicharrenses* ante un 3x2 del Hipercor.

Therk se puso nervioso y les achicharró con su lanzallamas.

Inermes fuera de sus pisitos, los checheños fueron pasto de las llamas.” *Ehy ueuy yueyu y y”** (“de esto ni mu “dijo Therk).

Los alienígenas recogieron algunos objetos para llevárselos de vuelta a Titán. En concreto un video del Chiquilicuatre, otro de los Rolling Stones y un neng de plástico.

Tras eones de sesudos estudios por parte de los catedráticos de Titán, se aceptó por amplio consenso que el Chiquilicuatre, más joven y multidisciplinar (como prueba que sólo llevase un instrumento

de infinitos sonidos) además de un consumado bailarín, era la apoteosis de la cultura terrícola, muy superior, qué duda cabe, a los cuatro viejos del otro video que llegó del mismo planeta.

El neng, encontrado en una especie de recoleto refectorio con ventanas, sin ruedas (se las fumaron los checheños) y con cómodos asientos, no dudaron que se trataba de un exvoto con el que convocaban los terrícolas a sus dioses para que trajesen muchos mosquitos.

Sdrekx suspendió 5º de Astronáutica al no saber responder en el examen de Historia Interestelar a la pregunta de: ¿Cuáles son los cuatro pasos del Chiquilicuatre?

PD- Ya es casualidad ya, que cuando se quemaron casi medio millón de libros en la Biblioteca de Alejandría (papiros enrollados cada uno) se fuesen a salvar los mejores.

WACO BANÚS

Buenas tardes a todos los hombres de bien:

Ya saben ustedes que mi residencia habitual es Salchicharro Edén Terrenal, un lugar que el dinero solamente no puede comprar. Aparte de los estratosféricos precios que pedimos por nuestros zulos exigimos, como la Mutua Madrileña, al menos dos avales personales (de un Bilderberger y de un Illuminati mínimo para estudiar la petición)que acrediten el pedigrí del aspirante, el cual, del mismo modo que la tradición de la Real Academia de la Lengua atesora, debe hacer una ronda de visitas serviles y pelotilleras por todo el barrio invitando a jamón de bellota regado con Vega Sicilia de buena cosecha a todos los ilustres y atildados vecinos hasta ser considerado nuestro par escriturando en loor de multitudes uno de nuestros palacetes victorianos en un notarial despacho acompañado de trescientos gaiteros y de una cobertura adecuada de prensa de casquería y entrepierna.

Hecha esta somera presentación paso a relatarles el motivo de mi congoja:

Tal vez al final, San Tocho no lo quiera, los esquizoides *madmaxistas* tengan razón y el petróleo se esté acabando.

¡Decrecimiento! oponen esos terroristas sociales, okupas, prosaicos y greñudos a nuestro I-RRE- NUN-CIA-BLE modo de vida.

No. Antes muerto que no desayunar en el VIP'S ojeando los anuncios clasificados de contactos en La Razón.

Yo os convoco hombres de bien, a todos los tierraplanistas, a los *nuncabajistas*, a los *pisotenientes*, a los *pasapiseros*, a los mileuristas de llantas cromadas y neones azul celeste con neng en el salpicadero que escucháis a Chenoa , a los que os dejáis lo gordo del filete, a los que despreciáis la primera rebanada del pan de molde, a los que no os sentáis en la taza del excusado, a los que echáis Amukina en la ensalada, a los que cogéis el coche para ir a comprar el pan, a los que pagáis el kilo de bolsa de patatas fritas a precio de jamón serrano, a todos los creacionistas en suma, que sabéis que no descendemos del mono sino directamente del Pantocrátor y que todos los recursos y seres vivos de este planeta están aquí puestos para nuestra holganza, solaz y disfrute...yo os convoco al aquelarre.

¿Qué sentido tiene la existencia sin catálogos de muebles de teca?

¿Y sin acontecimientos culturales como la Semana de Oro o la Quincena Fantástica o el Mes de *Quintoconio* de ese templo del consumo cuyos pasillos hemos recorrido un tiempo inversamente proporcional al empleado en los estantes de las bibliotecas?

¿Dónde ir un sábado sin coche, sin tarjeta, sin escaparates... paseando entre ortigas, mosquitos y bovinos hedores para ir a buscar babosas que más tarde cocinar en una lata vacía de caballa mientras miras los cetrinos ojos de tu *chatí*, sus dorados dientes, sus peludas piernas y su churretosa coleta pensando en que mañana estará todavía más guerra y más escorbútica que hoy pero menos que pasado?

Ah! La molicie. El antaño delicuescente discurso *madmaxista* se va tornando en un problema epistemológico de primera magnitud, no a la altura del sentido de la vida que ya sabemos que es consumir claro, sino como un dilema macilento e irritante que las *apotropaicas* palabras de los líderes de opinión no apaciguan totalmente.

Yo os propongo consumir sin medida ni control hasta que muera el canario que no es otro que el día en que El Bulli no tenga lista de espera; ese día nos juntaremos al alba en Puerto Banús para dar fin a nuestra existencia del modo más digno posible: haciendo una fiesta rave con Chivas a espaldas para una vez cocidos introducirnos en la playa y cortarnos las venas en el agua como hacían los senadores patricios en Roma para suicidarse.

La tibieza y calidez acuática necesaria para dulcificar nuestra despedida la conseguiremos gracias a la risa floja e histérica, encarecida por la tajada, que relajará nuestros esfínteres rodeándonos de áureas aureolas de orín (valga la aliteración) mientras entonamos la serenata de Carrascal o la también inmarcesible La Cabra, la cabra, la p...

Acudiremos en tropel como educados lemmings, con nuestros polos de Lacoste, nuestros zapatos castellanos color burdeos, nuestras relucientes Ray Ban y tres gramos de *farlopa* por barba como todo matalotaje para dar testimonio de que al homo sapiens le salió un hijo calavera : el homo *emptor*, que se ha pulido la herencia y el abolengo de la familia como un yonqui de Moratalaz carne de billares y lubricante del sistema, como la vieja millonaria de Dostoiewski en su inmortal novela *El Jugador...*como un inversor de Afinsa que frotaba sus manos cual élitros de coleóptero insecto contemplando el rombo que creía pirámide de su malhadado negocio.

En el caso nuestro (el español me refiero, metan tripa y saquen pecho) hemos de lamentar haber dejado pasar la oportunidad de dar fe de nuestra grandeza al orbe retirándonos del protervo mundo, al igual que Michael Jordan al conseguir su último anillo de la NBA, la misma noche que ganamos la Eurocopa...habríamos salido incluso en el programa de Larry King un par de minutos.

Si son ustedes de derechas irán al cielo, no lo duden.

Y si no lo son pero han contribuido a la Marcha Hacia El Progreso De La Humanidad siendo sumisos y dóciles, irán al limbo, que es donde se han pasado la mayor parte de sus vidas por otro lado.

De modo que alejen sus miedos y reenvíen este post al menos a diez personas cada uno.

El cielo es maravilloso. Es como *Salchicharro* pero sin VPO.

Pásalo.

PD- Imprescindible smoking (o abadie) para la rave.

EL RAYO QUE NO CESA

Un fantasma recorre *Salchicharro*. El de las rebajas de *Pocerogrado*. Y aquí fantasmas hay a manta, o sea, que sabemos de lo que hablamos.

Don Pocerone, el pocero bueno, el que crea empleo, (el otro, el de

los pisos baratos, es el pocero *tontolaba*), el *factotum* de Seseña, ha rebajado sus tochos 60.000 euros. ANATEMA.

Este inaudito hecho ha provocado en *Salchicharro* la reunión del Gabinete de Crisis, formado en $\frac{3}{4}$ partes por los más ancianos y prostáticos (esto es una suposición, pues ellos no se dejan meter un dedo por el culo por alguien que dice tener carrera) *pasapiseros* del páramo y $\frac{1}{4}$ parte por pepitos de última hornada asesorados por sus *panzersuegras*.

El Consejo de Savios (sí, con “v” como el futbolista) acredita su experiencia mayormente, en las canas y, en haber pasado del morral a la riñonera boomerang en un parpadeo. El conjunto se completa con un pantalón flojo, un cabezón ladeado y un polo con un lagarto o un rapaz subido a un rucio pegando al suelo con un palo.

Estos preclaros próceres de *Salchicharro*, son especialistas consumados en, la llamada Tripodología Felina, o arte de buscar los tres pies al gato. (Son tres pies porque no se refiere al número de patas, sino al número de sílabas que tenían los versos en latín. Dos breves correspondían a una larga, y así creaban una armonía y una cadencia en los versos. El ejemplo en castellano nos lo ofrece Unamuno con sus hiperrítmicos dáctilos “Ílgrimos, lánguidos, íntimos...”). En suma la conclusión precede al planteamiento y, como los periodistas, no dejan que los hechos estropeen la noticia.

Para ayudar a fijar, pulir y dar esplendor al conceto (en *Salchi* la “p” no se pronuncia en esta palabra, igual que la “c” de Vítor, el nombre propio) los *Venereables* (si, de venérea) se ven arropados por la Onfaloscopia *Pepitil* , o arte de mirarse el ombligo, que practican sin denuedo los pepitos con más virulencia cuanto mayor es su hipoteca.

Ante la gravedad de los hechos producidos en un PAU hermano (con menos abolengo cierto, pero también de caravista) se convocó una reunión *outdoor*.

Outdoor quiere decir que no hay techo, así que tras pagar el canon correspondiente a los Latin King de la zona VPO, nos dejaron acceder a su cancha de baloncesto.

Una vez allí reunidos empezamos a fumar, a hablar a voces y a comer pipas mientras esperábamos la llegada del Consejo de Viejunos.

Yo me senté en el suelo, al final de la cancha, porque temo que descubran que tengo emociones y no procedo de una vaina, y me

linchen entre todos. Un *salchicharrense* que llevaba un corte de pelo con forma de cenicero me preguntó, al verme con el bebé, qué iba a hacer con los 2.500 euros que da la Aguirre por cada cabezón.

“Comprarme una televisión de plancton de 50 pulgadas...” dije con aire chulesco. Mostró su aquiescencia rascándose un sobaco y se sentó a mi lado. Suspiré aliviado.

Empezó el aquelarre. Un *pasapisero* sin escrúpulos, capaz de hacerse una flauta con los huesos de su madre, inició el orden del día: Convertir *Salchicharro* en paraíso fiscal. Igual que Mónaco, dijo una señora con un peinado que eclipsaría al de María Jiménez.

Buena idea, dije yo, así en cada habitación podemos domiciliar una empresa y ser cada vez más ricos. O como Gibraltar, dijo otro.

Yo pensé que en Gibraltar hay monos, y en los bosquimanos y en los palulús, pero no moví un músculo facial.

Unanimidad. Voto a la búlgara. Mano alzada. Dios, que rodales...

Segundo tema. Rebajas en Checheña.

El silencio se podía cortar con un cuchillo. De repente, una señora de la que decir que tenía sobrepeso sería una lisonja refitolera, se levantó, miró hacia el cielo, sus ojos se pusieron en blanco....y fue poseída por el orisha de Rafael Hernando.

“A pomba gira....A pomba gira...” Repetía girando como una peonza. Yo, calibrando mentalmente, el peso de sus lorzas y la resistencia de sus atrofiados miembros, calculé que superaría su umbral anaeróbico y empezaría a supurar ácido láctico por las orejas en pocos segundos.

Otra gorda, más fácil de saltar que de rodear, se puso a bailar a su lado. Se parecían como dos gotas de güisqui. Y tenía unos pechos, que de haber estornudado, se habría dado una voltereta.

Aquí no pueden bajar...! Gritó un oriundo, al que he visto más de una vez usar las planchas de salmón ahumado del Caprabo como si fuesen la espaldera de la chupa de un motorista pero metidas en su polar quechua de diez euros en Decathlon.

NO PUEDEN BAJAR. Dijeron todos a la vez.

Parece mentira pero es posible. Por ejemplo, para elegir Papa, hay tres métodos:

1º) Viene el Espíritu Santo y se posa en su cabeza.

2ª) Todos los cardenales gritan a la vez el nombre del sucesor de Pedro (como en *Salchicharro*)

3º) Por votación.

Como no dejan entrar, ni meter micrófonos en los cónclaves, no sabemos qué opción es la más común, pero yo creo que les nominan, como en Supervivientes.

Ante esta aseveración axiológica, me levanté y les dije que no podíamos confundir la contingencia de lo posible con la contingencia de lo necesario, como había pasado con el argumento ontológico de San Anselmo.

Sus cabezas se giraron hacia mí como girasoles al alba. Tragué saliva aturdido por mi inconsciencia... y empecé a decir, recordando a otro forero:

“El sano pueblo español, portador de valores eternos, no permitiría que el precio de los inmuebles baje. Las redes de solidaridad de nuestro generosísimo y desinteresado pueblo funcionarán, y a nadie que no sea asocial y antiespañol le será embargada su casa. Los vecinos, esos camaradas de rellano, la familia , ese nido armonioso de palomas, el sentimiento español de comunidad solidaria y cívica, del que son prueba su discreción en las calles , su hablar pausado y en un volumen que no moleste a los aledaños, su escuchar con devoción, sus versallescas fórmulas de cortesía para con propios y extraños, el mimo con el que mantienen impoluto los lugares públicos, el cuidado que ponen en no ensuciar las calles, fachadas o parajes naturales, su aversión a la ostentación, ese sentimiento cívico IMPEDIRÁ QUE LA BURBUJA EXPLOTE.

Y si lo hace, la reacción de los españoles será cabal y sosegada, como corresponde a su carácter apacible y nada bronco”

Ya veía amor en sus miradas y ternura en sus gestos. Ya imaginaba una caída de telón como la escena final de El Perfume. Continué arrebatado.

“Sí. Sólo se recordarán actos de entrega tan generosos en la época de posguerra, cuando heroicos benefactores utilizaban redes de importación no convencionales, para surtir de alimentos, a precios de mercado, a las masas sobrealimentadas deseosas de conocer nuevos manjares...”

Estalló una salva de aplausos.

Yo me fui caminando hacia mi casa pensando en Borges...un desvencijado palé en la obra, una titilante grúa cimbreada por el viento , una carretilla abandonada en una embarrada zanja, el hálito de vida que alienta una plaza de garaje...tal vez, a fin de cuentas, en eso consista el hecho estético.

COCINA DE INVESTIGACIÓN PARA MENTES MADMAXISTAS

Buenos días:

Son tiempos atribulados los que nos aguardan tras los brotes verdes y es por ello que he decidido ir formando a los más avezados, espartanos, *lonchafinistas* y, en definitiva patulea sin escrúpulos de entre todos ustedes queridos lectores para la nueva gastronomía que nos espera en las pobladas urbes cuando *madmax* sea la cucaracha nuestra de cada día.

Es necesario, o al menos muy reconfortante, obtener energía para calentar y cocinar nuestras nuevas y sorprendentes viandas de modo que, al no haber petróleo, electricidad de red ni biomasa suficiente será una bicicleta estática conectada a una batería la que cumplirá esta y otras funciones.

Hay dos fuentes principales de obtención de sustancias oleaginosas que enaltezcan las fritangas que aporten calorías a nuestra nueva dieta, a saber: Las cartucheras de las suegras y el propio pelo churretoso tras un prolongado periodo de abstinencia acuática, escasez de higiene y suciedad acumulada.

Si han jugado ustedes al trivial o gustan de memorizar datos gilipollescos sabrán que de la cabeza de un cachalote pueden obtenerse más de mil litros de aceite, que multiplicado por el logaritmo natural de dos y dividido por la masa media de las madres de nuestras costillas nos da un equivalente de tres suegras aprox. por unidad familiar para ser autosuficiente.

Naturalmente a fin de conservar este preciado elemento no debemos permitir que estos reservorios fósiles pedaleen para calentar la comida so pena de obtener una Tasa de Retorno Energético negativa convirtiendo la fuente en sumidero al ir perdiendo masa grasienda por efecto del deporte la señora en cuestión.

Para los enjutos de pelo lacio en cambio, este ejercicio ciclista aumenta el sudor y la seborrea capilar sin perder un ápice de sus propiedades organolépticas en el momento de la fritura.

Estos serán los cuñaos.

Pues con el cuñoao pedaleando, la grasa de cetáneo en la sartén y la caspa del abuelo a modo de harina podemos hacernos unas crepes con fundamento para solucionar la mayor parte de las cenas.

Otro ingrediente esencial para una dieta equilibrada son las sales

minerales que, si bien han estado sobrevaloradas en la antigüedad hasta el punto de que la sal era dinero (de ahí procede salario), hoy día nos hemos dado cuenta de que te chupas el sudor y sabe salado (y el ladrillo a curry)

Pues ya tenemos un ciclo cerrado y sostenible. Si algún vahído amenaza tu equilibrio por mor de una falta de sales le pegas un lengüetazo al cuñao en el tríceps y recuperas, ipso facto, la estabilidad nutricional.

LÁCTEOS:

Incluso el más Mojamuto de este foro, por poco que pise la calle, es consciente de que en las grandes ciudades no hay ganado bovino para abastecer a los urbanitas de su preciada leche, pero estamos ante un nuevo paradigma que requiere de una mirada experimental y libre de prejuicios.

La leche es privativa de los mamíferos y en las grandes urbes tocamos a cuatro ratas por habitante (ergo dos hembras). No se abrumen ante la magnitud del reto de ordeñar una rata pensando en el nimio tamaño de sus pezones...

¿Recuerdan la bicicleta estática?... conectaremos sus ubres a los electrodos a modo de picana mientras el *cuñao* pedalea hasta que se llene un vaso mediano.

Eso le hacían a Copito de Nieve (el gorila albino del zoo de Barcelona) para obtener su esperma y lograr su reproducción en cautiverio.

Y si hubiesen continuado con las descargas habrían conseguido que programase en Java.

Nota para los melindres: Una rata es un mamífero roedor que apenas se diferencia de un conejo por el tamaño...puede ser hasta chic degustarlo , como de hecho pasa con los tomates cherry que son tomates raff *enanizados*, o los lechones, los corderos lechales o las angulas.

CARNES:

Ya hemos visto las virtudes y retornos que nos proporciona una granja casera de pequeños roedores: Leche, carne y bisoñé.

Una rata con alas es un murciélagos, y se cazan por la noche tirando una manta al aire. Su sistema de radar no tiene tiempo de evitar la colisión y como ven menos que MAFO en una caja de ahorros la celada es exitosa.

Se pueden cocinar pochando las alas hasta su caramelización

y encareciendo el guiso con hojas de morera y gusanos de seda salteados pedaleando con el plato grande y el piñón pequeño hasta que queden crujientes o bien, sabiendo que no hay petróleo y por tanto no es factible fabricar celulosa, usarlos vivos a modo de compresa hasta el fin de la menstruación momento en el cual serían cocinados como las célebres filloas gallegas.

Salchichones y chorizos con estos loquios no han de repugnar el paladar de la *nouvelle madmaxiste cuisine*.

El gato, ese animal sagrado para los egipcios, podremos cocinarlo previo adobo en churretes grasiertos y hojas de pruno en rebozo postpetróleo, que consiste en harinar las tajadas de felino en virutas de callos o limaduras de uñas, pasar por saliva y echar a la sartén.

El rebozo seseñero es similar pero enharinando con pladur yriendo al amor del fuego con hoguera, no de sarmiento sino de neumático.

De guarnición lombrices marinadas en aceite de suegra.

La mayoría de los insectos puede realizar muy dignamente esta función, empero.

Acompaña bien cualquier caldo blanco de la añada en curso.

Nota: Es conveniente que el gato sea pascual o recental y no un michino con los ojos cerrados porque sino a media noche van a tener *gusa* y no va a haber nada abierto.

Cualquier mascota incluidos perros de ración (esos como el del avatar de Faster), peces, periquitos e iguanas pueden correr la misma suerte culinaria en una cena de gala.

La escayola diluida en agua espesa en gelatina tras una noche a la intemperie para preparar un socorrido aspic de palomo (cualquier vertebrado es válido a estas alturas)

Magret de foxterrier, Roti de siamés, Surimi de viandante...el abanico es espectacular y sólo la imaginación limita su radio.

ENTRANTES:

Durante el primer periodo del *cliff* aún quedaran en la despensa alimentos incorruptos e incorruptibles (como el brazo de Santa Teresa o los concejales de Urbanismo) en especial el ketchup.

El ketchup tiene dos presentaciones básicas a cual más epatante:

A) Disuelto en agua fría se sirve como gazpacho.

B) Disuelto en agua calentada por el *cuñao* como sopa de tomate.

Las latas de atún ya sabemos que son para intercambiar por favores sexuales por lo que hay que acompañar su fecha de caducidad con el ángulo de nuestras erecciones para no despilfarrarlas en fuegos de artificio.

Y aquí me detengo por hoy dejando la repostería para mejor ocasión deseándoles a todos (incluso a los que tengo en el ignore) que el 2010 no sea peor que el 2009 y que sigamos leyéndonos unos a otros, riendo, aprendiendo y despotricando.

Con afecto.

EL CAYENÓMETRO

Si ha habido un epítome de la supernova inmobiliaria en este bendito país ha sido, sin duda, el Cayenne. Por ello escribo este hilo en el principal y no en otras burbujas como a priori pareciese corresponder dado su componente automotriz. Empero tampoco debe esconderse como rayón entre jarales en el hilo de los gráficos esenciales pues por su importancia y capacidad de anticipación empequeñece al Dow Jones y ningunea al *Baltic Dry Index*.

Un Cayenne a un triunfador era como *Bobojista* a la casa de sus padres, como *Votin* a la wikipedia, como *Midway* a lo intrépido, como los *thanks* a Miss Marple, como las *gordis* a Marlo, como, qué se yo, el *Putodirector* a los palos de golf (o a los palos de ciego - palos al agua pocos-)

Palillo, pasapisero y Cayenne han sido la triada capitolina que ha guiado por senderos no trillados la sensación de riqueza que nos ha empujado a taladrar el último tamarindo para seguir construyendo moais en la esquizoide carrera que nos ha llevado a este desierto moral y económico.

Secuoyas centenarias convertidas en cerillas que describían arabescos en los gañanes belfos de los multipropietarios cuyo majestuoso vaivén recordaba la ágil batuta de Luis Cobos cuando perpetraba un homenaje a los clásicos dedicado a su champú acondicionador.

Esos absurdos mataciervos devoradores de combustible en sutil paralelismo con la despreocupada fruición al trasegar de cerveza

de sus soberbios propietarios, esos monstruos de dos toneladas cuyo perímetro de ruedas era idéntico al talle de las horteras y aquincalladas esposas que hacían cola en doble fila en la puerta del colegio para recoger a sus malcriadas bestezuelas alienadas por la PSP mientras una cacofonía de cláxones e improperios entre ellas desnudaba su baja extracción y sus modales de cochero remitiéndolas a sus cercanos antepasados cuadrúmanos , esos tanques civiles de riguroso negro que se hacinaban junto a las terrazas de moda para vanidosa solaz de sus poseedores que chasqueaban la lengua al paso de las diosas vikingas venidas del este por la pobreza y no por el magnetismo animal de estos alopécicos y barrigudos *latin lovers* de abultada cartera cuya *farlopa* buscaba en su cerebro alguna neurona que destruir...tienen las horas contadas.

Remedando a Arias Navarro, alias “Carnicerito de Málaga” cuando dio la noticia de la muerte del General Ísmo yo os informo:

Estimados paisanos, pepitos y *visilleras*, *creditófagos* y *visadictos*, tuningmaniacos y plasmaholics... se nos ha muerto el tamagotchi.

Por morbosa curiosidad, como nos acaece a todos los que tenemos nigerrima alma y sevicia demostrada, busqué panzeres de estos de segunda mano que revelasen el decrecimiento económico (que no intelectual pues entraríamos en los números negativos) de los otrora Másteres del Universo patrios devenidos hoyerno en *furbis* ibéricos una vez quebrado el crédito.

Esto encontré LINK

La tanqueta nueva cuesta unos 90.000 mortadelos, ergo más o menos viene desangrándose en hemofílica hemorragia a razón de unos mil euros mes desde hace tres años.

Mantenimiento y seguro aparte.

Hostias Pedrín.

Un hijo como Allseeying te sale más barato.

Aunque se dronje.

A las doce en punto de un día de octubre la majestuosa carroza se convirtió en calabaza, pero esta vez a despecho de los siempre perversos cuentos de Disney, no vendrá el príncipe

Trichet con un nimio zapatito de cristal que calzar en el ajuanetado y rebosante de durezas pinrel del *pasapisero* cañí para que pueda volver a bailar en el salón de palacio. No...esta vez no...ha bailado hasta horas intempestivas con Bestia, Bestia se ha hinchado a

pagarle fantas con ron Cacique y ahora está trempado y sin un duro. Bestia quiere lo suyo.

!!REBAJA MÁS PASAPISERO!! ¡Voto a Brios! ¿No comprendes? Es hora de quitarse el corpiño antes de que Bestia te arranque el miriñaque con los cuernos y te opere de amígdalas a través del recto...pero todo ha sido tan rápido e inesperado que no te va a dar tiempo a dilatar los esfínteres o, al menos, a lubricarte de urgencia con el aceite de la caja de cambios del Cayenne.

Será cruento, será rápido, será sucio.

Es más fácil que un todoterreno pase por el orto de un homo *inversoh* que un camello pase por el poblado de Las Mimbreras advirtió Niño Becerra.

¿Y entonces? Algún trovador contemporáneo compuso “Demasiao carvo para el rockanró y demasiao perro para *trabajá*” (creo que Los Mojinos Escozíos) ese es el dilema, amigos, hamijos y shurmanos. Si no se puede endosar el tanque al banquito en dación para que lo valore a precio de compra y lo ponga de subyacente para titulizar *To' terrenos* Subprime y demás derivados va a ser carne de embargo y este país se vería privado de sus más selectos emprendedores.

Paquete de ayudas de rescate Cayenne ya.

Gracias a todos por su atención.

Un ósculo.

MEDIOFILETE ECCE HOMO

“Érase un hombre
A un préstamo pegado.
Érase una pella superlativa,
Erase un *cipotecón* sayón y escriba
Las doce tribus de *hijoputecas* era”

No es la primera vez que les hablo de mi amigo Mediofilete (en referencia por semejanza formal al huésped de su bóveda craneal tras desahuciar al cerebro en desigual contienda) por ello no me extenderé en pormenores.

La semana pasada tras la segunda ronda de cañas empezó a revelarme sus onerosas cuitas: Su media calabaza le había sugerido, pedido, exigido, amenazado que perpetrarse una nueva adquisición *morteroladrillil* más grande y más acorde con el creciente diámetro de su trasero.

Acompañó su tremendo poder suvisorio con un inquietante y morboso baile de los siete visillos.

Años ha lo realizaba con velos, más tarde con paños de cocina y hodierno con las cortinas de baño dado el desproporcionado y exponencial crecimiento de todos sus miembros nutridos con fruición por cientos de bolsas de cheetos, miríadas de pizzas y un sedentarismo rayano en la criogenización.

Su antiguo talle de avispa mutóse mágicamente en cintura de gallina mientras sus pezones (semejantes a CD's) brujuleaban hacia el suelo rebajando su centro de gravedad tornando la pretérita libido que vibró en sus caderas en asombro biológico de naturistas y oceanógrafos.

Mediofilete, refractario en un principio al efecto albedo de la carnal música de esferas y a los grasos reflejos luminosos de su mórbida pareja cedió al contacto físico del felatómano cetáceo que amarga sus días y entristece sus noches y tras eyacular en un suspiro dijo: "ya veremos"

"Las interacciones de líquidos seminales, vaginales, corporales en fin, y de jadeos y aires en particular han sido siempre difíciles de predecir, porque están gobernadas por la rama de la física llamada dinámica de fluidos, que en el formalismo matemático reciente se denomina teoría del caos. Y la única manera de que ese caos vire hacia un equilibrio medianamente estable es hacer lo que ella quiera" le dije sorbiendo el aliño avinagrado de un mejillón.

- Y ¿qué hago...?. Me dijo con pastueña mirada.

- Escucha Mediofilete...el mundo está gobernado por fuerzas antitéticas, el bien y el mal, el yin y el yan, Epi y Blas, las viagras *pepitiles* y el bromuro *visillero*...no es fácil la decisión, pero el *nuncafollismo* vital que acompaña tu existencia unida a tu pusilánime condición aseveran una respuesta rendida a los deseos de esa mantis pagana que tienes en casa.

- ¿*Gñe*?

- Que le digas que sí...total, el banco te lo va a denegar.

De camino a casa, ya templado por los efluvios etílicos que regüeldaban (regoldar tiene menos fuerza expresiva a pesar de su academicismo formal) en mi tráquea iba pensando que el Yo no es más que un campo de batallas, un escenario de encarnizadas luchas de cien heteronomías enfrentadas.

Y todavía hay quien defiende el libre albedrío.

La economía española es un gigante con los pies de barro cocido, y sus habitantes son alciones, esos pájaros fabulosos que hacen sus nidos sobre la mar en calma y que ya barruntan la galerna mirándose desconcertados al vaivén de las primeras olas.

Al día siguiente nos fuimos al pueblo.

Me crucé con el alcalde e inicié conversación.

Como ya tengo atesoradas treinta monedas de plata de doce euros del Bde, me siento a salvo de la depresión; es más, si sucede me convertiré en terrateniente a poco que las sepa invertir.

Es por ello que el colapso me conviene y a su advenimiento me aplico.

- Caí... Don Anselmo...a la paz de Dios.

- Amos...madriiile.

- ¿Qué vais a hacer aquí con los ocho mil millones de perras...ein?

- Pos estamos entoavía dándole vuertas a la puta camocha.

- Cuche Don Anselmo...hay que gastarlo bien y rápido para poder pedir más. Por ejemplo pa' las fiestas hay que traer a Bruce Springsteen.

- Ese ya no. Lo han *contratao* en Vellostillo para dar el pregón.

- *Hottia*...no podemos ser menos...hay que exhumar a Freddie Mercury y traer a los Queen al completo con el Freddie de cuerpo presente en un ataúd de cristal, como Cenicienta...

- Y al Prince de telonero.

- Chapó Sr. alcalde chapó. Yo he pensado gastar también en obra pública, algo imponente y de buen gusto, que atraiga visitantes y revalorice parcelas, en concreto una réplica a escala real del Templo de Luxor puesto en las eras delante del frontón.

- Luxor...mmm... ¿ese no era el villano de los tebeos de Superman?

- Correcto don Anselmo y tenía su guarida en Egipto...y además rima con fluxor: el aparato de descarga de los mingitorios...o sea que los meaderos los puede poner su *cuñao* que es fontanero, *asín* todo queda en familia.

- Me gusta zagal...me gusta.

- Hay más Don Anselmo, podemos hacer un circuito de karts en el parador, un espectáculo fluvial con batalla de actores entre cartagineses y sarracenos o entre visigodos y marines o Hulk Hogan contra el Chiquilicuatre... ¿qué más da la historia? con música de tambores y muchos cobetes... y de fondo los adosados de su primo Ramón...o soterrar la comarcal con las tuneladoras y poner encima unos bancales...o un Gozilla de poliespán más alto que el campanario para competir con la Guarner.

Don Anselmo...en Las Vegas, que es un puto desierto, hay un casino donde se puede surfear; aquí que tenemos Las Hoces del río Duratón, con un par, podemos celebrar una Copa América de agua dulce.

-Y a la reserva de buitres que les vayan dando...si. No está mal pa'un pueblo sin cura.

- Don Anselmo, tiene usted la indeclinable responsabilidad moral de la maximización del beneficio en aras de la creación de riqueza para el bien común, y esto le exige como empresario beneficiar el pingüe yacimiento de las ayudas sondeando los veneros de tan preciada subvención.

Se quedó hinchido de orgullo.

Cualquier celosa celada de un centinela liberal es suficiente para hacer abrevar en las fuentes de la codicia al arquetipo de español avieso y falso, presto para acatar el halago viéndose a sí mismo con indulgente mirada.

Como el principio del cine, la cruz de malta y el pase sincopado de una cinta con dibujos sucesivos permitía simular el movimiento, y así una serie de actividades económicas fijas e improductivas permite simular inteligencia.

Atorrente y errático, cual es mi costumbre, me fui pensando en un artículo muy serio e inatacable científicamente que leí hace tiempo en la prestigiosa revista *Muy Acojonante*; afirmaba que si todos los chinos saltasen a la vez, desde un metro de altura, en el mismo sitio... cambiarían el eje de la Tierra.

Tras vericuetos neuronales superfluos para el lector colegí que si todos los pepitos hiciesen un castillo humano (de esos que hacen por Cataluña) alto como la Torre de Babel (en Seseña por ejemplo) en cualquier llanura bética o páramo de asceta por donde cruce errante la sombra de Caín en machadianas palabras, y se desplomasesen de golpe y de consuno sobre el cementerio de ruedas para amortiguar el impacto también tendría consecuencias beneméritas para coadyuvar a la buena marcha de la economía.

Es seguro que todos los *zulillos* de pladur caerían sin estrépito debido a la ligereza de sus materiales reduciendo el stock y elevando por consiguiente el precio de los menos aluminosos que quedasen en pie.

Todos los muebles de IKEA se desvencijarían, se caerían empastes de las bocas y mortero de las fachadas, algunos pepitos quedarían atrapados en neumáticos de por vida como les pasa a los peces con los plásticos que aprisionan las latas de cerveza saliendo de este modo de las listas del INEM, se acabaría con el penoso

laboreo de varear olivas ya que con sólo poner debajo una manta caerían las aceitunas encima y se podrían cobrar las peonadas sin dejar de jugar al cinquillo, sería un “volver a empezar”, pero no como el de Garcí sino como el New Deal de Zapatitos.

Los de Afinsa podrían dar otro bote.

Luego los que hayan perdido en la bolsa.

Y al fin los más numerosos: los que lo veían venir. Me apresuré a contárselo a mi señora, al báculo de mis congojas de irredento regazo, y me sorprendió que me hiciese caso.

Es vox populi.

Ha muerto una época. Hoy todos somos ayeres.

TIEMPOS CONSUNTIVOS. TIEMPOS ADQUISITIVOS

El tiempo adquisitivo es el que se consume con un fin, con un objetivo, con una meta. Un tiempo cuyo goce se encuentra en la consecución de la victoria y cuyo devenir es un esfuerzo, una ascensión, una lucha. Son los de “el tiempo es oro”, la mercancía de lo inaprensible. Cosificadores del ser humano al que se convierte o se persuade de ser, instrumento de futuro, eslabón de porvenir. Tiempo productivo, tiempo de ansiedad.

Charles Kettering, prístino ideólogo del capitalismo, halló el primer vector cuando formuló: “La clave para la prosperidad económica consiste en la creación organizada de un sentimiento de insatisfacción.”. Nunca es suficiente, siempre hay algo que esperar.

Obsolescencia programada.

El tiempo consuntivo es el tiempo que se agota en sí mismo. Sin fines ni objetivos. Es el placer de patinar por el mero hecho de deslizarse. Es el tiempo de los niños por antonomasia. Es la recompensa inherente al acto.

¿Qué clase de tiempo goza un *pasapisero*? Adentrémonos en este fascinante y terrorífico mundo de la mano de Ferroviario.

Si es cierta la Teoría de Olduvai y el cenit del petróleo fue en el año 2005, el advenimiento del *madmaxismo* es inminente, escatológico (eschaton). El choque de civilizaciones es ineluctable, *Burbus versus Pasapiseros*.

Será cruento.

Algunos *burbujistas* saldrán escorbúlicos de sus trasteros ahítos de atún y pepinillos en vinagre. Estos no serán rivales para los curtidos *pasapiseros*, fugitivos del agro, que lucirán sobre sus

velludos pechos, collares de orejas de pepitos como Marlon Brando en *Apocalipsis Now*.

Un *pasapisero* es un rival muy serio. Si ha nacido en un pueblo, debemos considerar a efectos de combate, que cada año pasado en las eras a partir de la adolescencia equivale a un dan de yudo. La mayoría salió por primera vez cuando hizo la mili.

Eso es un quinto dan.

Fue sometido a una endodoncia cerebral desde su más tierna infancia, y así, ahogando gatos, apedreando chuchos a sobaquillo y arreando bestias, perdió su último vínculo con la civilización cuando trajo a la vuelta de su servicio militar una muñeca vestida de soldado que tocaba la trompeta, y la puso sobre la televisión, encima del tapete de ganchillo que su madre primorosamente entretejió en su ausencia, como Penélope, la mujer de Ulises.

Esa muñeca todavía permanece ahí. Impasible el ademán pero con un párpadoentreabierto. Como Solbes.

El olor a hierba mojada que percibe cuando pasea por los rodales de setas tras mojones olvidados, le traen a la memoria sus años mozos, cuando abusaba de sí mismo con desmedida saña mientras apacentaba ovinas criaturas que más tarde serían su harén.

Esto le convirtió en un omnívoro, sexualmente hablando.

Todos estos años de soledad y ríjosidades adolescentes, apenas han dado fruto en el plano artístico, limitándose hasta el momento toda su aportación, a la conocida canción ligera y popular de La Cabra, la cabra.

Años después, en la calle Espoz y Mina, María Martillo le hizo, lo que Blanquita, su borreguita preferida, jamás pudo aprender.

Ese tipo ha puesto lazos de alambre en las bocas de las madrigueras, ha matado conejos con una colleja, ha desplumado gallinas (tras haberlas sodomizado) con agua hirviendo; ha comido cosas que harían vomitar a una cabra (y no sólo en el plano sexual). Ese tipo es... un Delta Force.

Un *burbu*, en cambio, ha estado jugando al Street Figther, y sólo se ha pegado en el videojuego con el Ryu, el Sagat, el negro anoráxico y la pepita de trenzas de las patadas voladoras.

Un enfrentamiento directo sería un suicidio. Sería como meter en el mismo ring a Tyson y a Octavio Acebes.

Pero tienen puntos débiles. Yo los he descubierto.

PASAPISEROS EN LA NIEBLA

Como Sigourney Weaver con los gorilas, yo conviví con algunos de

ellos en las tascas de mi pueblo. Vi sus gestos, analicé sus expresiones. "Ahí vá la ordiga", "cagüen la leña verde..." Estoy más *valdao quiuna* puta cigüeña en pelo malo..." Mientras zureaban las incautas palomas en los sobrados de las casas, yo hacía acopio de toda la información que podía, presintiendo el terrible combate que el futuro nos deparaba.

Observé , no sin cierto recelo , que como mínimo ,en la riñonera siempre llevaban un cortaúñas, una llave allen y un puro adornado con la vitola del enlace de la hija la Usebia, que intuí servía para sobornar a la benemérita si eran cogidos in fraganti, pescando con dinamita en el nacimiento de un río.

KARATE A MUERTE EN EL PAU

El *pasapisero* sesentón suele simular una cojera, como los perros cimarrones, para que el rival se confíe. Como son putos reptiles y tienen la sangre fría, no pueden luchar mucho tiempo seguido.

El *pasapisero* pueblerino, el de las cintas de Perlita de Huelva en el coche y la americana de ojo de perdiz, se deja crecer las uñas de los meñiques hasta los cinco centímetros. Nunca más, para no ser consideradas armas blancas (aunque si se pasase y le pillasen, siempre podría usar el recurso del puro de la Usebia).

Estas prolongaciones unguladas cuneiformes son endurecidas al contacto con el cerumen que crece en sus pabellones auditivos, (al punto de poder reproducir su propia imagen a escala de uno a uno), y una vez retirada la cera, se abren paso, como patas de cangrejo, pilosidades repugnantes y recias como alambres de gallinero.

De estas dos formidables armas, curvas como espadas sarracenas, sólo una es mortal, la afilada. La otra la usa a modo de chaira.

Nuestro mayor reto es, pues, saber si es diestro o zocato (zoquete seguro). No es difícil.

Jamás le verás coger un bolígrafo como no sea para llenar una primitiva, por tanto tendréis que estar atentos a otros signos.

Un forense es capaz de saber la lateralidad de un asesino estudiando la trayectoria de las cuchilladas. Esa es la clave.

Todos los *agropasapiseros* fuman con el pitillo perennemente colgando del lado contrario a su lateralidad. Este efecto chimenea, del tiro del humo resbalando por su mejilla, su ceja y parte de su pelo en sentido ascendente, hace que un hemisferio sea rubio, como Mónica Naranjo. Ese detalle revela cuál es su meñique asesino.

Es posible, a tenor de diversos estudios y de la constatación empírica de cómo conjuntan la indumentaria, (mezclando camisas naranjas con

pantalones granates), que sólo vean en blanco y negro, como los toros. Pero eso no disminuye un ápice su peligro, sino que lo acrecienta al ser muy difícil desconcentrarlo.

Sólo he descubierto dos cosas capaces de desconcentrar a un *agropasapísero*, a saber, la música de las tragaperras y el olor a *torrenos* recién hechos, el resto es fútil.

Frente a frente. Al igual que muchos animales intimidan con vivos colores, como las mambas, o aparentan ficticios peligros, como esos peces que tienen una mancha redonda en la aleta dorsal simulando un ojo para ahuyentar enemigos, el pasapisero hace creer que tiene el cerebro en la cabeza. Craso error. Lo tiene en las gónadas. Ahí está el cerebro de la bestia, como en la PSP. Necesita al menos dos acometidas en salva sea la parte para hincar la rodilla y pedir clemencia.

Sin cuartel. Él no lo haría.

Es vital no perder el contacto visual durante el enfrentamiento. Él tendrá los ojos rojos, como los gusanos de las ensaladas de los restaurantes de Salchicharro cuando son aliñadas con vinagre, inyectados en sangre, pero no es odio. Si ya es media mañana se habrá apretado al menos tres castellanas y dos sol y sombras.

Si tiene temblores es que todavía no lo ha catado.

Su primera reacción será echarte una bocanada de humo de su Chester, como una bomba de humo ninja, para acto seguido aparecer a tu espalda. QUIIIA milana bonita...oirás. Al girarte sentirás como su apéndice mortal te practica una cesárea programada .Como el 80% de las que hacen en el Ruber.

No atacará tu aorta, pues son chaparros. Talla mediterránea dice la publicidad. Pero el curare impregnado en su uña producirá en tu cerebro la liberación de endorfinas que harán desfilar tu triste vida en diapositivas de Powerpoint hasta ver al final de un túnel una luz, un destello, el brillo del colmillo del pasapisero alumbrando *túa* la avenida como cantaba Rubén Blades.

Sean cautos.

SALCHICHARRO, GOMORRA DE LOS PAUS DEL NORTE

Estimados foreros:

Heme aquí de nuevo intentando desentrañar el futuro inmobiliario desde **Salchicharro**, la *Gomorra de los paus del norte* , estudiando detalles , indicios, huellas e improntas capaces de aventurar el

inminente devenir de esta **Atlántida** de barro cocido en la que nos hemos *empepitado* todos aquellos que soñamos con ser **Marqueses de Mediopollo**. Hubo un economista argentino que previó el colapso venidero al observar que incluso los sacapuntas eran importados... en mi caso no ha sido un consumible de oficina el que me ha abierto los ojos sino un hilo de tanga con más mierda que la tiritita de un mecánico que asomaba por donde la espalda pierde su nombre en una *salchicharrense* que hacía cola en el **Caprabo**.

Los teólogos definen la eternidad como la simultánea y lúcida posesión de todos los instantes del tiempo. Esa fue mi sensación. El hombre capaz de analizarlo podría destejer un arco iris (la metáfora es de **John Keats**) de modo que voy a relatarles los hechos si su indulgencia lo tolera. Esperando mi turno para abonar tres paquetes de chóped finas lonchas y dos *latunes* en aceite vegetal, absorto en mis pensamientos, contemplando a través de los cristales el páramo de grúas y moles de arcilla teologizaba con la idea de que nos comportábamos como el mismo **Dios** que fabricó el universo fabricando su patíbulo cuando la *visillera* que me precedía doblóse sobre su propio eje dejando al aire el bordón guitarrero de un tanga carmesí. Los foreros heterosexuales de género masculino (todos, pues las foreras son *multinicks* de **Calopez** para generar visitas) ya conocen los recorridos neuronales y la velocidad con la que el sistema parasimpático se pone en funcionamiento ante esas fugaces apariciones con las mismas consecuencias iniciales que las del perro de **Paulov** al oír la campanilla y salivar como los aurófilos del foro cuando sube el oro... Y cuando baja... Y cuando se queda como está porque anticipa subidas... O bajadas... El caso es que siempre están contentos. Un hombre pensando viendo un tanga es una *contradiccio in adjecto* puesto que sujeto y predicado se anulan. Un sujeto sensible, un objeto sensígeno, la integridad de una meta... el *terminus ad quem* de mi rijosa imaginación es todo lo que hace falta para cortocircuitar mis devaneos elucubrantes cuando, tras enfocar la visión, advertí que el hilo estaba más sucio que el rabo de una vaca. Recuperé la cordura a la sazón perdida y el sentido crítico a partir de la repugnante certidumbre. Tenía uno de esos rostros que vistos una vez siempre se olvidan y, al igual que en la sección de un tronco son visibles los anillos que revelan su edad, en las raíces de su pelo se contaban los últimos tintes rubios del **Spejos**, los caobas del **Mencabrona** de la **Maika** en el cuarto de baño y los canosos naturales sobrevenidos junto al bulbo piloso delatando las letras sin pagar, el vino de mesa y las llamadas de **cofidis**. Su amiga se había pintado la raya del ojo con **Kanfort** y llevaba una

bolsa de deporte, pero forrada de papel aluminio (ahora por las nubes pues junto con el mercurio se echa a cascoporro en el tamiflú y demás vacunas) que parecía el utilero del **Getafe**. ¡Ah...el papel albal! símbolo de la nueva **España**, para que los *canis* se fumen chinos, para que las *Jennys* forren bolsos y no piten en los detectores y para que sus *Jonathanes* se envuelvan los cuernos y suban a la azotea mejorando la recepción de la señal televisiva y puedan jalear al macarra millonario que ha llegado al **Madrid** para marcar estilo y paquete. Hablaban entre ellas con una sonrojante naturalidad de las consecuencias somáticas de ser multíparas:

- *Pos yo después del Richal me se descolgó la pipitilla y me se puso...que no me pueo ni de subil casi las bragas.*

-*Pos echaté un chorro de limón antes...* Sus pequeños *halfredicos* correteaban por los pasillos metiéndose cosas en los bolsillos mientras sus hermanos se reían del vigilante. Pagaron una bolsa de patatas fritas que ya llevaban abierta, casi vacía y salieron por la puerta. La del ojo a brocha con el pedazo mochila petado como si fuese **Edurne Pasaban** para atacar un *ochomil* y la del tanga bicolor hablando a gritos por el móvil mientras los *churumbeles* se pegaban entre ellos. Estos son los miembros de futuro y de presente de **I+D** para devolver la deuda y colocarnos a la vanguardia de la tecnología. Tal vez hayan leído ustedes la epopeya mística persa **Mantiq al – Tayr** en la que unos pájaros buscan a su rey, el **Simurg**, y cuando finalmente llegan a su palacio allende los siete mares descubren que ellos son el **Simurg** y el **Simurg** es cada uno de ellos. Si, en efecto, **Tochovista** es cada uno de nosotros y cada uno de nuestros congéneres motivo de estudio. Caminé hasta mi zulo de 40m2, entré y lo recorrió con la mirada. El espacio absoluto (que inspiró los hexámetros de **Lucrecio**) fue una liberación para **Bruno**, y en cambio, un laberinto y un abismo para **Pascal**. El espacio relativo, la solución habitacional, fue una huida hacia delante de la mafia político-ladrillera que nos aproximó con unas décadas de antelación hacia ese nicho que nos espera en el campo santo. Ochenta años de olvido equivalen, tal vez, a la novedad. Pensé en la crisis del **29**. Hay una fábula que asegura que la humanidad siempre incluye treinta y seis hombres justos (los **Lamed Wufniks**) que no se conocen entre ellos pero que, secretamente, sostienen el universo. Yo no sé si soy un hombre justo, pero calzonazos de cojones reflexioné mientras volvía andando al **Caprabo** a cambiar los *latunes* en aceite por otros en escabeche.

ÍNDICE

PRÓLOGO.....	7
CAPÍTULO 1 EL DINERO.....	11
CAPÍTULO 2 EL INTERÉS.....	41
CAPÍTULO 3 EL COMERCIO.....	65
CAPÍTULO 4 DERIVADOS FINANCIEROS.....	77
CAPÍTULO 5 LA CREACIÓN DEL DINERO.....	99

CAPÍTULO 6 EL DÓLAR.....	121
CAPÍTULO 7 LA HIPERINFLACIÓN.....	135
CAPÍTULO 8 MANIPULACIONES.....	159
CAPÍTULO 9 LA DEUDA.....	187
CAPÍTULO 10 LAS GUERRAS.....	199
CAPÍTULO 11 PEAK OIL Y TEORÍA DE OLDUVAI.....	213
CAPÍTULO 12 USOS DEL PETRÓLEO Y TERMODINÁMICA.....	237
APÉNDICE EL CALEIDOSCOPIO.....	269

AGRADECIMIENTOS:

Este no es un libro al uso en cuanto a bibliografía se refiere; ha sido hilvanado por el autor en base a cientos (seguramente miles) de horas de múltiples lecturas en variados soportes: libros, prensa, revistas e Internet, desde el año 2006 que han ido dejando un poso de ligero entendimiento de los grandes retos que afrontamos como sociedad (colapso económico) y como especie (colapso energético y medioambiental) y que ha sido condensado en este libro no para explicar los matices y las ramificaciones de estos fenómenos sino para imbuir de curiosidad a los potenciales lectores para que avancen por su cuenta por los caminos esbozados.

Un inmenso reconocimiento a PPP (Pedro Prieto) por su dimensión intelectual y humana, a Erebus (Cerberus) un pozo de sabiduría y sentido común, a Pillao (Javier) allá donde estés, a Daniel (coeditor de crisisenergetica.org), a Mariano Marzo, a Telecomunista, a todos los foreros, en fin, que participan en CE y ayudan a difundir el problema energético.

Y de burbuja.info a Monsterspeculator, a Miss Marple, a Eddy, a Putinreloaded, a P.P.C.C, a DKD, a Negrofuturo, a Spielzeug, a 47, a Starkiller...de idealista.com: Ayuntamientos, Dr. Knife,KM, La Resistencia, etcétera, etcétera, etcétera. Son tantos que siempre me dejaré alguno en el tintero.

Todos ellos y muchos más han ido desgranando con mucha antelación todo el escenario que ahora contemplamos y hace años parecía apocalíptico.

Sirva este libro como homenaje a todos ellos.

David Ripoll Acerete
Diciembre de 2010

