

# SOLIDARIDAD

## de *clase*

Nº 10 . PRIMAVERA 2014

Coste por ejemplar 2 euros. Aportación voluntaria.





## **ESTATUTOS GENERALES DE LA ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE TRABAJADORES**

### **Considerando:**

**que la emancipación de la clase obrera debe ser obra de los obreros mismos;**

que la lucha por la emancipación de la clase obrera no es una lucha por privilegios y monopolios de clase, sino por el establecimiento de derechos y deberes iguales y por la abolición de todo privilegio de clase;

que el sometimiento económico del trabajador a los monopolizadores de los medios de trabajo, es decir de las fuentes de la vida, es la base de la servidumbre en todas sus formas. de toda miseria social, degradación intelectual y dependencia política;

que la emancipación económica de la clase obrera es, por lo tanto, el gran fin al que todo movimiento político debe ser subordinado como medio;

que todos los esfuerzos dirigidos a este gran fin han fracasado hasta ahora por falta de solidaridad entre los obreros de las diferentes ramas del trabajo de cada país y de una unión fraternal entre las clases obreras de los diversos países;

que la emancipación del trabajo no es un problema nacional o local, sino un problema social que comprende a todos los países en los que existe la sociedad moderna y necesita para su solución el concurso teórico y práctico de los países más avanzados;

que el movimiento que acaba de renacer entre los obreros de los países más industriales de Europa, a la vez que despierta nuevas esperanzas, da una solemne advertencia para no recaer en los viejos errores y combinar los movimientos todavía aislados:

(1871).

En esta revista hemos colaborado las gentes de:

**COMITÉ DE SOLIDARIDAD DE LOS TRABAJADORES DE VALLADOLID**

**CAJA OBRERA DE SOLIDARIDAD ANTIREPRESIVA**  
(Valladolid)

**CAJA OBRERA DE RESISTENCIA DE MADRID**

**CAJA OBRERA DE CARABANCHEL**

y el **FONDO (x)UNITARIU DE SOLIDARIDADE OBRERA DE ASTURIAS**

Se cerró el número el **23 de febrero de 2014**, 97 años después de los **CINCO DÍAS** (del 23 al 27) de febrero de 1917 que vieron crecer día a día las huelgas imparables de los obreros de Petrogrado que marcaron el comienzo de la revolución rusa.



**Direct Action!**



## INDICE

**p. 5 - La SITUACIÓN laboral como consecuencia de una práctica anticlase**

**p. 10 - Sobre el CONFLICTO en la empresa de Transportes Urbanos de Zaragoza (Ausza)**

**p. 15 - HUELGA INDEFINIDA de la limpieza viaria y la jardinería de Madrid**

**p. 20 - El SECTOR público...**

**p. 23 - El comienzo de la REVUELTA proletaria en medio de los territorios del feudalismo minero progresista**

**p. 26 - Apuntes para la reflexión sobre las formas de INTERVENCIÓN y LUCHA en el ámbito laboral actual**

**p. 31 - Citas y referencias**

# SOLIDARIDAD DE CLASE

Los centros de trabajo están diseñados no solo para producir dinero para el dueño, sino también para producir trabajadores aislados los unos de los otros, que compitamos entre nosotros, llenos de prejuicios con los demás, temerosos de nuestros empleos, y que solo busquemos soluciones individuales a nuestros problemas. Pero esto es solo un ideal al que aspira la administración. En realidad, nunca tienen un éxito completo porque nuestra propia actividad tiende a empujar en la dirección opuesta.



El patrón tiene el proceso de producción, el dinero, el peso de los prejuicios, las costumbres, el aislamiento, la inercia, y en última instancia la ley y la policía de su lado.

Nosotros solo nos tenemos los unos a los otros.

# LA SITUACIÓN LABORAL COMO CONSECUENCIA DE UNA PRÁCTICA ANTI-CLASE

**Las continuas reformas de la legislación laboral mediante decretos y a través de las negociaciones realizadas entre patronal y sindicatos, así como en convenios colectivos de sector o empresa, han originado que hoy el trabajador esté totalmente desamparado ante cualquier atropello de la patronal. Por tanto, esta situación, queda claro que no surge como consecuencia de la última reforma laboral, sino que viene dada por varias actuaciones encadenadas a través de años, con la adopción de una práctica anti-clase, realizada por organizaciones sindicales y políticas adscritas al sistema y cuyas principales características son las siguientes:**

A nivel reivindicativo y de combate, y desde un primer momento del **período de transición**, se consumó la división, dejando la acción política en manos de los partidos y la acción reivindicativa laboral en manos de los sindicatos. Ello sin tener en cuenta que toda lucha de carácter social, laboral y económica es consecuencia de la acción política, y que la situación existente en el sistema actual, sigue siendo el antagonismo entre la clase explotadora y la explotada, entre el opresor y el oprimido.

A continuación, y una vez creada esta división en el contenido de las movilizaciones y la lucha, se margina la acción directa, al tiempo que se manipula, o abiertamente, se destruye la actividad asamblearia de los trabajadores. La destrucción de la asamblea, considerada como órgano de poder obrero y elemento unificador, propició y consagró, entre otras cosas, la división en las bases obreras y sindicales, y el abandono de la combatividad.

El inicio del proceso se materializó con el Pacto de la Moncloa, en el cual todos los firmantes aceptaron el consenso y la negociación como único método de solución de los conflictos, lo que en la práctica supone:

a) La negociación siempre en permanente inferioridad de condiciones de los trabajadores frente a la patronal que, apoyada por los organismos y la legislación de los gobiernos del sistema capitalista, cuenta con infinidad de métodos y medios de presión sobre los trabajadores.

b) El compromiso del control y rompimiento de todas las luchas que se desarrollan en el movimiento obrero y que puedan perjudicar y erosionar al sistema capitalista.

Como contrapartida, las organizaciones sindicales y políticas serán mantenidas económicamente con fondos estatales.

A partir de esto, las cúpulas de los sindicatos CCOO y UGT han realizado, hasta el momento actual, más de cuarenta negociaciones con la patronal, en algunas de las cuales, también han participado los gobiernos de turno, y cuya principal característica, en todas ellas, ha sido la pérdida económica y de derechos de los trabajadores y el haber ido configurando las continuas reformas legislativas en el ámbito laboral y las reformas punitivas en el ámbito penal, al tiempo que van creando una situación de falta de combatividad, de extrema precariedad y de miedo, que permite que el gobierno, ya por sí solo, legisle a su antojo en beneficio del capitalista y en contra del trabajador, y ello sin la más leve oposición mínimamente seria o efectiva.

A su vez, en el marco de cada empresa, y a través de los convenios colectivos o con los comités de delegados y comités intercentros, se llega a unos acuerdos a los que se da rango de ley y cuyos resultados son lo que se ha dado en llamar "el mal menor" y que ha supuesto infinidad de pérdidas económicas y laborales, así como una gran destrucción de puestos de trabajo, que incrementa a niveles exorbitantes el número de parados. Se ha originado una involución en la metodología y la finalidad negociadora, pasando de ser el trabajador quien reivindicaba (haciendo valer su fuerza de trabajo) a ser el empresario quien plantea rebajas de salarios, pérdida de derechos, aumentos de jornadas y eliminación de puestos de trabajo, al tiempo que aplica la táctica de pedir por encima de sus previsiones para, en la negociación, y bajo la amenaza latente de los despidos (apoyados por la legislación, que sólo a ellos ampara), conseguir al final sus objetivos y pretensiones reales.

Muchos han sido los despropósitos, las traiciones, las prácticas de desideologización, la ruptura de verdaderos combates, la destrucción de prácticas de lucha de clases que se han dado hasta llegar a la situación actual. Pero la adopción de los criterios pactados y antes reseñados, ha sido la clave fundamental que ha propiciado tanto retroceso en la capacidad combativa, y con ello, el que se haya llegado a tanta reforma laboral, tan desastrosa para los trabajadores como beneficiosa para la patronal y el gran capital.

Y quede constancia de que estas reformas no serán las últimas que se den, en las mismas o peores condiciones y de similares características, como no serán las últimas traiciones que veremos ejecutar a todos aquellos sindicatos y partidos vendidos al sistema y que, a su vez, viven económica y socialmente mantenidos por el sistema capitalista.

Estos sindicatos, hace tiempo ya que han prostituido la finalidad con que fueron creados, y que no era otra que la de realizar el combate contra la autoridad estatal y contra la propiedad de la explotación, y con ello, la destrucción de la estructura del sistema capitalista. Han abandonado su principal misión, la de orientar al pueblo y organizarlo para convertirlo en el necesario motor y artífice del proceso revolucionario de cambio hacia una sociedad sin clases.

Como consecuencia del abandono de la combatividad sindical oficialista y sus continuas traiciones, el rompimiento de las luchas organizadas y espontáneas, y en ausencia de una práctica solidaria entre la clase trabajadora, se ha instalado en el mundo obrero el individualismo más pernicioso, el incremento del corporativismo, organizado o no, la división sectorial, gremial, y por empresas, e incluso por categorías profesionales de una misma empresa. Han surgido con ello, las llamadas mareas, que identifican con colores sus movimientos sectoriales divisionistas. Se han creado multitud de pseudo-sindicatos sin una influencia mínimamente relevante, y casi todos ellos, sin un sentido ni práctica de clase. Se están haciendo proliferar con escasos o nulos resultados, cuando no con resultados negativos y reaccionarios, las convocatorias por internet y mediante llamadas telefónicas a través de móviles, sin organización ni preparación ideológica, orgánica y práctica de los asistentes a estos llamamientos y con el peligro adicional que la utilización y manipulación de estos métodos pueden llevar inherentes, así como las graves consecuencias y repercusiones represivas que ello conlleva.

Queda claro, pues, que conocidas las características que han hecho posible la configuración caótica actual en el mundo del trabajo y sus orígenes, la solución no puede ni debe inscribirse únicamente en la lucha contra una u otra reforma laboral cada vez que estas se materializan, sino que la clave está en organizar el combate contra las raíces que originan que dichas reformas sean posibles y que continuamente se hagan realidad.

No se trata tanto de plantear, puntualmente y a nivel aislado, movilizaciones y luchas contra tal o cual reforma laboral o jurídica, como de llevar adelante un planteamiento de luchas, movilizaciones y combates contra el modelo y las prácticas orgánicas adoptadas y consensuadas entre capitalistas, partidos y sindicatos adscritos al sistema y que, en realidad y a la postre, es la verdadera causa de tan negativas reformas y males que aquejan hoy al mundo del trabajo.

Por todo esto, consideramos que ha de ser práctica obligada y prioritaria en toda organización revolucionaria la adopción y puesta en marcha de tácticas y estrategias que rompan con esta dinámica caracterizada por el divisionismo, el pactismo, el colaboracionismo y el consenso con la patronal. Hay que romper el control que sobre las luchas obreras ejercen los sindicatos y partidos vendidos al capitalismo. Hay que actuar contra sus continuas traiciones, que han sumido a la clase trabajadora en la más lamentable situación de impotencia ante las agresiones de la patronal y el gobierno.

Es fundamental llegar a comprender que la unidad orgánica no debe ser buscada ni admitida entre enemigos antagónicos, y entre ellos se encuentran también aquellos sindicatos y partidos colaboracionistas con el sistema y vendidos al capitalismo, contra los cuales se debe desarrollar una lucha frontal, pues al estar introducidos en la propia clase obrera, con sus actividades y prácticas integradoras, se han convertido en el enemigo infiltrado en el seno de los trabajadores y al servicio de los capitalistas y de la permanentización de su sistema, originando tanto o más daño que el propio capitalismo, al tiempo que son la punta de lanza y la puerta de entrada para la consolidación legal de los ataques del capital a los trabajadores. Ellos son para el sistema hoy, los colaboradores necesarios, como lo son los chivatos, los esquirols, la cadena de mandos, la judicatura o los cuerpos represivos.

Para conseguir unidad es prioritario luchar contra el organigrama y la metodología divisionista que han impuesto aquellos sindicatos y organizaciones que se han vendido al sistema, ya sean estos mayoritarios, minoritarios, corporativistas, amarillos... Hay que combatir el divisionismo en los contenidos de la lucha, unificando en todo momento la lucha laboral y social con la lucha política. Combatir el divisionismo en las bases obreras, creando y potenciando órganos de acción directa en el seno de la propia clase obrera. Combatir el divisionismo en las luchas, imprimiendo en todas ellas un sentido unitario de los contenidos y los intereses del conjunto de la clase trabajadora.

Ello supone la puesta en práctica y realización de asambleas concebidas como órganos de poder obrero y unitarios de clase. Por tanto, en ellas, ha de ser a los propios trabajadores a quienes se les otorgue la dirección de sus luchas, comenzando por ser ellos quienes debatan y elaboren sus plataformas reivindicativas, quienes elijan a sus representantes y portavoces, con carácter revocable y para cada proceso combativo.

Hay que luchar contra la negociación y el consenso, rechazando las negociaciones y acuerdos entre la patronal y las cúpulas sindicales, ya que ambas persiguen la misma finalidad: la perpetuación del sistema capitalista de explotación. Hay que luchar contra la traición, combatiendo a los traidores y denunciando todas sus prácticas de control y rompimiento de luchas, y desenmascarando todas sus tácticas engañosas y falaces.

Hemos de rechazar el sistema, hoy adoptado, de delegación de poderes, desechando la imposición de representaciones y representantes surgidos de procesos electorales realizados mediante votaciones secretas y bajo las normas de la legalidad capitalista, al tiempo que se habrá de impulsar la elección de comisiones de portavoces surgidos de las asambleas. Han de ser los propios trabajadores quienes, directamente en asamblea, y a mano alzada, elijan a sus comisiones representativas y de portavoces entre los compañeros en quienes más confíen, pertenezcan o no a organizaciones sindicales o políticas, pero rechazando cualquier actividad o planteamiento que pretenda imponer representantes sin elección directa en las asambleas y por el simple hecho de pertenecer a sindicatos y partidos. Hay que eliminar, tanto las credenciales, como las garantías sindicales que son otorgadas por el hecho de estar integrados y aceptar la legalidad y las reglas de juego capitalistas, y que sitúan a los delegados sindicales en situación de protección jurídica distinta a la de cualquier trabajador.

Las comisiones de representantes y portavoces de asamblea deben funcionar amparadas por las asambleas que las elijen y protegidas por la

lucha de los trabajadores, cuyos intereses defienden, pues si no existe esta defensa, no existirá situación de contrapoder.

Hay que combatir la involución actual existente en el planteamiento reivindicativo. Elaborando las reivindicaciones de acuerdo con las necesidades de los trabajadores y defendiendo estas con prácticas de lucha, a la vez que radicales, revolucionarias, que nos sitúen en una posición de fuerza frente a la patronal, y priorizando siempre, como algo incuestionable, innegociable e inamovible, la defensa de los despedidos y represaliados en la lucha, pues solo esto generará la confianza suficiente para continuar el combate.

Es de vital importancia combatir el individualismo, para lo cual hemos de practicar, impulsar y extender la solidaridad entre la clase trabajadora, creando órganos solidarios permanentes y cajas de resistencia en apoyo de las luchas obreras y revolucionarias, combatiendo a su vez la tergiversación y manipulación del concepto de solidaridad, extendida hoy por el capitalismo y sus colaboradores, los cuales propagan la caridad como paliativo de las desigualdades sociales extremas y lo utilizan como freno a la lucha por la defensa de los derechos naturales y el trabajo. Que proponen una práctica solidaria con la patronal y el sistema, que ha llegado a extremos tan reaccionarios e irracionales como el desarrollo de luchas en apoyo a las patronales que nos explotan, a las organizaciones que nos traicionan y nos venden al capital, e incluso a los órganos que nos reprimen.

Hemos de luchar radical y abiertamente contra sindicatos como CCOO y UGT, que fueron capaces de pactar con el gobierno y la patronal la prohibición y penalización jurídica y laboral de la práctica solidaria con la clase trabajadora en lucha.

La ausencia hoy de todo este proceso organizativo, reivindicativo y combativo, así como la oposición a su desarrollo que ejercen las organizaciones sindicales y políticas vendidas al capitalismo e integradas en su sistema, hace que su puesta en práctica sea dura, pues supone luchar contra la patronal, sus gobiernos y contra todas las organizaciones legalistas que se oponen a ello, dado que les haría perder sus privilegios y su financiación estatal y empresarial.

Para llevar a buen término este proceso y reconvertir la actual situación, no quedará más remedio que luchar contra la legalidad vigente y fuera de su marco de actuación. Lo contrario supone la integración y el acatamiento de sus restrictivas y represivas reglas de juego. Habrá que romper con toda práctica de combate ceñida a unas normas y una legalidad que está concebida, creada, establecida e impuesta para beneficiar a la clase capitalista en perjuicio de la clase trabajadora y en contra de sus intereses.

Por tanto, estimamos que, más allá de los planteamientos de lucha elaborados contra cada reforma laboral, social, económica, legislativa... con carácter puntual, y sin abandonar éstas, es imprescindible, necesario y prioritario realizar una práctica de lucha continuada, radical y revolucionaria contra el método político y sindical hoy adoptado por el sistema.

Es necesaria la creación de una verdadera y genuina organización obrera de carácter unitario de base, y su imposición frente a la patronal y su sistema.

Es necesario el impulso de la lucha, teniendo en cuenta en ella el protagonismo de las bases trabajadoras, pues solo ello podrá cambiar la correlación de fuerzas de los trabajadores y sus organizaciones frente a la patronal y sus gobiernos

**Comité de Solidaridad de los Trabajadores (Valladolid)**

No se actúa como vanguardia, ni como terroristas sino... únicamente como individuos autónomos conscientes de su FUERZA subjetiva, que emplean la violencia revolucionaria frente al terrorismo COTIDIANO de los Estados, atacando las relaciones sociales, persuadidos que sólo los proletarios pueden acabar con la Mercancía, a través de la huelga INSURRECCIONAL, la rebelión armada, la apropiación de los medios de producción

### **¡ACABANDO con las clases y el capital!**

Si cuando los habitantes de Rentería al decir a los partidos y sindicatos no queremos dirigentes, somos autosuficientes, o cuando en San Sebastián, al margen de disciplinas, se combate a los eternos colonizadores de nuestra vida, estableciéndose unas nuevas relaciones comunitarias basadas, no en la ideología (que es el arte de volver todo explícito, racionalizable eternamente, al tiempo que lo trata de ocultar para siempre), sino en la reflexión de lo que ya se hace y es real: la teoría. Relaciones que tienen su expresión en grupos de proletarios que en Milán, Varsovia u otros lugares se organizan y luchan, en los presos que en el interior de las cárceles combaten sin tregua. Todo ello es lo que configura, por encima de las nacionalidades o las distancias, el movimiento comunista real, un movimiento que no persigue ningún tipo de gestión del capital, ni siquiera obrera y revolucionaria, sino su destrucción.

Ha llegado la hora de romper con este nosotros, reflejo de la única comunidad actual, la de la autoridad y la mercancía.

Ya que no hay un proyecto positivo común que se encuentre en nuestra condición de proletarios -como explotados y desposeídos- nuestro proyecto debe ser la lucha para destruir nuestra condición proletaria, para poner fin a nuestra desposesión.



# SOBRE EL CONFLICTO EN LA EMPRESA DE TRANSPORTES URBANOS DE ZARAGOZA

El 28 de noviembre de 2012 los trabajadores de TUZSA cansados de luchar y reivindicar la municipalización de la Empresa Transportes Urbanos de Zaragoza, deciden poner en marcha el proyecto para formar una Cooperativa de trabajadores, proceso que culmina el 9 de enero de 2013 con la constitución de la Sociedad Cooperativa Urbana de Trabajadores (SCUT).

La contrata de autobuses urbanos de Zaragoza terminaba el 31 de diciembre de 2012, el Ayuntamiento sacó a concurso público la nueva licitación del servicio de autobuses de Zaragoza, con unos pliegos de condiciones hechos a la medida del grupo Avanza, con dos condiciones que hacían imposible que la SCUT pudiera tener posibilidad alguna de acceder a su licitación, la primera era la exigencia de convertirse en sociedad anónima y la segunda la experiencia de gestión en millones de viajeros y kilómetros. Aun así SCUT presentó la documentación correspondiente el día 18 de febrero, habiendo elevado con anterioridad recurso de reposición que no había sido contestado, el 19 de febrero el Tribunal administrativo de Contratos Públicos de Aragón acuerda desestimar el citado recurso, declarando la validez del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares en cuanto al objeto de recurso, los Cooperativistas de SCUT aprueban elevar recurso ante el Contencioso Administrativo. El día 1 de Mayo la Mesa de Contratación da por válida la oferta presentada por el grupo Avanza, se inicia el trámite administrativo y en junio se publican las nuevas condiciones económicas del contrato que se suscribe el 2 julio de 2013, asignando a Avanza la concesión por 10 años de la gestión de autobuses urbanos de Zaragoza.

El día 3 la nueva Dirección informa al Comité de la subrogación de la plantilla a la nueva empresa AUZ a partir del día 18 y comunica que tiene previsto aplicar dos medidas a los trabajadores, la inaplicación del convenio y el ajuste de la plantilla, como consecuencia de la disminución del número de km a realizar. El día 19 de julio la Dirección de Auzsa presenta al Comité la documentación para intentar justificar los objetivos de incumplimiento de convenio colectivo (rebaja salarial de un 10% y otras medidas laborales y sociales- como el artículo 45 referente al abono fiestas) y la reducción de plantilla en 212 trabajadores: 194 conductores, 3 inspectores, 8 administrativos y 7 operarios de taller.

A partir de esta fecha se celebran reuniones con la empresa donde está se niega a facilitar la información que solicita el Comité de Empresa, pone problemas en la confección de las actas de las reuniones y rechaza todas las propuestas que presenta el Comité (esperar a aplicar cualquier medida hasta finales de septiembre para comprobar cómo queda la nueva reordenación del servicio para ello se tendrían que cambiar las vacaciones de los trabajadores, la negociación de un ERTE), en paralelo se mantienen reuniones con el Ayuntamiento de Zaragoza para buscar alternativas, en un principio el Ayuntamiento se había desmarcado del conflicto diciendo que era un problema entre empresa y trabajadores.

Los trabajadores acuerdan realizar Asambleas informativas permanentes en cocheras, se convocan concentraciones y manifestaciones que cuentan con la participación de la mayoría de la plantilla y el apoyo de sindicatos, asociaciones de vecinos y de usuarios. Continúan las reuniones

y la empresa sigue rechazando las propuestas del Comité (creación bolsa de trabajadores que deseen abandonar empresa voluntariamente, excedencias voluntarias, reducción voluntaria jornada y trabajo, nueva propuesta de ERTE, no a la realización de horas extras) se pone encima de la mesa por parte del Comité una reducción de jornada y salarios para buscar una salida al conflicto y la Empresa se mantiene en el despido de trabajadores y propone una reducción de jornada del 11% y del 20% de reducción salarial. El 19 de agosto finaliza el expediente de despido colectivo sin acuerdo, rechazando la Empresa la propuesta presentada por el Ayuntamiento de incremento del número de kilómetros a realizar, Auzsa presenta la decisión final de despido colectivo, pasando de los 212 despidos iniciales a 153, de los que 139 son conductores, 2 inspectores, 6 personal de Taller y 6 de oficinas. Con nocturnidad y alevosía la empresa sin comunicación alguna a los trabajadores del despido ingresa el dinero de la indemnización.

El Comité de Empresa acuerda celebrar Asambleas generales todos los jueves y concentraciones de lunes a viernes de 10:00 horas a 11:00 horas en las Cocheras, desde el Ayuntamiento en vez de trabajar por solucionar el conflicto se ponen palos en las ruedas y su Alcalde califica a los trabajadores de insolidarios. Ante la falta de diálogo y de salidas al conflicto el Comité de Empresa acuerda la convocatoria de Huelga indefinida con paros parciales a partir del día 23 de septiembre de 12:30 a 15:30 h. menos los días 27 que será de 08:00 a 17:00 horas y el día 5 de octubre de 20:00 a 24:00 horas, esta propuesta es aprobada en Referéndum por un 93,25% de los votos emitidos por los trabajadores. Continúan las reuniones con el Ayuntamiento, AAVV, movimientos sociales y sindicatos, se lleva a cabo una campaña de recogida de firmas en los barrios, se convoca una caravana de coches por el centro de la ciudad para el día 12 de septiembre y se continua con las convocatorias de concentraciones y manifestaciones semanales. El día 19 compañeros de Barcelona, Madrid y Valencia participamos en la manifestación convocada por el Comité de Empresa.

El Ayuntamiento convoca una reunión tripartita donde la empresa vuelve a mostrar



su intransigencia y planteamientos más reaccionarios, no aceptando ninguna de las propuestas que se hacen por parte del Comité de Empresa. Las reuniones con el Ayuntamiento continúan y se llega a un acuerdo entre el Comité y el Ayuntamiento, a instancias del SAMA se produce una nueva reunión donde se hace llegar a la empresa el acuerdo alcanzado que contempla una congelación salarial para toda la plantilla y el aumento de 500.000 kilómetros, Auzsa pide tiempo al SAMA para dar contestación y al día siguiente pasando por encima de los órganos de mediación y sin comunicación al SAMA contesta al Comité que no acepta el acuerdo y mantiene que sus objetivos siguen siendo la rebaja salarial del 9% y la no readmisión de los despedidos. Ante la intransigencia de la empresa y su negativa a llegar a acuerdos, el 23 de septiembre se inician los paros que tienen un seguimiento del 100% en el turno de talleres y del mismo porcentaje en movimiento, siendo el seguimiento igual el resto de jornadas de paros.

Los trabajadores continúan con las movilizaciones y los contactos con otras organizaciones sociales y sindicales, al apoyo se desborda y continua llegando la Solidaridad desde todo el Estado, la concienciación e implicación en la lucha hace que cada convocatoria se convierta en un éxito de participación, se ocupan los Plenos del Ayuntamiento, en uno de ellos los compañeros de SCUT y una trabajadora leen comunicados dirigidos al Ayuntamiento reclamando soluciones al conflicto. Los trabajadores ante el arbitraje solicitado por la empresa de la Comisión Consultiva de Negociación de Convenios Colectivos (CCNCC) que tiene su sede en Madrid, convocan una concentración para el día 1 de octubre, a la

misma se desplazan dos autocares con trabajadores y en la concentración cuentan con la solidaridad y apoyo de trabajadores de Palma de Mallorca, de Metro de Madrid y de la EMT de Madrid, los trabajadores entregan un documento en el que expresan su rechazo ante cualquier arbitraje al no haber sido este solicitado por los trabajadores. Durante la concentración se lanzan continuas consignas contra la Empresa y en contra de un arbitraje que no ha sido solicitado por los trabajadores, termina la concentración con una gran traca final.

La plantilla se mantiene firme y con decisión en la lucha. Los paros cuentan con el seguimiento diario del 100% de los trabajadores. Se mantiene activa la participación en todas las convocatorias de movilizaciones y las propuestas e iniciativas fluyen diariamente. Durante todo el proceso se vuelve a reproducir como en anteriores conflictos la persecución hacia Javier Anadon (Presidente del Comité de Empresa) y hacia la organización que representa (Colectivo Unitario de Trabajadores -CUT-), que tuvo un papel fundamental en la creación de la SCUT y durante todo el proceso de lucha, el 8 de octubre y a requerimiento de la empresa la policía identifica a Javier y algún miembro más del CUT en los piquetes informativos realizados en la cochera.

A propuesta de IA-CUT, se aprueba solicitar al Ayuntamiento autorización para que durante el periodo de fiestas del Pilar, los conductores, en la franja horaria de 12,30 y 15,30 horas no cobren billetes, ni otro título de transporte para ir en autobús. El Ayuntamiento no autoriza la propuesta del CUT.

La CCNCC dicta un laudo sobre el expediente de inaplicación del Convenio, que estima la congelación salarial en el 2014 y 2015 y la inaplicación del complemento de antigüedad en los artículos 32 y 33 de convenio. El citado laudo no es aceptado por los trabajadores, porque aunque el laudo recoge básicamente el acuerdo económico que se alcanzó con el Ayuntamiento, este es producto de una mediación que no ha sido solicitada por los trabajadores y por lo tanto lo consideran una imposición, los trabajadores se mantienen firmes en su decisión de continuar con los paros y las movilizaciones hasta que no se consiga un acuerdo con la empresa que suponga el reingreso de todas y todos los trabajadores despedidos.

El Comité de Empresa decide nuevas franjas horarias a partir del día 20 de octubre, pasando los paros a realizarse de 08:00 h. a

10:00 h. y de 20:00 h. a 22:00 h. El Comité acuerda presentar una nueva propuesta de IA-CUT a la Empresa y en el SAMA, la misma contempla el reingreso de los compañeros despedidos antes del 31 de diciembre de 2015, la contratación deberá ser indefinida y a tiempo completo y manteniendo la categoría laboral que tenían en la fecha de despido y la parte social aceptaría el laudo del CCNCC, comprometiéndose la empresa al archivo de los expedientes disciplinarios abiertos y a respetar los dos descansos semanales. La nueva propuesta es nuevamente rechazada por la Empresa que mantiene los despidos como chantaje para que los trabajadores acepten rebajas salariales por encima del laudo.

El día 28 de octubre se celebra la Asamblea de la Coordinadora de Sindicatos del Transporte (CST) que forman organizaciones de todo el estado (IA-CUT Zaragoza, TUC Valencia, SIF Valencia, SU Barcelona, IC Canarias, ASC Sevilla, SU Huelva, KURPIL San Sebastián, SATI Palma de Mallorca, PSI de BLAS Madrid, PSI de Llorente Madrid y PS EMT Madrid) donde se aprueba iniciar un proceso de debate en las diferentes empresas donde tenemos representación, para realizar paros generales conjuntos, contra los recortes de los derechos laborales y la pérdida de la calidad del servicio en el transporte público; se aprueba también un comunicado de apoyo y solidaridad con los trabajadores de Auzsa. También se convoca una rueda de prensa por parte de la CST el día 28, en la que participan varios medios de comunicación, por la tarde participamos en los piquetes informativos de la cochera, donde somos recibidos por parte de los trabajadores con gran entusiasmo y agradecimiento. El día 29 después de acompañar a los compañeros a primera hora de la mañana en los piquetes informativos, asistimos con los trabajadores de Auzsa a la concentración frente al TSJA donde se celebró el juicio por el despido de 153 trabajadores y por la tarde participamos en la manifestación que contó como todas las movilizaciones con una afluencia masiva de trabajadores y ciudadanos de Zaragoza.

En noviembre se recibe la sentencia del TSJA que desestima la demanda colectiva presentada por los trabajadores y falla a favor de los despidos presentados por Auzsa, una prueba más del desmantelamiento de derechos que han supuesto todas las reformas laborales y del control que ejerce el poder sobre la justicia. Con todo en contra, los trabajadores mantienen la unidad

y la lucha, los paros mantienen un seguimiento del 100%, se recurre el laudo, interponen conflicto colectivo y demandas individuales por la aplicación que la empresa hace del laudo, aplicando el descuento del 3.9% con carácter retroactivo desde el mes de octubre (el texto del laudo no contemplaba el carácter retroactivo), se aprueba interponer recurso ante el Tribunal Supremo contra la sentencia del TSJA y acciones legales contra el Director de Explotación por falso testimonio.

La presión y la resistencia de los trabajadores obliga al Ayuntamiento a entrar en el conflicto y convoca a la Dirección de la empresa a una reunión, dejando fuera de la misma al Comité de Empresa, de la cual sale un principio de acuerdo entre Ayuntamiento y Empresa, este acuerdo puede estar también relacionado con la información que se publica desde Hacienda y en un informe jurídico de la Facultad de Derecho de Zaragoza, el documento incluye costes que no estaban contemplados en el contrato y que pueden suponer el cobro fraudulento del precio por Km que ha venido percibiendo la empresa, cantidades que no han sido controladas ni inspeccionadas por los distintos gobiernos de la ciudad.

El acuerdo contempla los siguientes puntos: Ampliación de la red de transportes en 500.000 km, modificación del Convenio para la compensación de las horas extras en tiempo libre, la retirada del recurso de casación y la contratación de los despedidos antes del 31 de diciembre de 2015. Se mantienen reuniones con la Dirección donde el Comité pone encima de la mesa las cuestiones que son irrenunciables, la contratación de los despedidos deberá de ser indefinida, de carácter fijo y a tiempo completo, respetar los descansos semanales y el archivo de todos los expedientes disciplinarios. Hasta que no sean atendidas todas las demandas de los trabajadores se mantienen los paros.

La Dirección da marcha atrás y retira los incumplimientos de Convenio que estaba aplicando, se compromete a empezar a recolocar a los despedidos y, a la retirada de los expedientes, el Comité desconvoca los paros previstos a partir del día 25 de noviembre.

El 4 de diciembre se llega a un preacuerdo entre el Comité de Empresa y la Dirección de Auzsa que es refrendado en la Asamblea de trabajadores, el texto recoge todos los objetivos del Comité: Recolocación de todos los despedidos forzados que quieran reingresar en la empresa antes del 31 de diciembre de 2015; Cumplimiento del convenio en materia de condiciones de trabajo en Movimiento, creando comisión de seguimiento; Creación de empleo, transformando las horas extras en tiempo de descanso compensatorio, salvo los descansos trabajados; Las Fiestas Programadas no concedidas, serán solicitadas a criterio del trabajador en el año siguiente, quedando reflejadas en el calendario anual; Retirada de todos los expedientes actuales, *salvo dos*.

Termina así un conflicto largo y duro, un conflicto que supone un triunfo a la constancia, a la lucha y a la solidaridad de clase. Queda demostrado que si se quiere se puede, que la unidad de los trabajadores puede derribar muros por muy altos que estos sean y que los objetivos y la sociedad que defendemos se puede conseguir.

***Gracias a todos los trabajadores de Auzsa por vuestra lucha.***

**Caja obrera de Resistencia de Madrid.**



**solidaridad  
de clase**

Ahora bien, si la existencia de una superpoblación obrera es producto de la acumulación o del desarrollo de la riqueza sobre base capitalista, esta superpoblación se convierte a su vez en palanca de la acumulación capitalista, sí, en una de las condiciones de vida del modo capitalista de producción. Constituye un ejército industrial de reserva, disponible, que pertenece al capital de un modo tan absoluto como si se hubiera creado a expensas suyas. La brinda el material humano, dispuesto siempre para ser explotado (...).

Desde el punto de vista general y objetivo, las fisuras materiales abiertas gracias a la crisis económico-social del capitalismo y el hundimiento de los mitos de la prosperidad creciente crean una situación en la cual el proletariado comienza por golpes, y de modo fragmentario, a repalntearse el problema de la defensa de sus condiciones de existencia como problema directo, problema de lucha tendencialmente en ruptura con las reglas impuestas en todos los decenios de democracia y de colaboracionismo reformistas. A través de sectores y de destacamentos más o menos aislados, el proletariado comienza por sacudidas y explosiones de cólera a colocarse sobre el terreno de la lucha de clase.

Veamos ahora el desorden, los que las gentes 'sensatas' llaman desorden. Es la protesta del pueblo contra el innoble orden presente, la protsta para romper las cadenas, destruir los obstáculos y marchar luchando hacia un porvenir mejor. Es el despertar del pensamiento, la víspera de las revoluciones; la negación de las hipótesis sancionadas por la inmovilidad de los siglos precedentes; el germen de un raudal de ideas nuevas; de invenciones maravillosas, de obras audaces.

### **El prejuicio de clase no es la conciencia de clase.**

La clase es consciente de su existencia social porque procura hacer algo para organizarse a sí misma

La masa es inconsciente de su existencia social porque está organizada por Coca-cola e IBM.

La moraleja de esta historia es: la masa es masa porque está organizada como masa. No se bromea con la marca de fábrica. La masa está pensando con tu culo.



# HUELGA INDEFINIDA DE LIMPIEZA VIARIA Y JARDINERÍA DE MADRID

Hace mucho tiempo que no se conseguía una victoria obrera. Estaba instalándose en la mente del común de los trabajadores que las huelgas y movilizaciones "no sirven para nada, más que perder salario". La reciente lucha de Limpieza Viaria y Jardinería de Madrid ha venido a revocar esta "opinión" que los medios de comunicación, al servicio del poder establecido, han ido extendiendo.

El poder, el Gobierno y la Patronal, sí son conscientes de que las movilizaciones hacen daño, y mucho, por ello legislan y legislan en su contra (Reforma Laboral, Ley de Servicios Mínimos, nueva Ley de Seguridad Ciudadana...etc), por ello reprimen y reprimen hasta la saciedad (aumento de los cuerpos de seguridad del estado, nuevas funciones policiales para los seguratas, presupuestos millonarios para gases lacrimógenos, pelotas de goma, camiones de agua a presión, etc, etc), buscando la sumisión de los trabajadores por cualquier vía.

Por ello utilizan también masivamente a los medios de comunicación para alienarnos, transformándonos la conciencia sin que nos demos cuenta, pues nadie es consciente de esta alienación y todos nos creemos que son criterios y opiniones propias las que sostenemos de cualquier tema y por poco que pensemos, de muchos temas sólo conocemos lo que los medios nos han dicho. Su estrategia es "no pienses, ya lo hacemos nosotros por ti".

Los trabajadores y trabajadoras más conscientes lo sabemos y vamos a continuar en la brecha, difundiendo las enseñanzas que la huelga indefinida y la organización obrera contra esquirols y servicios mínimos nos ha brindado esta reciente lucha. Porque esto es lo que nos puede ayudar a prepararnos para otras luchas, para ganarlas. O luchamos con decisión, uniéndonos a los compañeros de trabajo como si nos fuese la vida en ello, combatiendo con todo lo que tengamos a nuestro alcance a los posibles esquirols y a las medidas que puedan romper la huelga, como son los servicios mínimos, o lo hacemos así, o de lo contrario ya sabemos cuál será el resultado: habrá pasteleo sindical y CCOO-UGT o sus imitadores saldrán con la canción de siempre: "es mejor un mal acuerdo que un conflicto", "la gente no quiere luchar", "las leyes nos impiden otra cosa" y la derrota estará servida de nuevo.

Lo sucedido en Madrid del 4 al 18 de noviembre nos ha de enseñar para que la lucha nos dé los resultados que queremos obtener.

Los jardineros y barrenderos nunca han estado considerados como especialmente luchadores, siempre quedaban a la sombra de los trabajadores de recogida de basuras, que "eran los que tenían la fuerza". Esto sucedía, como en muchos otros sectores de la producción, porque podían parar la producción y tener consecuencias inmediatas, en ese caso toneladas de basura sin recoger. Barrenderos y jardineros han demostrado que si se es activo en la lucha las consecuencias de la huelga se notan a las 48 horas de iniciarse.

## Adjudicaciones.-

La alcaldesa de Madrid borracha del seguro éxito olímpico del Madrid 2020, adjudicó el 1 de agosto el servicio de limpieza viaria y jardinería a "sus empresas favoritas" (FCC, Ferrovial, OHL y Sacyr) saltándose la cláusula que exigía un número de trabajadores y material necesario para realizar el servicio, sustituyéndola por un novedoso método de valoración del cumplimiento del trabajo encomendado (en septiembre el Ayuntamiento anunció un descuento de 1,4 mill. y en octubre 1,2 mill. por incumplir estos estándares). Todo ello para que las empresas realizasen una drástica reducción de puestos de trabajos sin dificultad legal alguna. Todas estas adjudicaciones están envueltas en polémicas corruptelas por las obras a las que se comprometen a realizar las empresas que optan a la adjudicación, salta a la vista que las plicas estaban hechas a medida, dividiendo la oferta realizada en dos cantidades importantes una por la propia licitación y la otra por aportación de la empresa aspirante para dedicar a obras de conservación y reparación en los distintos distritos; por poner un ejemplo FCC se quedó con el lote 5 al ofertar 31,8 millones de euros para obras cuando la oferta mínima pedida por el Ayuntamiento era de 912.000 euros, Sacyr se quedó con el lote 3 al ofrecer 53,8 millones cuando la cifra pedida era de 912.857 €.

## Convenio y ERE.-

La negociación del convenio de limpieza viaria contaba, como en casi todos los sectores, con las peticiones draconianas de la Patronal como eje de la negociación. Lo querían todo: rebaja sustancial de los salarios a tablas de 2007 (-18%), eliminación de una paga extra y de las subidas salariales pendientes (5,9%), liquidación de derechos, de turnos y horarios, aumento de jornada, jornadas irregulares, etc., lo que reduce el montante salarial a final de año entre 4000 y 14000 euros dependiendo de categoría y cargo (43%). La Mesa de negociación sin alternativas ni convocatoria siquiera de asamblea general de trabajadores. Ni CCOO, ni UGT, ni CGT querían movilizar a los trabajadores.

La Patronal Aselip el 4 de octubre rompe los moldes, en su insaciable voracidad, presentando un Expediente de Regulación de Empleo que afecta a 1.134 trabajadores que serían despedidos con una indemnización de 20 días por año y 12 mensualidades como máximo (Reforma Laboral). Rompen con ello la "paz social" que los sindicatos de la mesa de negociación garantizaban hasta ese momento.

A pesar de la gravedad de la agresión no se consigue la convocatoria unitaria de Asamblea de Trabajadores; A la misma hora y mismo día se convocan dos asambleas. UGT reúne a 2400 y aprueba la convocatoria de huelga a partir del 25 de octubre. CCOO reúne a 800 en "su" asamblea y quiere que la huelga comience el 15 de noviembre, ya hablan de plantear un ERTE como "alternativa". En diversos cantones se llega a las manos en discusiones que no presagian nada bueno.

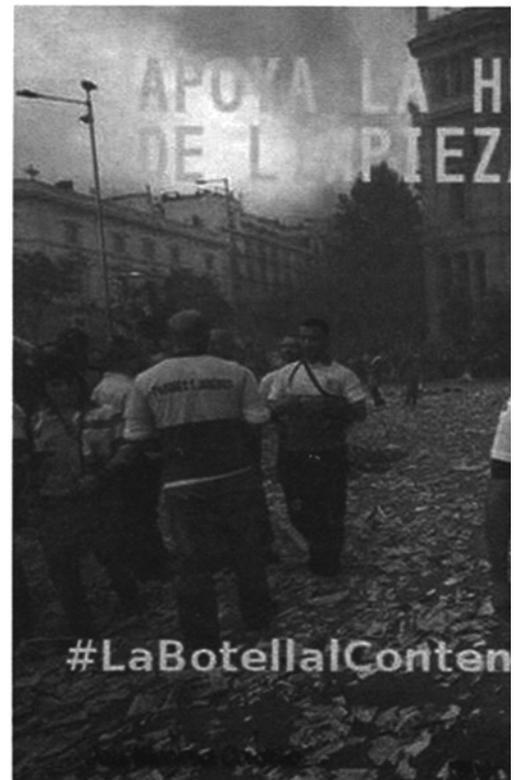
## Comienza la huelga.-

Finalmente los seis sindicatos del sector firman la convocatoria de HUELGA INDEFINIDA a partir del 5 de noviembre. La concentración del sábado 26 de octubre se mantiene ante el Ayuntamiento y ese día aparecen las primeras hogueras y quema de uniformes, que serán bandera de la lucha posteriormente. El 4 de noviembre los trabajadores llenan la manifestación por el centro de Madrid, de Atocha a Sol. La respuesta es brutal, miles de trabajadores, activistas y solidarios de otros sectores toman la calle y arden todas las papeleras y contenedores. La manifestación culmina en Sol alrededor de varias hogueras que tiñen de negro el cielo de la ciudad. Los piquetes funcionan en todos los cantones, la organización se va perfeccionando cada minuto que pasa, controlando los servicios mínimos e impidiendo que su labor rompa las consecuencias de la huelga. Se preparan tablillas con cuatro tornillos o clavos que los camiones enganchan perfectamente en su recorrido y tienen que regresar pinchados al cantón; se rompen palos de cepillos y palas, también ruedas de carros. Varios camiones y furgonetas son pasto de las llamas el primer día de la huelga. Las empresas optan por proteger el material y desisten de sacarlo de los cantones.

En sólo 48 horas la imagen de Madrid ha dado un cambio rotundo, la basura pasa a ser parte del paisaje en casi todos los barrios de la ciudad. El Barrio de Salamanca y la sede del PP en la calle Génova viven una situación totalmente distinta, con una limpieza total debido al destino masivo de servicios mínimos a ese barrio burgués. En los barrios obreros la consigna "lleva al banco tu basura" es seguida por cientos de trabajadores solidarios que en algunos casos llega a tapar las puertas de las sucursales más odiadas. Los contenedores de vidrio, papel y envases pasan a ser auténticos vertederos urbanos, llegando a dificultar el paso de vehículos y peatones por su entorno. Numerosos piquetes durante todo el día y sobre todo durante toda la noche esparcen bolsas de basura por las calles en apoyo a la lucha de los trabajadores por su puesto de trabajo.

El conflicto llega a las primeras páginas de periódicos de Estados Unidos, Inglaterra, Alemania, Argentina, etc.

La Patronal empieza a dar marcha atrás, las tres empresas del ERE (OHL-Ascan, FCC Servicios Ciudadanos y Sacyr-Valoriza) "ofrecen" rebajar el número de despidos de los 1.134 a 625 con 27 días por año y un máximo de 20 mensualidades. La contesta-



ción en los cantones es contundente, NINGÚN DESPIDO, NINGUNA REBAJA SALARIAL, adelante con la huelga indefinida impidiendo así las maniobras clásicas del pasteleo sindical.

Pasan los días, se mantiene la tensión y la basura se va acumulando más y más. Todos los días la huelga indefinida es noticia en los medios. Si bien se busca poner en contra de la huelga a los ciudadanos, el efecto es distinto; en cualquier esquina, en el quiosco de prensa, en el bar los comentarios son de apoyo a los trabajadores en lucha y se critica a la Botella, a la que se califica de tonta, inepta y ridícula.

En el noveno día de huelga contabilizamos 16 compañeros detenidos, más de 200 personas identificadas y 27 denuncias por "daños y coacciones". La policía municipal ha hecho ya 2.500 horas extras, con un coste de 60.000 euros vigilando a los servicios mínimos. Nadie, ningún demócrata se escandaliza por que se utilice a la totalidad de la Policía municipal para vigilar a los trabajadores que tienen que hacer los servicios mínimos, intentando así romper la huelga. Sin embargo y a pesar de la presencia policial se siguen sabotando los servicios mínimos impidiendo que minimicen los efectos de la huelga.

Los medios de comunicación se lanzan a mentir disparatadamente pero el apoyo a la huelga es prácticamente total, nadie se puede creer que los barrenderos y jardineros sean "privilegiados" y que "tengan secuestrado al pueblo de Madrid". Todos ven justificada su lucha y la "popularidad" de la Botella toca el subsuelo. Las empresas del ERE vuelven a rebajar el número de despedidos, esta vez a 296. La respuesta la misma: NINGÚN DESPIDO, NINGUNA REBAJA SALARIAL.

El viernes 15 de noviembre, las empresas adjudicatarias afirman que los daños producidos en vehículos, instalaciones y material de trabajo suman 5.203 incidencias. De ellas, destacan las 2.089 herramientas de trabajo que han desaparecido o se han roto, o las 1.109 ruedas de carro de barrendero pinchadas. Igualmente, han resultado rotas 20 cerraduras y candados y han efectuado más de 200 pintadas en centros de trabajo, vehículos y maquinaria. Las empresas aseguran que han sufrido 364 agresiones por parte de los piquetes, desde lanzamiento de huevos, piedras o petardos "hasta cócteles molotov y bolas de acero". La voluntad decidida de lucha y la organización de los piquetes tiene su balance.

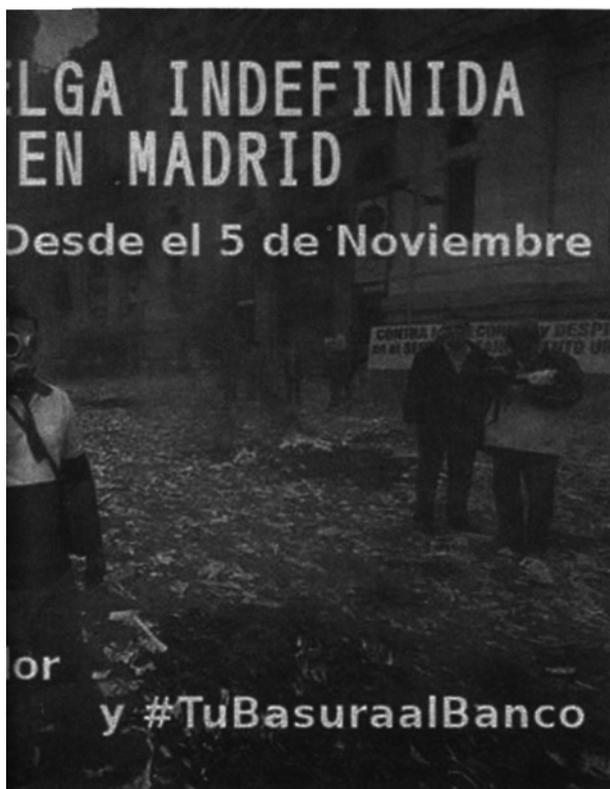
## Esquiroleando la huelga.-

La Alcaldesa denuncia cuando se cumple el onceavo día de huelga indefinida "el incumplimiento de los servicios mínimos" a sabiendas que ningún trabajador ha faltado a los servicios mínimos; otra cosa es que su labor se viese dificultada por la falta de material o la rotura del mismo. De esta guisa ordena a

la empresa pública Tragsa que haga de esquirol oficial de la huelga. El Comité de Empresa de Tragsa afirma que no van a realizar ese "trabajo" pues no están para quitar la basura de los políticos y además se encuentran en periodo de consultas de un ERE empresarial. Las oficinas del paro (SEPE) facilitan a ETTs datos de los trabajadores en paro y estas empresas de la precariedad y del esclavismo llaman por miles para, finalmente, "contratar" por 85 € la jornada a 100 indeseables **esquirols** que se prestan a "romper" la huelga. La batalla campal está a punto de comenzar. No pasarán más de quince días y en Tragsa se despiden a 1.336 trabajadores al concluir el periodo de consultas del ERE sin acuerdo, y todos con 20 días de indemnización por año trabajado y 12 mensualidades como máximo. Un ERE puro y duro, tal y como permite la Reforma Laboral asesina de derechos y conquistas.

## La aparición de la Mesa de Negociación.-

La Mesa de Negociación entra en juego y saca de la chistera un preacuerdo de Convenio de Limpieza Viaria vinculado al expediente de regulación de empleo (cual espada de Damocles), preacuerdo que incluye cero despidos, el ERE desaparece, sustituyéndolo por un ERTE de 45 días por año en el convenio, se respetan todos los derechos acordados en convenio, se parten las vacaciones manteniendo 21 en verano y 10 en invierno (7 en



realidad los años que haya ERTE por no devengar este derecho esos 45 días)... etc.

La lucha se paraliza en las calles totalmente. Los esquiroleros realizan su trabajo retirando toneladas de basura sin problema alguno. El sábado continúa durante todo el día "la función de la negociación" hasta las tres de la madrugada.

El lugar donde se celebran las negociaciones está tomado por una concentración permanente de los huelguistas más activos. En un momento dado, los huelguistas concentrados intervienen al unísono cuando la Patronal toma el ascensor, se les hace saber fehacientemente que no saldrán vivos de allí si no hay un acuerdo sin despidos. De vergüenza ajena se califica la airada intervención que a renglón seguido ante las cámaras de televisión de un eterno liberado sindical, antes en UGT y ahora en CGT, mandando salir del edificio a los huelguistas allí concentrados y "que se confiase en ellos", cual perro de su amo, en este caso la acojonada Patronal. Nadie le hizo caso, no salió nadie del edificio hasta que media hora después llegaron los antidisturbios y los echaron hasta la acera de enfrente.

Finalmente, a las tres de la madrugada, se sale con el acuerdo que recoge que no habrá despido alguno, ni rebaja salarial.

La victoria de la lucha es mayor si se tienen en cuenta las pretensiones empresariales y lo preparado del Plan por parte del Ayuntamiento y la Patronal: han tenido que retirar todos los despidos y la rebaja salarial directa, además de respetar las subidas salariales del 2011 y 2012 no pagadas hasta ahora (5,9 %); pero la lucha desatada y el apoyo conseguido bien se merecían un acuerdo sin ERTE, que consume periodo de paro y supone una reducción de plantilla de una 12% a lo largo de todo el año, y con la readmisión de los no subrogados y despedidos. Las asambleas realizadas bajo la lluvia al día siguiente, en la tarde del domingo, ratificaron prácticamente por unanimidad la desconvocatoria de la huelga, legitimando el acuerdo alcanzado.

## **Conclusiones.-**

La lucha de la limpieza y jardinería de Madrid ha sido un ejemplo a seguir. Sabemos que la práctica totalidad de la clase obrera la percibe como un triunfo en toda regla sobre las pretensiones de la administración y patronal. Y esto es muy importante. La realidad es que el acuerdo firmado es peor de lo anunciado. Se han eliminado todos los despidos pretendidos y las rebajas salariales drásticas, gracias a la fuerza y decisión de los trabajadores en huelga que no permitieron el pasteleo a que nos tienen acostumbrados, sobre todo cuando les oímos que ya "sólo son 296 los despidos". Debemos emplear didácticamente esta lucha. El éxito a reivindicar es la combatividad y unidad de los trabajadores de la limpieza y jardinería que sostuvieron una lucha tenaz y continuada, con voluntad de ir a por todas hasta el final. Esta huelga es un referente para todos.

Así ha sido durante el mes de diciembre en varios conflictos como el de los trabajadores de mantenimiento de Alumbrado y Semáforos del Ayuntamiento de Madrid que han logrado con la huelga indefinida asegurar los puestos de trabajo durante diez años. Los trabajadores de mantenimiento de servicios (limpieza, alumbrado, etc) del Ayuntamiento de Pinto (Madrid) después de once días de huelga han echado atrás la privatización del servicio asegurando la continuidad de Aserpinto como empresa pública y que, en caso de despidos, tanto colectivos como objetivos, los trabajadores y trabajadoras que se subrogados a la contrata Valoriza, regresarían a la empresa municipal. Los trabajadores de Autobuses urbanos e interurbanos de La Alcoyana y Masatuta de Alicante han logrado echar atrás el ERE que afectaba a la mitad de la plantilla, el recorte del servicio y la subida de tarifas.

Dentro de la actual coyuntura, dentro de la derrota permanente a la que nos tienen sometidos CCOO y UGT, que dejan pasar los planes de la Troika, planes esclavizantes, esta lucha es una VICTORIA OBRERA de la que estábamos muy necesitados. El Gobierno ha tomado nota y tiene miedo de que cunda el ejemplo, de ahí que anuncien la puesta en marcha de una "Ley antiprotesta" y otra "Ley de servicios mínimos" que pretenden impedir por todas las vías la lucha obrera. No se lo permitamos.



“Comenzó a las 24hs de este pasado domingo, 8 de diciembre, la huelga indefinida de los trabajadores de Aserpinto, empresa municipal del ayuntamiento de Pinto, que entre muchas otras tareas realiza hoy la limpieza viaria y recogida de basura.

Con mucho ánimo y disposición de lucha, la huelga comenzó con mucha fuerza. La adhesión de los conductores de camiones que recogen la basura es total y el piquete de noche, muy concurrido, a pesar del frío tremendo, consiguió impedir y atrasar en más de 3 horas la salida del único de los cinco camiones de recogida de basura, que debía hacer "servicio mínimo".

En la madrugada la hoguera improvisada por los trabajadores calentaba a los cientos de piqueteros que estuvieron ahí con ganas de impedir esta privatización de los servicios públicos, que lo único que trae es empeoramiento y encarecimiento de los servicios para la población y despidos y rebaja salarial para los trabajadores.

Por la mañana muy temprano, a las 6hs, fue el turno de los y las barrenderas de comenzar la huelga, sumándose después los otros servicios, como los trabajadores de las piscinas.

Así coreaban los trabajadores "Ni un paso atrás, esta huelga la vamos a ganar".

(...) de un panfleto titulado **VIVA LA HUELGA INDEFINIDA DE ASERPINTO**, empresa de mantenimiento y servicios del ayuntamiento de Pinto (Madrid), realizado por CO-BAS.



Las luchas proletarias sobre el terreno inmediato para resistir a los constantes ataques de la clase adversaria, son provocadas espontáneamente por las contradicciones socioeconómicas existentes y pueden ser toleradas en gran medida y absorbidas por el sistema existente, pueden, sin embargo, revestir un aspecto particular: pueden devenir ejemplos de "guerrilla cotidiana" contra el capital, de preparación de luchas más globales y más importantes desde el punto de vista general de la clase, "**escuelas de la guerra social**".

Mientras los obreros querían ajustar las cuentas, la oposición solo quería hacerse sitio. Todo enfrentamiento con la burguesía, toda lucha de clases tenía que poner en conflicto a los partidos y sindicatos con los proletarios radicalizados, y en la medida en que los desbordasen se encontrarían con la policía de frente. Estas dos verdades fueron confirmadas ampliamente a lo largo del año 1976. De una podemos contar los muertos; de otra, ver cómo la oposición puso al pan de semanas, hambre de años. Los trabajadores no les dieron la importancia que tenían, no preocupándose de organizar la defensa de las asambleas y de separar completamente su movimiento de partidos y sindicatos. Las consecuencias fueron decisivas en la derrota de todas las luchas posteriores.



El poder de las asambleas, que es el poder de LA ORGANIZACIÓN ESPONTÁNEA DEL PROLETARIADO EN LUCHA, y cuya coherencia se define por el modo con el que resuelve sus necesidades prácticas, no puede escapar al problema real de las organizaciones particulares, enemigas de las asambleas o más o menos proasamblearias, que intervienen, quiérase o no, en su funcionamiento. Será necesario que los proletarios conozcan y dominen este problema

**solidaridad**  
de clase

# EL SECTOR PÚBLICO...

En los últimos tiempos el sector público ha sido uno de los ámbitos laborales en que más conflictos se han vivido. Sanidad, educación, transporte... en todas estas ramas se han vivido con especial dureza las políticas de recortes propiciadas por los diferentes gobiernos que han tenido el poder desde el inicio de la crisis económica capitalista en el año 2008. Esto es así porque la política de reducción salarial o los incrementos de impuestos que sufren los trabajadores de las empresas privadas pasan por diferentes fases hasta que los proletarios comenzamos a sentirlos de manera aguda. La elaboración de una reforma laboral, su aprobación en el Congreso y, finalmente, su aplicación como nuevo marco de regulación de las relaciones entre patrones y trabajadores en las empresas del país, son una serie de momentos espaciados en el tiempo que responden a la necesidad de la burguesía de atenuar los efectos inmediatos (y por lo tanto más contundentes) de sus decisiones. Sin embargo, en el sector público las reformas de todo tipo tienen una aplicación inmediata: el Estado es aquí el patrón, regula sobre unas necesidades muy concretas y perfectamente especificadas a partir del trabajo de sus técnicos y aplica en el momento en que lo considera preciso. Así, la supresión de la paga extraordinaria de verano en el año 2012, la supresión de los días adicionales de vacaciones, etc. se han llevado a cabo justo cuando el Estado tenía una necesidad de ahorro según lo que estipulaba su plan contable y no se ha dejado apenas margen de tiempo para su aplicación. Por otro lado, el mismo Estado apenas ha tenido espacio para la maniobra puesto que la situación le ha puesto, en determinados momentos, entre la espada y la pared: es por ello que algunas de sus medidas aplicadas en el sector público han tenido un carácter transitorio, supri-

miéndose después de que tuvieran su efecto y dejando su lugar a las medidas anti obreras que se aplican sobre el conjunto del proletariado de empresas públicas y privadas.

Históricamente los trabajadores del sector público han sufrido de unas condiciones de trabajo diferentes a las que padecen los trabajadores del sector privado. En el nivel operativo, que es el más numeroso y en el que se incluyen desde el trabajador de ventanilla o el cartero del barrio hasta el trabajador de la limpieza, vinculado formalmente a una empresa privada pero dependiente en realidad de cualquier tipo de administración local, las condiciones parecen ser las siguientes: menos salario que en la empresa privada a cambio de un puesto de trabajo de por vida y, seguramente, menos carga de trabajo. Durante décadas esta situación ha dado lugar a una diferenciación progresiva entre los proletarios que trabajan para la administración y los que trabajan para cualquier otro tipo de empresa: se ha creado la ilusión de que los trabajadores del sector público no serían trabajadores al uso porque sus condiciones de trabajo son mejores. Esta idea surge de pensar que el sector público no es un sector capitalista, es decir, que se encontraría fuera del dominio de las leyes del mercado y que aunque emplee a obreros no lo hace con fin de lucro. A su vez a esta teoría han contribuido dos hechos: por un lado el Estado ha tenido necesidad de utilizar recursos públicos para solventar en parte la situación explosiva que el elevado paro estructural que existe en la economía española (especialmente en regiones como Andalucía, Canarias, Extremadura o Castilla la Mancha) y el incremento de trabajadores del sector público ha respondido al objetivo de absorber bolsas de desempleo excesivamente grandes. Por otro lado la burguesía lucha continuamente

te por dividir a los proletarios y la diferenciación entre trabajadores del sector público y del sector privado es un arma de largo alcance para ella. Pero los trabajadores del sector público (en el nivel operativo, claro está que no nos referimos a jefes, ejecutivos y demás) son trabajadores que venden su fuerza de trabajo a cambio de un salario y con ello generan beneficio para la empresa que los utiliza, al margen de que esta empresa realice de una manera u otra su función. De hecho, las recientes reformas en el mundo laboral han afectado de igual manera a los trabajadores del sector público y a los trabajadores del sector privado: la crisis capitalista evidencia al margen de toda duda la verdadera naturaleza de esta cuestión. El sector público no es una excepción al modo de producción y las relaciones de propiedad capitalistas. En lo que respecta a su función de intervención económica, no podemos hacer una distinción entre el Estado y cualquier otro tipo de empresa.

Los conflictos que han tenido lugar en el sector público pueden ser catalogados en dos tipos diferentes.

Por un lado se han producido respuestas espontáneas contra las medidas anti obreras del gobierno aplicadas en este sector. Así, durante el verano de 2012, cuando se suprimió la extra de junio, vimos a miles de trabajadores de la administración cortar las calles, hacer paros espontáneos, manifestaciones ilegales, etc. Este tipo de conflictos evidenciaron que los trabajadores del sector público se encuentran sometidos a las mismas normas de comportamiento que cualquier otro proletario y que disponen de una fuerza para la acción importante como consecuencia tanto del lugar que ocupan en el sistema productivo como de la unión que produce la lucha conjunta. Pero sus repercusiones fueron escasas. Ni uno de los sindicatos del sector público lanzó la consigna de huelga indefinida cuando los trabajadores estaban en la calle. El gobierno aguantó el chaparrón limitando incluso el uso de la fuerza policial para no convertir la situación en algo insostenible. En definitiva, se dejó hacer y se dejó pasar. Queda la experiencia de una lucha espontánea y la demostración de la capacidad de lucha con que se cuenta, pero en términos organizativos nada más.

Por otro lado ha habido inmensas movilizaciones, que han incluido huelgas y

manifestaciones, convocadas en defensa de algunas de las áreas del sector público. La marea verde para la educación, la blanca para la sanidad, la negra para los funcionarios. Estas movilizaciones se han llevado a cabo como resultado de dos impulsos elementales. En primer lugar la tendencia del Estado a deshacerse de algunos de los sectores que sustentaba mayoritariamente con el presupuesto público (privatización de la sanidad, recortes en educación, etc.)

Por otro lado el recorte sistemático de las condiciones de trabajo de los trabajadores de este sector, que ha tenido en estas movilizaciones la canalización a medio plazo de la tensión social que provocaron los conflictos expuestos anteriormente. En estas movilizaciones la consigna ha sido siempre la defensa del sector público. La diferencia con el primer tipo de conflictos es evidente: **la defensa del sector público significa defensa de la empresa pública y no defensa de las condiciones de trabajo de los empleados públicos.**

Defendiendo el sector público se defiende una titularidad legal de la empresa y no el salario o el puesto de trabajo.

Vincular las necesidades de los trabajadores a la defensa de la empresa es una de las trampas con que los grandes sindicatos han impuesto su política derrotista porque se desvía la lucha del enfrentamiento contra el patrón y se entra en el terreno de la defensa de este contra un enemigo común. Se trata del equivalente a una alianza entre proletarios y empresarios sólo que en este caso este papel lo juegan los gestores públicos que viven a costa del sector público y que temen a la privatización de este como a un nublado. De hecho existen muchas maneras de defender el sector público: aceptar rebajas salariales para que la empresa sea viable, aceptar el despido de los interinos para reducir el gasto... es decir, lo mismo que sucede en la empresa privada cuando patrón y sindicatos imponen un ERE para "salvar" parte de la plantilla. El resultado de la lucha en defensa del sector público, al margen de nuevo de las experiencias particulares que aquí o allá hayan podido extraer grupos de trabajadores y que servirán para futuros enfrentamientos, ha sido la completa desmovilización de los proletarios empleados en este sector en lo que se refiere a la lucha por sus condiciones laborales.

Nuestro trabajo, desde una perspectiva clasista, en el sector público está condiciona-

do por los determinantes que hemos expuesto hasta ahora. Y partiendo de ellos hay que asumir ciertos puntos sobre los que desarrollar nuestra actividad.

1. El Estado, cuando desarrolla su función económica, no tiene una naturaleza diferente a la de cualquier empresa capitalista. En él existe la explotación tanto o más que en cualquier otro lugar y la lucha, con sus particularidades obvias, debe ser la misma que en cualquier otra empresa (Ni EREs ni despidos, contra las bajadas de salario, contra las horas extra...)

2. Defensa del sector público significa defensa de la empresa que nos explota. Si no se combate esta posición, nos damos la mano con el patrón. En su vertiente ideológica, defensa del sector público es defensa del capitalismo: desde este sector el Estado desarrolla sus funciones de control de la clase trabajadora y haremos un flaco favor al resto de proletarios si las potenciamos.

3. Como en la empresa privada, los grandes sindicatos (y los no tan grandes) juegan una función de contención y sometimiento de los trabajadores a las necesidades de la empresa y se debe combatir esta política contra cualquier ilusión de frente común (si CC.OO. lucha contra las privatizaciones por algo será).

En lo que se refiere a la concreción de nuestra práctica, defendemos que:

1. Se debe promover la lucha obrera a todos los niveles (incluso por cuestiones de mínimos y en ámbitos muy reducidos) y afirmar esta contra cualquier tipo de contemporalización con las necesidades de la empresa, poniendo siempre en primer lugar la lucha por los trabajadores que padecen peores condiciones laborales (temporales, interinos, subrogados...) que, además, son los que primero sufren los golpes de nuestro enemigo de clase.

2. Se debe defender la creación de organismos unitarios tipo comités, cajas de resistencia, etc., que aglutinen a trabajadores de cualquier tendencia, estén o no afiliados a algún sindicato, etc. y que asuman tanto una función anti represiva inmediata como la lucha por exigencias de más alcance y que tiendan a romper siempre con el

legalismo imbécil que domina hoy día. No debe confundirse esto con la implantación de nuevos sindicatos minoritarios que hasta ahora no tenían presencia en el sector público (esta es otra cuestión que debe tratarse de acuerdo a las consideraciones que hemos realizado hasta ahora).

3. Se debe trabajar con paciencia, difundiendo lentamente nuestras posiciones pero sobre una base estable (mejor pocos pero mejores que dejarse llevar por la corriente) teniendo en cuenta que la fuerza del enemigo es mayor que en muchas otras empresas y que es necesario prepararse de antemano contra sus golpes represivos.

4. Se deben aprovechar los momentos de estallido abierto sin crear la ilusión de que a partir de ellos se puedan lograr grandes éxitos. Más bien se deben utilizar para afianzar nuestra posición, extendiendo nuestra red de contactos, comprometiendo a cada vez más elementos con nuestros medios de lucha, etc.

#### Caja Obrera de Carabanchel



# El comienzo de la **REVUELTA PROLETARIA** en medio de los territorios del FEUDALISMO MINERO PROGRESISTA

(...) La huelga y sucesos ocurridos en 2013 en los territorios del señor feudal jurisdiccional de la democracia mercantil española Don Victorino Alonso son un ejemplo de la ruptura del encuadramiento del proletariado por la burguesía del carbón. Un ejemplo de que **la guerra de clases es inevitable** por mucha alienación y negación de sí mismos que tengan los obreristas, ciudadanos o indignados.

Tras los recortes del 60 % en las ayudas a la producción minera de la UE, principal negocio de Don Vito, Los bales de carbón (salario en especie) son suprimidos entre los ex mineros. Se bajan los sueldos. Anuncian una serie de despidos (400) entre la plantilla de las minas Asturianas y Leonesas. La primera fase de la liquidación de los negocios mineros de Don Vito. Los primeros despidos son respondidos con la huelga indefinida de los mineros de Don Vito, la contra reacción el cierre patrol ante la imposibilidad de mandar esquiroles y los consiguientes meses

sin cobrar (5 meses) que se suman a los anteriores cierres patronales. En la mina de Degaña (Asturias), la mina cubierta más grande de Europa, y en Cerredo (León), la situación alcanza tintes dramáticos.

Los valles de las minas a cielo abierto del noroeste de León son uno de los lugares más tristes del mundo. En medio de parques naturales arrasados por las minas a cielo abierto donde centenares de familias lo han dado todo por servir a Don Vito sin ningún límite y han aceptado todo tipo de vejaciones laborales. Luchando y partiéndose la cara por su patrón, como sucedió en Villablino, por un salario cada día más raquítrico. Ya esos mismos mineros que son acusados de romperles los dientes a otros vecinos o a militantes ecologistas para apoyar los crímenes de su patrón (con la amenaza de despido) en la indigencia virtual. Sin posibilidad de solidaridad de clase o con muy pocas posibilidades, sin prejubilacio-

nes con treintaitantos años, sin el añoyo testimonial de los sindicatos mafiosos que dejan el territorio a Don Vito y sin salida de ninguna clase.

Aún así se puede llegar a ser más triste, pues a sabiendas de que les venden por cuatro perras gordas los mineros o prejubilados de HUNOSA siguen apoyando a la empresa y a sus sindicatos mayoritariamente siempre que sigan prometiendo alguna prejubilación (aunque luego se las quiten). Mientras en Degaña algunos de los primeros despedidos empiezan a afiliarse a la CNT, despedidos que ya no tienen que respetar las normas antisindicales de la casa de Don Vito. Desprecian a los sindicatos mineros y si CNT (la gestionista) les prohíbe armarla entrarán en ruptura con ella igualmente.

En Cerredo y otros pozos desde mediados de febrero de 2013 comienzan los sabotajes directos contra los bienes de Don Victorino. Primero dos camiones incendiados, luego tres volque-





### Mina a cielo abierto (EE.UU)

tes pesados despeñados en el fondo de una mina a cielo abierto, el incendio de la oficina de la compañía y de un chalet de la familia de Victorino (el don no tiene nada a su nombre). Es de esperar que si el apocalipsis minero se cierne sobre estas comarcas todos los bienes oficiosos de Don Vito sean pasto de las llamas incluidos los burdeles de su propiedad. Y sería justo que lo mismo se hiciera con ayuntamientos, cuarteles de la Guardia Civil y sedes del PSOE e IU, que todos ellos son propiedades de Victorino Alonso.

En esos desdichados lugares es donde más claramente puede estallar la guerra social que viene. Un lugar donde el Estado está personificado en un solo burgués que domina a todos los demás burgueses y les pone a su servicio. Un lugar donde todos los resortes del Estado y de la ideología de la mercancía han sido puestos al servicio de los intereses particulares de un burgués particular. Pues los intereses particulares de la burgue-

sía son la base de las famosas razones de Estado de cualquier gobierno y más en este caso.

Todo ello es evidente cuando se sabe que Don Vito no puede ser acusado públicamente de matar y violar o mandar hacerlo. Pero igualmente no se puede decir que no haya hecho u ordenado hacer a sus secuaces todos los demás delitos descritos por la ley burguesa de forma pública y notoria. Secuaces entre los que están los Guardias Civiles y los políticos progresistas de izquierda. Todos los delitos contra la salud de los trabajadores, contra el medio ambiente, contra la hacienda pública, estafa, malversación de caudales públicos, cohecho, falsificación documental, soborno continuado y notorio, delitos contra la fauna en sus cotos de caza... guerra sucia en forma de vandalismo policial, palizas, incendios... y los que no ha cometido los ha encubierto a través de su política policial en general y en particular la de la alienación politoxicómana como forma de control social. Ente los delitos encubiertos están como no los homicidios o asesinatos pero eso ya es parte de una estrategia de Estado que excede su propio poder de representante máximo de facto del estado burgués en las cuencas mientras del Occidente de Asturias y el Bierzo leonés.

No olvidemos que en estas regiones no existe ninguna otra alternativa que delinquir bajo las órdenes del Estado encarnado en Don Vito. A no ser que se delinca de otras formas como dedicarse a la trata de animales protegidos como el lobo, quemar el monte para poder entrar en las compañías contraincendios y poco más. El narcotráfico depende indisolublemente de las minas de Don Vito (en parte de sus burdeles) que a su vez están abiertas sin permiso, ampliadas de forma ilegal y explotadas sin cumplir ningún requisito ambiental ni de salud en el trabajo o para la población. Todo ello sabiendo de antemano que el principal negocio mafioso

que hace engordar las cuentas de la familia de Victorino y las de las demás familias patronales del Bierzo, de las cuales él es testaferro, como la del expresidente español del Gobierno socialista Rodríguez Zapatero, es la subvención a la supuesta producción de minas a cielo abierto de la Unión Europea y que en sí es una gran estafa criminal. Porque se subvenciona el carbón de peor calidad obtenido de la forma más barata (en salarios) y destructiva, a la par que normalmente es mezclado con todo tipo de carbón de las más diversas procedencias del planeta.

La agricultura no es salida, está condenada a ser absorbida por la industria agroalimentaria o abandonada totalmente. Los ganaderos son distríados con el odio al lobo para que no se planteen realmente cuales son sus necesidades y cuales las de la industria de la alumnetación y del Estado que las defiende. El rollo gestionista ecológico no aporta ninguna solución para impedir la coerción del Estado contra la población rural a desechar. Así que para ellos solo queda la disolución en el magma de la población superflua o **la lucha coherente por sus necesidades humanas.**

En cualquier caso, la población de Degaña, Villablino y otros municipios, es una mano de obra arrojada al vertedero, no tiene otra opción que arrasar con todo y con todos los miembros del entramado burgés en medio de una revuelta generalizada. Al mismo tiempo no tiene otra opción que romper su aislamiento cuanto antes y romper con sus concepciones alienadas de la realidad, como el obrerismo. Si no perecerán rodeados de la inmundicia que ellos mismos construyeron por un salario o rodeados de cuerpos policiales que los masacren.

[Extraído de **SU CAPITAL, Boletín de difusión anticapitalista**, nº 17; Asturias, primavera 2013]

El **pegamento** que mantiene unidos a estos grupos informales de trabajadores es la lucha contra el trabajo. Cuando estamos de risas mientras se supone que debemos estar trabajando, o cuando echamos mierda del patrón, o nos escaqueamos para hacer el trabajo más fácil, o robamos del trabajo juntos, creamos confianza, complicidad y una cultura de cuidarnos el uno al otro. Esta comunidad de lucha recorta la producción de beneficio, pero también tiende a romper las divisiones y las jerarquías creadas por el proceso de producción. Es la base para cualquier lucha más amplia contra la dirección.



Ante todo, **¿qué es el trabajo?** Hay dos tipos de trabajo: el primero modificar la disposición de la materia en, o cerca de, la superficie de la tierra, en relación con otra materia dada; el segundo, mandar a otros que lo hagan.

No estoy jugando al juego de las **definiciones** con nadie. Cuando digo que quiero abolir el trabajo digo exactamente eso, pero explico lo que quiero decir definiendo mis términos de una manera no personalizada. Mi definición mínima de trabajo es "labor obligatoria", esto es, producción compulsiva. Ambos elementos son esenciales. El trabajo es la producción forzada por medios económicos o políticos, por la zanahoria o por el bastón (la zanahoria es otra forma de bastón). Pero no toda creación es trabajo.

The refusal of work has become the underlying theme of many theory on past and present struggles. Defeats are explained by the acceptance of work, partial successes by active shopfloor insubordination, and a revolution to come is equated with a completed rejection of work. According to his analysis, in the past, workers shared the cult of productio. Now they can free themselves of the delusion fo work, because capitalism is depriving it of interes or human content, while making jundreds of millions of people jobless.

Nuestra **primera propuesta** se puede llevar a la práctica enseguida: poner fin a todas las medidas de control contra los parados, cerrar todas las oficinas del INEM, de estadísticas y propaganda (esto será nuestra contribucion a la reducción del gasto público), e ingresarnos el subsidio automática e incondicionalmente, incluyéndole las sumas así ahorradas.

Nuestra fórmula es:

## **ABOLICIÓN DEL TRABAJO ASALARIADO.**

Hemos demostrado que **la abolición de la propiedad privada de los medios de producción**, solo es una simple parafrasis de ella..."



# Q P U N T O S

## PARA la REFLEXIÓN SOBRE LAS FORMAS DE INTERVENCIÓN Y LUCHA EN EL ÁMBITO LABORAL ACTUAL

### Introducción:

**Este texto es una reelaboración de las conclusiones de una serie de debates previos realizados entre gentes de las cajas de resistencia y comités de solidaridad y personas o grupos afines en el último año. Estos debates, a su vez, son continuación de una trayectoria larga de intervención en los curros que se ve acompañada de la reflexión necesaria para hacer balance de los enfrentamientos y las derrotas y de los cambios sufridos en el sistema productivo y el tejido empresarial. Son, pues, unas notas seleccionadas, que quieren servir para extender este debate y estas prácticas.**

"EL TRABAJO CONCEBIDO INDIVIDUALMENTE COMO MEDIO DE ESTABILIZACIÓN SOCIAL DENTRO DEL NIVEL CONSUMISTA O COMO MEDIO DE SUBSISTENCIA EN EL SISTEMA CAPITALISTA.

Dentro del contexto social existente, se empiezan a vislumbrar varias formas de entender y concebir el trabajo desde la visión individualista que entre los sectores explotados se ha impuesto, pero fundamentalmente estas formas se concentran en dos tendencias mayoritarias:

a) los que adaptándose a los máximos requerimientos del sistema conciben el trabajo como medio para alcanzar una situación de relativo bienestar con la posesión de los productos de consumo que el sistema les ofrece a cambio de pérdida de libertad y de la inmersión en una permanente situación de explotación y esclavismo.

b) los que prefieren utilizar su fuerza de trabajo como medio para conseguir los medios imprescindibles que les permitan seguir subsistiendo dentro del sistema, pero que les deje cierta libertad al no tener que depender de gran parte de todos esos productos de consumo irracional que el sistema introduce en el contexto social y escapar así en parte a una situación total de explotación salvaje.

Estas dos formas de entender la venta de la fuerza de trabajo, conllevan también diferentes formas de plantear y entender el compor-

tamiento social ante la explotación o contra la misma y son condicionantes importantes a la hora de analizar y concretar metodologías de acción y organización en la lucha de clases."

[Comité de Solidaridad de los Trabajadores - Valladolid, 2004].

### El ámbito laboral actual

La situación laboral no es la que era cuando nacieron las primeras cajas de resistencia (años 60 y 70, la concentración en fábricas y las primeras luchas de las comisiones obreras de base, autónomas), la represión es brutal y está asimilada (frente a una represión también brutal pero más visible, como la franquista, esta represión sutil que cada día da más palos a ciegas).

Lo peor es que el nivel de práctica contra ello -y de conciencia- es escaso. La situación actual en los contratos, con gran variedad y flexibilidad, obliga a cada vez más proletarios a tener que afrontar los problemas mediante respuestas y soluciones de carácter individual. Sólo se fomentan, así, las necesidades capitalistas y la lógica del beneficio. Las sucesivas reformas laborales han ido introduciendo la libertad total de contratación y el despido libre.

Se debe luchar contra este cambio de criterio ocurrido en las últimas décadas, desde la conciencia de que ya no existe el contrato

fijo. Este criterio es defendido y promulgado por gobierno, patronal, sindicatos, legislación, etc.

La figura del empresario, del patrón, también ha sufrido cambios importantes: las subcontratas, la delegación, los cargos intermedios: más jefes que obreros, de tal manera que existen diversos colchones que no permiten ver la cabeza y atacarla efectivamente. Todo esto, a nivel del paro, se complementa con las políticas de "otra" economía, las viejas formas del cooperativismo y de la autogestión de la empresa (!!) o la cogestión y el sindicalismo cristiano, revestidas de la novedad de su palabrería, desde el coaching (exprímeme al máximo a ti mismo, sé productivo) al co-working (colaboremos para pagar los gastos de la autoexplotación), o los contratos que obligan a hacerse autónomo al trabajador, para que pague todos los costes y gastos, y prácticas todas que fomentan cada vez más la autoexplotación y el esclavismo disfrazados de emprendimiento.

La fragmentación del mercado de trabajo ha sido brutal en todos estos años. Los centros de trabajo han cambiado radicalmente, y las concentraciones obreras son cada vez más raras, incluso en las grandes fábricas en las que cada puesto está vigilado por sus cámaras y sus encargados y la comunicación horizontal entre compañeros es cada vez más difícil. El individualismo se ha instalado en las relaciones laborales anticipando lo que ya pide la patronal vasca: la negociación individual de las relaciones laborales con la empresa. Las capas, las categorías y subcategorías, las mejoras individuales, los premios a la creatividad y el servicio a la empresa, todo favorece la competencia entre los trabajadores, frente a cualquier intento de unidad de clase y de lucha.

Los contratos temporales y el despido libre sirven de sistema de represión y selección de los trabajadores: se renueva y mantiene a los trabajadores más productivos en tanto que más sumisos.

La deslocalización, en la mayor parte de los casos, se ha olvidado; pero sigue siendo la forma visible de la reestructuración del capital en los distintos países. Europa deja de "producir al modo tradicional" que pasa a otros países del sur, asiáticos y africanos.

La modificación de las relaciones industriales y de producción está regida por políticas de optimización para reducir los stocks y las pérdidas: se produce lo vendido. Esto está dando lugar a todo tipo de especulaciones y contrataciones. Primero venden, luego producen. Su intención en todo este proceso es evitar excedentes y rentabilizar al máximo la inversión.

El **planteamiento sindical** ha cambiado poco en todos estos años, a pesar de que la crisis les ha obligado a salir a la calle para no perder la poca confianza de los trabajadores que todavía poseen. Según los sindicalistas, si el mercado va bien, el mundo del trabajo va bien. Este planteamiento no sólo está errado sino que es totalmente pernicioso para cualquier intento de cambio social.

Los sindicatos de los países occidentales, herederos del sindicalismo posfascista y de la socialdemocracia, son, en la mayoría de los curros, el primer enemigo a combatir, como parte fundamental del sistema de producción actual. Frente a los sindicatos integrados en el sistema capitalista es necesaria no solo la denuncia y la demostración del fraude de sus planteamientos y reivindicaciones, sino tomar métodos de lucha totalmente diferenciados de los que nos han conducido a esta situación.

Los proletarios deben tomar vías diferentes de las que les han llevado hasta aquí: **las vías de la lucha de clase**.

Nosotros, en los trabajos, en los barrios, etc. debemos utilizar estrategias que conduzcan a esas vías. Hay una gran necesidad de plantear batallas políticas y de ganar posiciones teóricas y de ideas, pero esto se consigue con la práctica. Para mejorar una estrategia es preciso al menos estar luchando ya y tener alguna y esto es lo que todavía no sucede de manera generalizada.

La situación de desempleo, los EREs, la debilidad de los núcleos productivos, la falta de lucha de clase en general nos han traído hasta aquí, hasta ahora mismo y hace bien poco, una situación de "retirada" y de derrota completa.

El ejemplo de la conflictividad derrotada, del pasado de una clase que se mueve entre la inercia y la desesperación, es la derrota sufrida por el movimiento de lucha de los mineros de León y Asturias (y Palencia). A pesar del enorme valor que han demostrado y de la ejemplaridad de muchas de sus prácticas, la derrota ha sido inevitable por la debilidad de la clase proletaria en su conjunto, no solo allí sino y sobre todo en los países occidentales más desarrollados.

Las prácticas de los mineros se han movido entre las **prácticas de clase que debemos reivindicar** y **otras prácticas que debemos desechar** (desde los **cortes de vías** y los **ataques** a los responsables de la explotación al **control de la UGT** en las minas; o de los **enfrentamientos en Ciñera** a la miseria de la **marcha negra**).

Quizás, las huelgas de la limpieza en Madrid puedan ser por el contrario un ejemplo de lucha en el presente que sirva verdaderamente a la reanudación de la lucha de clases.

### **Donde está el enemigo...**

Es fundamental tenerlo claro. A la burguesía, a las clases adineradas, a la policía, etc. se las ve. Pero debemos preocuparnos de los enemigos insertos en las masas proletarias, de los "agentes de la burguesía", sindicalistas, partidos políticos "obreros" de la llamada izquierda, ong's,... Todo lo que sea no ir en contra de la dirección que marcan estas organizaciones es totalmente contrario a la lucha de la clase proletaria.

Podemos plantearnos si el enemigo es la propia actividad "sindical" o la dirección, pues vemos que en muchos casos también lo son todos los que soportan los sindicatos actuales. Si las bases no tienen claro que las organizaciones deben estar para aportar los planteamientos políticos a la clase y que la propia clase debe asumírselos o no y ponerlos bajo su propia dirección, poco hay claro. En todos ellos se continúa con los sindicatos de ramas y existe un federalismo sectorial en muchos casos. Se potencia la sectorialización, las secciones por fábrica... todas estas cuestiones debilitan la suma.

Desde nuestro punto de vista, se puede contar, esté sindicado o no, con quien apueste por las asambleas de trabajadores, por los métodos de clase y la organización obrera independiente.

### **Un referente de lucha.**

El problema general en los 'otros' sindicatos, sindicatos de base o anarquistas, es que su actividad "sindical" ni siquiera llega a ser lucha económica, y en muchos casos reproducen la lógica de los sindicatos mayoritarios en pequeño, buscando votantes y/o afiliados. Hay que eliminar la afiliación (no la aportación, la participación) y la delegación. Hay que conseguir el abandono de esa línea y del planteamiento que la sostiene. Frente a ello, extender las asambleas autónomas obreras, los grupos de proletarios y las organizaciones independientes de clase. Hoy no existe "el sindicato rojo y de clase" ni siquiera hay un "sindicalismo revolucionario", y en la situación actual, ningún otro "sindicalismo" puede ser lo que eso fue.

Debemos analizar cómo han derrotado hasta este punto (medidas legales y movimientos represivos, etc) las organizaciones sindicales de clase, autónomas e independientes, que surgieron en la época de Franco. El recuerdo de las prácticas de clase se pierde. Debemos realizar balance de la historia del movimiento obre-

ro en nuestra tierra, desde la CNT-UGT asturiana (UHP) del 34 a la derrota a manos del estalinismo en la Guerra Civil; de las primeras huelgas en las minas asturianas a finales de los 50 y primeros 60, hasta las duras luchas de la transición. Y como todo el bagaje teórico y práctico de la clase trabajadora ha sido permanentemente atacado por sus enemigos. Y aquí, desde la transición-transacción de poderes hasta hoy, los sindicatos del régimen han sido los grandes especialistas en esta pérdida de memoria y de conciencia de clase. Por ejemplo mediante el paripé en los comités de empresa, mediante las secciones "consagradas", el delegacionismo, el democratismo, los referendos... Este balance ha de servir para **reapropiarnos de las armas de nuestra clase.**

### **La lucha económica, las reivindicaciones y la lucha de clase.**

**Ni eres ni despidos.**

**Contra la represión.**

**Por la Abolición del trabajo asalariado.**

**ABAJO EL CAPITAL**

Luego está el problema de las reivindicaciones tanto en el tema de los contratos como en la lucha de parados o contra los despidos: el reformismo y la recuperación sindical se cuelan detrás de las "cargas de trabajo" y de las reivindicaciones. Hay que casar la necesidad individual, concreta, del conflicto laboral, o social, en el que estamos inmersos, y la conciencia colectiva revolucionaria y anticapitalista.

Las reivindicaciones específicas surgen de las propias luchas y de sus participantes: es un problema de las propias luchas parciales. Y en ellas hay que combatir, como la mala hierba, el fácil oportunismo que las acompaña. Pero también es importante realizar una valoración del momento, de la facilidad de extender ciertas consignas, de difundir propaganda cuando hay conflicto. Los despidos son represión, los "fin de contrato" son despidos. El empresario siempre es el enemigo.

No es tanto una cuestión de "reivindicar" como de actuar, de llevar una práctica de lucha clasista consecuente y cotidiana.

Hay que realizar la crítica de la producción innecesaria, del consumismo capitalista, de los productos inútiles o dañinos para la vida, de la producción bélica, de lo público y lo privado, de la producción por la producción... frente a una producción y un trabajo social y necesario para la vida humana. No hay que luchar por "trabajo" (odiosas "cargas" de trabajo), sino -hoy- por nuestras condiciones de vida y de trabajo y -desde hoy y consecuentemente- por la destruc-

ción del orden capitalista que nos condena a esas condiciones de supervivencia.

Hay que tener claro, en esta lucha, que hay elementos de producción a extinguir -fábricas y sectores que sólo merecen arder- y otra producción, necesaria, que deberá ser expropiada y colectivizada por la clase revolucionaria organizada para seguir extendiendo las luchas, al servicio de las organizaciones proletarias.

En este punto se plantean las ocupaciones de fábricas, no como un fin para generar una producción (lo que se denominaría una fábrica autogestionada), sino como una herramienta para la extensión de la lucha anticapitalista de los trabajadores (sea porque la producción sirve directamente a las luchas, sea porque el ejemplo sirve a la extensión de un movimiento de huelgas y ocupaciones, etc).

La fábrica nos la suda. Entrar a mercar es ser parte del mercado.

### El aislamiento mata.

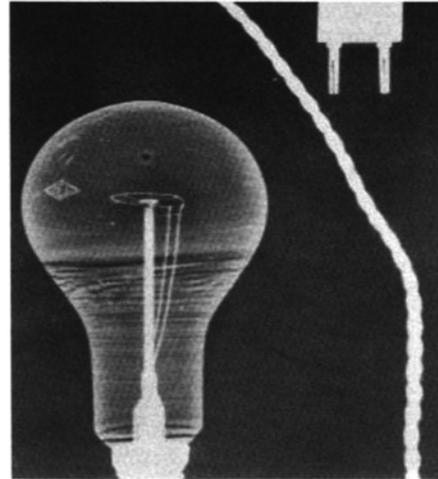
El ámbito laboral no es algo cerrado. El trabajo asalariado hay que contemplarlo dentro del marco capitalista de explotación en todo tiempo y espacio. La situación actual de "venta del estado", de recortes, deslocalizaciones, privatizaciones, inversiones en el sector financiero y bancario, debe llevar en el ámbito económico a solidarizarnos en actos con todos los que luchan contra ellos y a señalar y atacar a quienes están detrás de toda esta situación: bancos, multinacionales,... y otros sectores que no siempre se tocan. Si el centro es difícil, hay otras cosas: transporte, cadena de mando, los puntos débiles, etc.

**Contra los sindicatos mayoritarios,  
los partidos políticos y las instituciones  
al servicio de la burguesía.  
Contra las ONGs y la caridad cristiana,  
contra toda iglesia y toda secta.**

Hay que generar el vacío de representación, es necesario (así se desprende de diversos ejemplos históricos). No sólo yendo contra los órganos representativos (representación "económicamente" proporcionada por el sistema, etc.) sino contra los acuerdos de esta gente con el poder. Ahora, quieren meter un nuevo "pacto de la Moncloa". Los sindicatos necesitan el pacto (las organizaciones más a la izquierda le comen terreno en los tajos y movilizaciones, y su imagen en la opinión pública está fatal). También el gobierno lo necesita. Pero sobre todo el capital, al que sirven.

Estamos necesitados de teoría revolucionaria y de una práctica acorde. Por la autoorganización, mediante formas de acción de clase, independientes y gestionada por nosotros mismos de acuerdo con las necesidades de la lucha. La autogestión y la autoorganización de la lucha permiten la inde-

pendencia organizativa y debe delimitarse muy claramente este sentido de la autogestión frente a todos los gestionistas y reformistas. La autogestión de la lucha es una cuestión colectiva y política, creando grupos, comunidades de lucha, organización.



### No creemos en soluciones mágicas.

Hay una necesidad imperiosa, en cualquier práctica que asuma la lucha económica como centro de su interés, de realizar propaganda revolucionaria anticapitalista en todos los ámbitos de la vida que complete al "tema laboral" para no caer en el reformismo sindical.

Asumimos que el trabajo es lento, duro, y los resultados son rara vez palpables. A partir de estos presupuestos, planteamos cómo enfrentar la situación partiendo de todo lo hecho y de la memoria de la propia clase en la que hemos crecido (desde las experiencias de la transición hasta los debates realizados antes del año 2000 o posteriormente, en el año 2004, de las asambleas de parados de 2008 y 2009 hasta los últimos debates y prácticas de estos años pasados).

### Dentro / fuera de los curros: Labor constante. Nuestro propio tiempo.

Se plantea, por un lado, la necesidad de llevar a cabo una labor lenta y detenida en los centros de trabajo y en los barrios donde viven los trabajadores, y por otro, una labor de ataque y acción contra la empresa que debe realizarse en la mayor parte de los casos desde fuera de la misma.

La **acción interna** en los centros de trabajo no es una solución, pero es la única alternativa a la situación represiva dentro de los curros que cada día se agudiza más. Esta actividad debe completarse con otras acciones que sean en sí mismas el



mensaje, agitación y propaganda por los hechos y las palabras.

La **agitación interna** es en muchos casos individual, personal, y solo en unos pocos puede darse una lucha colectiva, en la que todos actuamos y decimos a cara descubierta, con los que dicen ser nuestros compañeros. La labor de los sindicatos del régimen en muchos curros es, sobre todo, una labor policial, y contra ella debemos actuar de la manera más segura. Es mejor que un topo en un curro reparta solo unas pocas hojas sin ser visto, o difunda consignas dentro del tajo con unos adhesivos que significarse a la primera protesta. Para nuestra desgracia, pedir una asamblea en muchos sitios es ponerse a los pies de los caballos y la actuación debe ser sobre todo soterrada. Esta agitación interna, individual o colectiva debe asumir en parte, que en la situación actual, el fin no es que "surja" una asamblea (eso ocurrirá cuando tenga que ocurrir) sino el llegar a uno más, hacer pequeños grupos, tener algún compañero que apoye o difunda la lucha anticapitalista y de resistencia de la clase trabajadora. La organización en sí es el propio sentido de esta lucha. No como ocurre en ciertas organizaciones, como un fin en sí misma, sino como el medio necesario para plantear la verdadera batalla contra la burguesía.

Es una labor detenida que se debe realizar donde y cuando se pueda. Y para darle continuidad la cuestión de la seguridad es fundamental. Aunque la lucha es social y colectiva,

hay que dar importancia también en este momento a la propia labor individual.

Llamamos **agitación externa** a la que se produce en los polígonos, en los barrios proletarios o en las manifestaciones convocadas por fuerzas reformistas en las que haya trabajadores. Cada grupo proletario debe valorar la necesidad y oportunidad de dicha agitación externa, tanto en los lugares de trabajo como en los barrios en los que realiza una labor continuada (interna), como sobre todo en los centros productivos que, por sus características, se sitúan como ejemplos del dominio de la burguesía.

En la acción se remarca la necesidad de utilizar métodos sencillos y reproducibles, la especialización y la técnica no se excluyen pero para la asimilación de la gente y la seguridad, las primeras son mejores, las segundas deben estar provocadas por necesidades concretas.

### **Agitación y propaganda.**

Lo dicho. Las cuestiones de Individuo. Grupo. Asamblea. Y las cuestiones de la acción de clase. Métodos de clase y contenidos de clase por fines de clase.

Se insiste en que muchas veces parecemos tener "métodos" y "contenidos" pero no analizamos suficientemente la cuestión de los fines. El primero es crear organización. Hay que ser consecuentes en todos los sentidos y no dar las cosas por sabidas. Sobre la orientación anticapitalista y revolucionaria, se ve que será de vital importancia tener en cuenta el rechazo a métodos organizativos y de acción que contemplan el cambio de las condiciones sociales por medio de las reformas y sin un planteamiento general de lucha dirigido a la total destrucción del sistema actual, desechando por tanto cualquier método que parta de fórmulas que precisen de la integración en el mismo, de la colaboración con él o sus agentes.

Propaganda y agitación contra la derrota de la clase y la extensión creciente en las sociedades de la vieja Europa de los planteamientos burgueses, progresistas, reaccionarios o conservadores. No hay vuelta atrás. Esto hay que destruirlo.

### **POR LA ORGANIZACIÓN INDEPENDIENTE Y DE CLASE POR LA REVOLUCIÓN PROLETARIA**

*Caja de Solidaridad Obrera Antirrepresiva  
(Valladolid)*

## Citas, por página:

### **p.4**

- 1\_ ABAJO LOS RESTAURANTES, Una crítica obrera del sector de la hostelería, editorial Klinamen, p.46.  
2\_ idem, p. 48.

### **p.9**

- 3\_ ACLARACIÓN DE LOS G.A.R.I.  
4\_ LA HUELGA DE LOS TRABAJADORES DE ASCON, ed Klinamen.  
5\_ AI FERRI CORTI.  
6\_ DE PROLETARIIX A INDIVIDUX: HACIA UNA COMPRENSIÓN DE LA CLASE.

### **p.14**

- 7\_ KARL MARX, EL CAPITAL.  
8\_ PUNTOS SOBRE LA CUESTIÓN DE LA LUCHA INMEDIATA Y DE LOS ORGANISMOS PROLETARIOS INDEPENDIENTES, Programme Communiste, nº 92-93, nov. 1991-marzo 1993, p. 14.  
9\_ PIOTR KROPOTKIN.  
10\_ MÉTODOS ANTIMASA PARA LA ORGANIZACIÓN DE COLECTIVOS.

### **p.19**

- 11\_ idem. 7, p. 19.  
12\_ ABAJO LOS PARTIDOS Y SINDICATOS, octavillas, pasquines, textos de la guerra social, estado español 1977-1980.  
13\_ COMENTARIOS ACERCA DE LA ESPAÑA SALVAJE en el prólogo de su segunda revolución, Trabajadores por la autonomía proletaria y la revolución social

### **p.25**

- 14\_ idem 1, p. 47.  
15\_ ELOGIO DE LA HOLGAZANERÍA, Bertrand Rusell.  
16\_ LA ABOLICIÓN DEL TRABAJO. Bob Black.  
17\_ PARADOS FELICES EN BUSCA DE RECURSOS OSCUROS.  
18\_ PROPIEDAD Y CAPITAL, Amadeo Bordiga.

## fotos e imágenes:

Portada \_ Cartel de la gira australiana de THE DICTATORS (2002).

p. 3\_ Ilustración de Peret (1992).

p. 4\_ Collage de Fernando Millán (1980).

p. 9\_ Fotografía (Gelatinobromuro de plata) de M. Cartier-Bresson, 'España 1933'.

p. 13\_ Fotografía de Hanna Höch como uno de sus figurines (1925).

p. 14\_ Fotografía de una calle de Madrid durante las jornadas de Huelga de Limpieza en noviembre de 2013.

p. 16\_ Cartel de apoyo a la Huelga de limpieza (Madrid, nov. 2013).

p. 19\_ Octavilla convocando a una de las múltiples manifestaciones y concentraciones convocadas durante la Huelga de limpieza (Madrid, nov. 2013).

p. 22\_ 'Regalo', de Man Ray (1966).

p. 24\_ Fotografía de la mina más importante de cobre a cielo abierto de los EE.UU hace años.

p. 25\_ Fotomontaje para el "Proyecto Maiakovski", Rodchenko (1923).

p. 29\_ Gelatinobromuro de plata, "Naturaleza muerta con bombilla" de Georgii Zinin (1928).

p. 30 y contraportada\_ Fotomontajes de Stealworks, de John Yates



**El proletariado tenía y tiene necesidad de reconquistar por sus propias fuerzas el terreno de la lucha anti-capitaista y el tiempo para conseguir este objetivo puede ser más largo de lo que querría la impaciencia revolucionaria. No es posible sustituir al proletariado en lo que es su tarea fundamental.**



**BURN BABY BURN BABY LEARN**

**QUEMA GUAJE QUEMA**

**PROLETARIXS DE TODAS LAS TIERRAS**

**¡ U N I O S !**

**PROLETARIAN FROM ALL LANDS, UNITE  
PROLETARIER ALLER LÄNDER, VEREINIGT EUCH!**

**EL NACIONALISMO ENGENDRA RACISMO  
NATIONALISM BREEDS RACISM**