

Solidaridad de Clase

Nº4. Primavera 2005

Revista de opinión

Precio de coste por ejemplar 3 euros

Aportación Voluntaria.

Coordinadora de Cajas de Resistencia y Comités de Solidaridad



SUMARIO

Solidaridad de Clase nº 4
Primavera de 2005

Editorial	3
Bases para un análisis...	4
El futuro que nos deparan...	7
Comisión 11-M	10
Movilicémosnos...	11
La clase obrera China	12
Catástrofes naturales	13
La dependencia energética	15
Reconversión Naval	17
FUSOA Balance 2004	19
Manifestación en Xixón	20
A la cabeza de Europa	21
Xoxé Tarrío nos ha dejado	22

Dirección de contacto:
Apdo. 40155
28080 Madrid



«Los trabajadores debemos construir los instrumentos que nos permitan combatir a nuestros enemigos»

*Tienes en tus manos un nuevo número de «**Solidaridad de Clase**». En esta revista hemos aportado textos la Caja de Resistencia Obrera de Madrid, el Comité de Solidaridad de los Trabajadores de Valladolid y el FUSOA Fondo Unitario Solidaridad Obrera de Asturias, componentes estables de la Coordinadora de Cajas de Resistencia y Comités de Solidaridad. Continua abierta la posibilidad de ampliar la participación en la revista a todas las Cajas y Comites en construcción. En este sentido llamamos a todos cuantos esteis interesados en levantar Cajas de Resistencia permanentes en vuestra localidad, centro de trabajo o barrio, a contactar con nosotros que os ayudaremos en lo posible.*

Editorial

REFORCEMOS LAS CAJAS DE RESISTENCIA PARA LUCHAR

Coincide la aparición de este nuevo número de “Solidaridad de Clase” con el comienzo de la campaña antirepresiva que desde la Caja Obrera de Resistencia de Madrid, el FUSOA, Fondo xUnitario de Solidaridad Obrera d’Asturies y el Comité de Solidaridad de los trabajadores de Valladolid venimos impulsando.

Atravesamos momentos duros, el déficit democrático, la falta de libertades, alcanza cotas difícilmente comparables: Las organizaciones de clase, los núcleos de resistencia, son criminalizados, identificados con el terrorismo. La amenaza terrorista hábilmente manejada permite identificar como enemigo al inmigrante, al joven, o al trabajador en lucha. También justifica una legislación preventiva a la medida de sus necesidades (ley de partidos, detenciones incomunicadas, cierre de periódicos, normativas sancionadoras municipales ...), sin descartar las acciones al margen de su propia legalidad con total impunidad (véanse los informes sobre torturas, o sobre corrupción referentes a España de Amnistía Internacional y otras organizaciones).

En definitiva más de lo mismo, que les permita conseguir lo que en realidad les interesa: explotación y beneficios.

La política neoliberal impulsada por los gobiernos del PP ha encontrado continuidad en el gobierno socialista y se ha reforzado con el cuento de la Constitución Europea, consensuada por los conservadores, liberales y socialdemócratas, apoyada por patronal y sindicatos y aplaudida unánimemente por los medios de comunicación, que instaura este marco político a nivel continental: “Liberalización económica”, es decir libertad de mercados, de circulación de capitales y mano de obra, supresión de derechos y de prestaciones, todo ello conseguido a costa de años de lucha. Recordemos que la Constitución Europea establece que los servicios públicos estarán sujetos a las leyes de mercado y ello bajo amenazas de sanciones. Además se refuerzan las políticas de seguridad y de defensa, es decir las políticas represivas en el interior y también hacía el exterior (reforzamiento de la OTAN, de los vínculos con EE.UU. y el amparo a los “ataques preventivos”).

Es esclarecedora la importancia del papel a desempeñar por el Banco Central Europeo con plena autonomía y sin ningún tipo de control a su actuación.

No obstante este auge de la represión responde a su temor. Un miedo profundo con serio fundamento, porque esta ofensiva saben que tiene que provocar una respuesta, y ésta surge aquí y allá, con las carencias de la falta de organizaciones de clase, pero también con la espontaneidad que esto provoca, desenmascarando a los sindicatos, organizaciones a sueldo del capital, buscando nuevas formas de organización y autodefensa.

Es por todo esto, por lo que vemos la necesidad y la importancia en estos momentos de la información y de la denuncia, de reforzar las organizaciones que puedan colaborar en la lucha, en la defensa y ayuda frente a las represalias.

BASES PARA UN ANÁLISIS DE LAS RELACIONES LABORALES EN LA ACTUAL FASE DEL CAPITALISMO



...al capital solo le importan los beneficios

CONCENTRACION DE CAPITAL Y CRISIS

Las leyes que rigen la supervivencia del capitalismo como sistema basado en la explotación, la economía de "libre mercado", la competitividad, etc... obligan a éste a concentrar el capital cada vez en menos manos, que le permitan a la vez que producir elementos de consumo, reproducir los medios de producción y de cualquier tipo, con el fin de no quedarse atrás en la carrera por el mantenimiento de su estatus de poder económico.

Esta actitud origina dentro de los propios capitalistas una continua lucha por mantenerse dentro del sistema, que les ofrece dos opciones, o entrar a participar en los grandes centros de poder establecidos pero con una total dependencia de los mismos, o desaparecer como capital independiente con autonomía propia.

El desarrollo de este proceso esta hoy en una fase avanzada de concentración que se concreta en tres vías confluyentes en la acción, que son:

- 1) El capital multinacional, como medio de control y apropiación del sistema económico y del beneficio.
- 2) La globalización como método para el control de la explotación, la producción y el reparto o apropiación del mercado.
- 3) El imperialismo como medio de apropiación de las materias primas y del control social.

Todo esto se desarrolla dentro de una interrelación que se reduce a una concentración del poder total en una pocas manos.

En este contexto general hoy contemplamos la existencia y agudización de una progresiva crisis de superproducción en el llamado primer mundo o países industrializados, cuya salida se encauza hacia la apertura de nuevos mercados, pero que se encuentra a su vez con unas problemáticas contradictorias en su aplicación práctica.

Por un lado, necesita de la apropiación total de materias primas que ampliamente están en poder de países pobres y subdesarrollados y para cuyo control necesita de ingentes gastos en guerras, materiales bélicos y vidas humanas.

Por otro lado, los mercados que pretenden abrirse carecen de suficientes recursos y por tanto se ha de contemplar la necesidad de dotarles de medios que generen esos recursos, con los que puedan amortizar las deudas adquiridas con la implantación de esos medios de producción y a su vez poder ser integrados en el nivel consumista que se les impone, y ésto supone la creación a medio plazo de nuevos potenciales competidores en el reparto de beneficios y una posible descentralización del poder económico en sus planes de concentración.

Este proceso a su vez origina una degradación planetaria agravada por la problemática en la producción irracional mucho más masiva dentro de un proceso industrial altamente degradante, que hoy esta teniendo una amplia contestación social que se une a la creada con la desindustrialización parcial de algunas zonas desarrolladas a favor de los países emergentes.



La lucha contra la globalización es la lucha contra el capitalismo

ANTIGLOBALIZACIÓN Y GLOBALIZACIÓN CAPITALISTA

El proceso de globalización pretende dentro de la lógica capitalista controlar la producción desde el ámbito restringido de las grandes multinacionales cuyo capital mayoritario se encuentra en manos de compañías americanas.

Este control comprende a su vez el acaparamiento de los medios de producción más modernos como son las tecnologías punta y los equipos informáticos, así como el reparto de los viejos y nuevos mercados de consumo, dando al traste con lo que la ideología capitalista entiende como libre mercado y que pasa a ser un capitalismo monopolista a nivel internacional, o sea, una fase superior del capitalismo salvaje.

Ante este planteamiento surgen los movimientos antiglobalización que en sus comienzos tienen un carácter anticapitalista incluso en sus métodos combativos de carácter autónomo y acción directa, pero que poco a poco se van desvirtuando por la

intervención en este de grupos pacifistas, reformistas e incluso capitalistas, que participan del propio sistema en que se encuentran de una u otra forma engranados y del que depende su propia existencia (partidos, sindicatos, ONGs, etc...) y que están variando los planteamientos iniciales, rechazando e incluso combatiendo el anticapitalismo y dirigiendo el movimiento hacia la globalización entendida como un distinto reparto de los beneficios obtenidos con la explotación, la rapiña y el total control de los medios de producción, pero sin cuestionar esto ni plantear la completa destrucción del sistema y su cambio por otro más racional y humano.

Se puede entender por tanto este movimiento hoy en su fase actual, como una tendencia que camina hacia la reforma y no hacia la creación de un proceso revolucionario.

Esto conlleva el grave peligro de poder, en su trayectoria, convertirse en un movimiento totalmente contrarrevolucionario controlado y dirigido por el propio capitalismo y sus agentes en su propio beneficio.

APROPIACIÓN Y CONTROL DE LOS MERCADOS EMERGENTES.

La saturación actual de los mercados existentes hoy en los países desarrollados, pone al sistema en una situación de estancamiento en la salida y comercialización de sus productos que le lleva a la actual crisis de sobreproducción y que les obliga a buscar y crear nuevos mercados en el contexto internacional. En esta búsqueda el sistema tiene puestos sus objetivos, en los países asiáticos fundamentalmente, pues los recursos son más viables y contienen mayores garantías que permiten ejercer el control sobre el desarrollo de la industria naciente o importada y a su vez dar salida a los productos de consumo, recogiendo el beneficio y limitando la posible competitividad.

No así en África y Oriente Medio cuyo interés para el capital internacional en esos países se centra en el expolio, por vía de apropiación, de sus materias primas, necesarias para la industria, tanto de los países desarrollados como de los emergentes.

ADAPTACIÓN Y CAMBIO DE LOS MÉTODOS DE EXPLOTACIÓN

El proceso de apertura de nuevos mercados y la desviación de la venta de productos a nuevos países consumistas originan un fenómeno inverso en los países desarrollados. En éstos al capitalismo multinacional no le interesa ya que los trabajadores tengan un alto poder adquisitivo, pues la saturación de productos no origina la necesidad que el volumen productivo exige para conseguir la rentabilidad deseada. Por tanto se inicia un proceso de reducción productiva con el consiguiente cierre de empresas, incremento de los índices de paro y descenso del nivel salarial.

Por el contrario en los países emergentes se aumenta la producción mediante implantación de nuevas industrias, con el consiguiente aumento de mano de obra e intentando mantener los salarios en cotas bajas y competitivas pero que permitan aumentar el potencial de nuevos consumidores.

TECNOLOGÍA; INFORMATIZACIÓN

El avance tecnológico e informático en el ámbito industrial exige al capitalismo multinacional dos tipos de actuación que no permiten en absoluto dejar resquicios. Una de ellas es el control y, posesión de los avances en estos terrenos, ya que la pérdida de liderazgo en la posesión de estos medios, hoy, supone a corto plazo perder el poder económico en beneficio de otro grupo industrial o financiero que suplanta al poder anterior, desplazándolo a niveles inferiores o abocándolo a su desaparición.

Esto mismo sucede con las energías alternativas. Y por tanto la tendencia en estos ámbitos de control origina que éste sea imprescindible para que el poder siga manteniéndose en las mismas manos.

La otra situación requerida es la necesidad de acumulación de capitales cada vez mayores y en menos tiempo, pues los avances son tan rápidos que en ocasiones no existe tiempo material que permita amortizar las anteriores inversiones, lo que da lugar a una permanente crisis de necesidad acumulativa que se pretende solventar a base del aumento de los niveles de explotación, con el fin de conseguir máximas plusvalías, aún a costa de incrementar las tensiones sociales en el mundo del trabajo.

EL TRABAJO Y LA ESTABILIZACIÓN SOCIAL

El trabajo concebido individualmente como medio de estabilización social dentro del nivel consumista como medio de subsistencia en el sistema capitalista.

Dentro del contexto social existente, se empiezan a vislumbrar varias formas de entender y concebir el trabajo desde la visión individualista que entre los sectores explotados se ha impuesto, pero fundamentalmente estas formas se concretan en dos tendencias mayoritarias:

- a) Los que adaptándose a los máximos requerimientos del sistema conciben el trabajo como medio para alcanzar una situación de relativo bienestar con la posesión de los productos de consumo que el sistema les ofrece a cambio de pérdida de libertad y de la inmersión en una permanente situación de explotación y esclavismo.
- b) Los que prefieren utilizar su fuerza de trabajo solo como medio para conseguir los mínimos imprescindibles que les permitan seguir subsistiendo dentro del sistema, pero que les deje cierta libertad al no tener que depender de gran parte de todos esos productos de consumo irracional que el sistema introduce en el contexto social y escapar así en parte a una situación de dependencia total y explotación salvaje.

Estas dos formas de entender la venta de la fuerza de trabajo, conlleva también diferentes formas de plantear y entender el comportamiento social ante la explotación o contra la misma y son condicionantes muy importantes a la hora de analizar y concretar las metodologías de acción y organización en la lucha de clases.

Comité de Solidaridad de los Trabajadores

EL FUTURO QUE NOS DEPARAN DESDE ANTEAYER

La humanidad lleva siglos padeciendo por parte de los reinos, imperios y estados, que basan su orden, su poder y su duración en el terror con el que instruyen a sus sumisos súbditos obreros. Antes con látigos y cadenas, hoy con los medios de comunicación, la *educación* o las fuerzas de seguridad, seguimos sometidos a la servidumbre, creyendo que el trabajo ajeno y asalariado es imprescindible para la supervivencia; claro, para la minoría que disfruta de la vida sin trabajar, mientras el resto se rompe el cuello soñando con imitarles.

LA PRECARIEDAD ES EL PRESENTE

Nos prometen un futuro maravilloso lleno de contratos basura, Empresas de Trabajo Temporal (o sea, Empresas Traficantes de Trabajadores), sindicatos del sistema, salarios de risa y largas listas de accidentes, enfermedades y mortalidad laboral.

Es por culpa del lujo, comodidades y derroche de los que componen las clases dominantes, que explotan sin conciencia la Tierra y a sus habitantes, por lo que ahora existen lugares donde se sufren infinitas calamidades (colonialismo, guerras, tiranías,

genocidio, contaminación, desertización, saqueo de materias primas...) que impiden la supervivencia de la población, provocando la natural consecuencia: la emigración. Pero ahora la Tierra está parcelada y tiene dueño.

LA INMIGRACIÓN HACIA EL CONSUMO

Hoy todo se mueve por intereses económicos y cuando hizo falta mano de obra barata en Europa, la secuestró de los países pobres, como hoy sigue secuestrando sus riquezas naturales. Hoy miles de trabajadores se mueren en el intento de saltar al primer mundo (paraíso consumista que ven a través de la televisión) a los pies de sus murallas y solo reciben hipócritas migajas que sirven de publicidad para campañas humanitarias o electorales. ¡¡DINERO!!; hoy sacan beneficio hasta de la miseria ajena pues se puede ser "*solidario*" sin dejar de mirar la televisión, con una llamada telefónica, a través del banco, internet o con un mensaje desde el móvil. Esa solidaridad tan parecida a la limosna, a la caridad cristiana, que no sirve más que para prolongar la agonía y lavar la cara de los que todo



Nueve de cada diez tienen contrato precario

tienen. Estas campañas no impiden que a aquellos que se cuelan por las fronteras se les explote miserablemente y en otros casos, cuando al sistema le viene bien, se les persiga, acose y deporte de nuevo a la miseria, porque "son ilegales", eso si han sobrevivido al viaje de ida en patera.

LOS PIQUETES DEL PATRÓN

Son los cuerpos de seguridad del estado, los mismos que protegen al Patrón avaro y explotador cuando sus explotados se ponen en huelga y luchan por sus derechos, los mismos que protegen a los políticos corruptos y mangantes que solo legislan a favor de los poderosos.

Son estos mercenarios los que vigilan que nada cambie y quienes emplean los más sádicos métodos de tortura y represión (videovigilancia, identificación, cacheos, detenciones, palizas, asesinatos, cárceles, aislamiento, etc.) que emplean contra todos los que se salen del redil de esta podrida cadena de producción y consumo en que han convertido la sociedad. Por eso disfrutan de inmunidad, ellos hacen y deshacen a su antojo, sin rendir cuentas a nadie, porque tienen la ley de su parte y si no la tienen se la hacen para la ocasión: la unión policial europea, la euroorden...

LA CÁRCEL CENTRO DE EXTERMINIO

Todo vale a la hora de conservar la paz, ¿qué paz?, la suya será, porque las cárceles, los cementerios, los trabajos y los barrios están llenos de gente que no hemos tenido la oportunidad de poder vivir en paz y nos pudrimos viendo como pasa la vida sin justicia ni progreso alguno.

Los presos son utilizados por las instituciones como amenaza para el resto de la población. Pero ni la población reclusa, ni las multas, ni la pena de muerte han conseguido frenar la, cada vez más alarmante, tasa de criminalidad.

La cárcel no evita la reincidencia, sino que crea una masa de población que la frecuenta regularmente el resto de su vida. Los presos son sometidos a los más duros regímenes de vida que los destruyen física y mentalmente. Padecen actos de violencia arbitraria, de abuso de autoridad, soledad extrema, aislamiento absoluto, ausencia de intimidad y dignidad; encerrados bajo condiciones infrahumanas en auténticas mazmorras. Así mismo vienen soportando diariamente cacheos con desnudos integrales, humillaciones, hacinamiento, palizas, dispersión y la falta de asistencia médica y jurídica; lo que lleva a muchos a la drogodependencia inducida



Las fuerzas de seguridad siempre defienden el «orden» establecido

por el propio sistema que atiborra de droga las prisiones, a contraer infecciones y enfermedades mortales e incluso al suicidio. Y ante ello la sociedad mira para otro lado y prefiere mantener los tópicos habituales «entran por una puerta y salen por otra», «que bien viven en la cárcel si tienen hasta ordenadores y visitas vis a vis»... etc.

PACTO DE SILENCIO

Los muertos de todas las luchas son cubiertos por "pactos de silencio" que ayudan a tener a la mayoría de la población abotargada sin memoria histórica, sin poder aprender de lo que ya ha ocurrido. Dicen que la historia la escriben los vencedores, pero ni siquiera eso es del todo cierto, la historia la escribe y la reescribe el poder, de las formas y colores que le haga falta.

LA INDEFENSIÓN OBRERA

En los trabajos la temporalidad rompió unos esquemas de lucha que databan del final de franquismo, ahora estamos sumidos en la más absoluta indefensión y falta de derechos, la represión laboral no es directa, no se aprecia como un despido o una sanción. Va implícita en la propia legalidad, si no haces todo lo que la patronal quiera (salario, horario, funciones, días de descanso, etc.) no tendrás trabajo.

En los barrios cada vez las diferencias se notan más y cada vez hay más excluidos de esta sociedad de consumo, gente que nada tiene y que nada bueno espera ya, solo abandono, enfermedad y muerte.

LA SOCIEDAD TELEDIRIGIDA

Aquí no se entiende nadie, tan solo se escucha la potente voz del poder establecido que dicta el modelo de vida que debemos seguir, las mercancías que debemos comprar, los alimentos que debemos consumir, la educación y conceptos que nos deben impartir, los vicios y enfermedades que debemos desarrollar, las ideas que debemos tener sobre cualquier tema. Así se

uniforma la población mundial en lo que llaman la globalización, para tener el gran rebaño que forma la clase obrera mundial sumiso, sin crear problemas a su cruel sistema de explotación de la humanidad y del planeta.

Así que vivimos en el más maravilloso de los mundos; no tenemos otro y aunque nos amargue la existencia hay que tener en cuenta que todo lo que sufrimos es artificial, son las consecuencias de la codicia de quienes detentan el poder, que no dudan en despedazar a sus semejantes y todo lo que se le cruce por delante para conseguir mantener su posición predominante.

Pero si nos negamos a obedecer ciegamente y nos organizamos, sin jerarquías, ni iluminados que nos dirijan en su propio beneficio o en el de otros, sino de forma horizontal, de manera que todos podamos participar en la toma de decisiones, en las actividades o acciones que se decidan, etc. empezaremos a hacer cambiar la situación tan lamentable en la que vivimos y en la que vivirán, si no hacemos nada por remediarlo, las generaciones futuras.

MOVILICÉMONOS CONTRA LA REPRESIÓN
"Mejor vivir luchando que morir esclavizado"

Caja Obrera de Resistencia



La única salida es la organización y la lucha

COMISIÓN 11-M



Comisión creada con posterioridad a unas elecciones con cambio de partido en el gobierno, y la necesidad de los dos partidos antagonistas principales, en las mismas de sujetar el sistema ante la indignación popular por el atentado, los fallos en la seguridad, la falsedad de la información, y la continua tergiversación de los hechos por parte de los partidos mencionados (y la prensa afín a cada uno) y con la última intención de echar una manta encima, para que como siempre ¡¡aquí no ha pasado nada!!

Si bien es cierto que si que ha pasado: el continuo apoyo del gobierno del P.P. al ataque constante de los americanos contra el islamismo, a través de las resoluciones de la ONU y en particular contra los palestinos por parte de su gendarme Israel y directo contra Irak, ponen a España en el punto de mira de los islamistas.

No es cierto que únicamente fuera la invasión o el apoyo a la resolución que lo permitía, ni la foto de la marioneta de Bush en las Azores, como nos quieren hacer ver, tanto unos como otros, sino el ataque continuado en el tiempo a los países árabes no controlados por los americanos.

Todo lo anterior, de forma simplificada, puede explicar la interpretación electoralista de la masacre, la poco clara actuación de las "llamadas" fuerzas de seguridad del estado y la aún menos clara actuación de los medios de comunicación.

El empecinamiento del P.P. en la autoría de E.T.A. porque era lo que le convenía, dada su anterior trayectoria. La filtración de datos por parte del PSOE de la participación islámica para socavar la posición del gobierno y la falta de posición de los medios de comunicación, que al no tener claro quién iba a ser el amo, no sabían a quien servir.

Quien si lo tiene claro es el capital, que una vez apuntaladas sus conquistas, (aplicadas por el PSOE de Felipe González y amarradas por el P.P. de Aznar) se decanta de forma clara hacia el PSOE, incluso de forma pública por parte de destacados miembros, Botín, etc.,...¿pueden pretender más conquistas? parece que si.

Resultado: ya tienen lo que querían, el PSOE en el poder. ¿Qué papel queda interpretar a la comisión?. La de tapadera.

¿Cómo es posible que la dinamita llegue al lugar del atentado por parte de los confidentes de la policía y esta no se entere? Pues la comisión parece que si que lo entiende, a pesar de las cintas, las declaraciones contradictorias, etc., entre los miembros de las "llamadas" fuerzas de seguridad del estado no hay ni un solo implicado, aunque solo fuese por negligencia.

¿Cómo es posible que después de decirnos que los autores del atentado están directamente implicados con las organizaciones que operan en Irak, Afganistán, Palestina, etc el atentado no tiene nada que ver con la invasión de Irak y el apoyo y la participación del gobierno de Aznar en la misma?

Pues la comisión lo debe tener claro, unos participaron en la invasión, otros han retirado las tropas de Irak para mandarlas a Afganistán, otra zona caliente, y los demás o tienen influencia en el gobierno como pago a su apoyo, o bien no pintan nada, excepto apoyar las tesis mayoritarias con su presencia. Curioso, no se ha ido ninguno de la comisión, sabiendo que la partida se está jugando con cartas marcadas.

Aunque más curioso que todo lo anterior, resulta el hecho de querer implicar a las víctimas (el pueblo) tratando de criminalizar a los manifestantes que pedían explicaciones del atentado y luego sentando en la misma silla los implicados reales por acción u omisión y la representante de los muertos y heridos en el atentado.

Como siempre quedan los flecos, ellos los llaman conclusiones, nosotros lo deberemos llamar represión. Cada vez que se dan situaciones de este tipo y aunque no venga a cuento, estas cosas acaban con medidas para "garantizar la seguridad", y que no son otra cosa que acciones encaminadas a terminar con la resistencia a los ataques del sistema por parte del pueblo y sobre todo con las organizaciones de clase que la potencian.

Como conclusión, y a la espera de lo que se nos avecina a través de las llamadas "conclusiones de la comisión", lo que queda claro es que los muertos del atentado así como los heridos y afectados eran de nuestra clase, y que las medidas que el sistema tomará también serán contra nuestra clase, lo que nos lleva a pensar que somos doblemente perjudicados.

Para que necesitamos una comisión donde no sólo no participamos, sino que las medidas que se adoptan van en contra nuestra.

Comité de Solidaridad de los Trabajadores

MOVILICÉMONOS CONTRA LA PRECARIEDAD Y CONTRA LA REPRESIÓN



...el «éxito» en el sistema pasa por pisar a los demás

-Precariedad en los **derechos sociales**, la sanidad sobre saturada, la enseñanza peor que hace treinta años, la vivienda como objeto de lujo y de enriquecimiento de unos pocos, etc.

Las **consecuencias son:**

Sumisión total de los trabajadores, nadie protesta, ni se enfrenta al «jefe», y no digamos plantearse huelgas o movilizaciones;

Horarios a la carta, se sabe cuando se entra y no cuando se termina;

La **precariedad laboral** se ha extendido como una mancha de aceite a todos los sectores de la producción y servicios:

- Precariedad en los **contratos**: todos eventuales aunque el trabajo sea fijo, o por dos o tres horas aunque la jornada sea de 10 ó 12.
- Precariedad en **derechos**: ningún derecho que no quiera dar el Patrón, pues de reclamarlo ya sabes... a la terminación del contrato a la calle y te quedas sin nada.
- Precariedad en las **condiciones de trabajo**, se trabaja como, cuando y donde quiera el Patrón y encima con buena cara; si te niegas a hacer «horas extra» por ejemplo, ya sabes las consecuencias...(ver punto anterior).
- Precariedad en la **defensa obrera**: sindicatos como CCOO y UGT que en vez de luchar por el trabajador, acompañan a la Patronal en todo lo que quiera. Estando las cosas como están, llevan años firmando Pacto Social sobre Pacto Social y ahora vuelven a la carga con otra nueva Reforma Laboral.

Empresas de Trabajo Temporal, que trafican con la explotación obrera a sus anchas;

Falta de inversión en medidas de prevención de riesgos, que deriva en multitud de «**accidentes laborales**» con resultado de muerte o de minusvalías;

Paro, cada vez en peores condiciones y en vía de privatización progresiva;

No renovación del contrato, en cuanto te rebelas lo más mínimo te despiden gratuitamente;

La **represión** llega cuando te rebelas, como les ha pasado a los trabajadores de los astilleros: si no tragas con las medidas de la Patronal y llegas a acuerdos te amenazan con el cierre y el despido. Los sindicatos en su papel pactan, y si continuas sin tragar junto a tus compañeros, te mandan a la policía a convencerte a golpes. Si la resistencia continua te espera la cárcel y dentro de la cárcel otra cárcel más, el FIES: el aislamiento total y el exterminio.

...Por todo ello llamamos a practicar la solidaridad y a defendernos juntos, colectivamente. De forma individual no hay salida a ninguno de los problemas que tenemos plateados, y no podemos confiar en que nadie venga a resolvérmolos. O nos movilizamos juntos o el desastre continuará creciendo

LA CLASE OBRERA CHINA

TRABAJANDO COMO BUEYES LUCHANDO COMO TIGRES.

El boom económico de China está llevando a una confianza y una combatividad cada vez mayor entre muchos grupos de trabajadores.

Cada hora mueren 15 obreros chinos en accidentes industriales. Más de 120 millones de “obrerros campesinos” que han migrado a las ciudades “se levantan más temprano que los gallos, y trabajan más duro que los bueyes, pero comen menos que los cerdos”.

Las huelgas son ilegales – el sindicato oficial en China está administrado por el estado y no se interesa por las vidas de los obreros. ¡ En 2002 le entregaron sus “premios a los trabajadores ejemplares” a 21 empresarios!

Cada vez más a pesar de esto, los trabajadores se declaran en huelga. La mayoría de las huelgas fueron en respuesta a los cierres de 190.000 empresas estatales.

En noviembre del 2004, 6.000 obreros textiles en la fábrica recientemente privatizada Tianwang, en la provincia de Shaanxi, se declararon en huelga. Mantuvieron la huelga durante casi siete semanas. Se impidió que los carros policiales armados con cañones de agua entraran en la fábrica, cuando trabajadores que no participaban en la huelga y los familiares fueron a detenerlos. La huelga acabó con más de 20 obreros arrestados, pero la compañía tuvo que aceptar muchas de las demandas de los obreros.

Esta aumentando el número de huelgas en la región del delta del río Pearl, que recientemente tuvieron un boom inédito. El estampido ha aumentado la confianza de los trabajadores, y la región está padeciendo escasez temporal de fuerza de trabajo.

El 7 de octubre, en Shenzhen, 3000 obreros de Computime se declararon en huelga. Un obrero gritaba, “vine aquí para ganar dinero para

construirle una casa a mi familia, pero no me pagan desde hace ocho meses”.

En Guangzhou, los obreros que ensamblan televisores en Shanlin Tecchnology tenían que trabajar 14 horas por día para satisfacer la creciente demanda, pero sus sueldos seguían iguales. Ganaron un aumento de salarios haciendo huelga a mediados de octubre.

No sólo las huelgas se están expandiendo. El número de manifestaciones ha aumentado de 8.700 en 1993 a 58.000 en 2003, un promedio de 160 manifestaciones por día.

Algunos sectores de la clase dominante temen una vuelta a los días de las protestas de la Plaza Tiananmen, que sacudieron al sistema de gobierno del Partido Comunista chino en 1989. Se rumorea que los think-tanks de la capital, Beijing, están haciendo simulaciones en computadora para calcular los costos de una protesta así.

La sociedad china ha cambiado desde 1989. La clase dominante china se ha fortalecido durante 25 años de crecimiento económico. Pero la conciencia de los obreros también ha cambiado. Se diseminan las noticias de las huelgas rápidamente a través de internet, e-mail y teléfonos móviles.

La historia no se repite. Sin embargo, las condiciones están madurando de manera tal que, en palabras del antiguo gobernante chino Mao Tsetung, “una chispa puede encender la pradera”.

Comité de Solidaridad de los Trabajadores



La represión en China, el ejército contra el enemigo interior

CATASTROFES NATURALES



*¡Banqueros, unos ladrones! sin palancas ni butrones...
y políticos estafadores..., juegan a vivir de ti.*

El control de la información es el más potente arma en manos del capitalismo, la sobre-utilización de las palabras que expresan conceptos ideológicos ha vaciado éstos de contenido y los ha insensibilizado, frivoliéndolos hasta dejar su razón de ser convertida en un sinsentido. Esto ha sucedido por ejemplo con: "solidaridad", un concepto que en su origen tiene más que ver con la acción y, sobre todo, con un tipo de acción consciente y organizada ante determinados sucesos que afectan a la clase obrera; encuadrando en ella a parados, asalariados y todos los oprimidos por un sistema político controlado única y exclusivamente por los agentes del poder económico (banqueros y sus lacayos). La utilización de la palabra "solidaridad" por individuos y medios de todo pelaje se ha sobado tanto que se ha desnaturalizado, y ha terminado usándose como un sustituto de la "caridad cristiana".

Esa caridad que nada tiene que ver con la acción consciente y organizada; ya que tiene su origen en la filosofía de que nada se puede hacer porque ya está todo predeterminado por un ente que todo lo ve y todo lo controla y que les pone a prueba durante toda la vida, haciéndoles sufrir las peores calamidades, para reservarles un sitio a "Su" lado en la otra vida (se debe suponer que ese sitio es la hostia y, por lo visto, debe ser una gratificación impagable).

Junto a esta palabra, se vienen utilizando otras como "catástrofe natural" y "ayuda humanitaria" cuya

pretensión es llevar nuestra mente, conmovida y emocionada por nuestro corazón, a reflexiones en las que no pararíamos ni un minuto si tuviésemos los ojos más abiertos que el corazón.

Como los medios de comunicación, que utilizan impactantes imágenes para captar nuestra atención, se encargan de abrirnos el corazón mucho más y mucho antes que los ojos, "catástrofe natural" inmediatamente nos lleva a pensar en que es algo natural, un puro simplismo que determina que es fruto de la propia naturaleza, ante la que tampoco nada se puede hacer. "Ayuda humanitaria" también nos lleva a pensar que es humano ayudar o, en su acepción

negativa, que quien no lo hace, quien no ayuda, no es humano.

La combinación de sangrantes imágenes con estas palabras: catástrofe natural, solidaridad y ayuda humanitaria, ha llevado a no pocos corazones sensibles, y a otros más egoístas que piensan que se puede pagar y comprar absolutamente todo, a desembolsar desde sus sofás grandes cantidades de dinero en pos de una ayuda exclusivamente económica que es, cuanto menos, de dudosa efectividad.

No tenemos ninguna autoridad para hablar de cifras, pero tenemos la impresión de que con las cantidades que hemos podido escuchar que se aportan en determinadas "catástrofes naturales", localizadas en zonas deprimidas económica y socialmente, se deberían haber convertido esas zonas en un vergel económico y social, y ello no ha sido así. Siendo más cierto que los gobernantes y los ricos locales salen adelante incluso más enriquecidos, mientras que las clases proletarias mantienen su miseria en niveles inaceptables y en condiciones mucho peores de las que mantenían antes de la supuesta catástrofe natural.

Pues otra pretensión de esta sobada dialéctica informativa es confundir las causas de los hechos con las consecuencias de los mismos. Llevándonos a pensar que, si el hecho se puede calificar de "natural", las consecuencias igualmente deben ser calificadas de "naturales". Mientras que los gobernantes y los ricos locales mantienen sus bien construidos palacios y mansiones, las clases proletarias pierden sus infraviviendas al menor soplo

de viento. Esto es lo "natural" sin catástrofe y, por lo mismo, debe seguir siendo, como consecuencia de la catástrofe, "natural".

No para aquí la utilización sangrante de nuestra "naturaleza sensible" por parte de los medios de comunicación. Si ellos son los encargados de mostrarnos esas imágenes tan naturales de las consecuencias de las catástrofes, también son los encargados del montaje de la ayuda humanitaria y la solidaridad internacional. En el escaparate global y capitalista que venden los medios de comunicación, y principalmente la TV, se nos invita a no pensar, se nos da todo llamativamente bien envasado, se nos permite participar ilusamente a través de un mando (con sus connotaciones de poder) con la única pretensión de que reaccionemos digitalmente, es decir te dejan la vía de apretar un botón o la tecla de un ratón.

Así de sencillo es practicar la solidaridad. No hay que molestarse en nada, ni pensar en nada, sólo enviar dinero. Del resto ya se encargan ellos. Los que te

montan conciertos progres "*pa que tenrrolles*". Los que organizan galas retrógradas para que sueltes la pasta por el botón del mando o por el del móvil. Son los mismos que lo recaudan y lo transfieren bancariamente a través de sus propias entidades y se quedan descaradamente con el botín de las comisiones con las que gravan esas operaciones mercantiles. Obteniendo, además, los beneficios derivados de mover esas abrumadoras cantidades de dinero invirtiendo las puntas de capital que negocian diariamente. Lo que también sucede con los cambios de moneda que realizan, alegando que la moneda local es más operativa y mejor aceptada en la zona.

La débil protesta desatada por el cobro de comisiones, con el que gravan la canalización del capital aportado como solidaridad, a la que se han sumado periodistas de dudosa honestidad, ha servido para ocultar estos otros factores económicos que convierten las desastrosas consecuencias de las catástrofes naturales en auténticos y rentables negocios para los banqueros. La hipnosis colectiva hace que la clase obrera se contente con apretar un botón, soltar un poco de pasta y continuar con su hipotecada vida sin echarles en cara a los banqueros y a toda su caterva de siervos que son unos delincuentes. La paradoja la constituye el hecho de que los banqueros ordenen a los medios de comunicación de su propiedad que monten circos y manoseen los conceptos para que los obreros se desprendan generosa y emocionadamente de su escaso dinero y no se organicen para ir a pedirselo a ellos.

¿Cómo se atreven los banqueros a pedirnos dinero a los obreros? Hay que hacer todo lo contrario. No dar ni un duro por el método del botón. Organizarse para ir a pedirselo a ellos. Exigir al BM y FMI la cancelación de la deuda externa y de los criminales intereses. Organizarse para contactar con organizaciones sindicales y sociales de la zona para practicar la solidaridad directa, y para asegurarse que nuestra solidaridad se destina a la clase proletaria y deprimida y no a la clase dirigente que, con el sistema actual, se lucran con las desgracias humanas que provocan las catástrofes naturales y, además, poniendo buena cara y quedando como buenos, cuando están robando a los pobres de todo el globo para dárselo a los ricos y gobernantes de las zonas siniestradas. Hay que organizarse para desenmascararlos y exigirles que paguen ellos.



LA DEPENDENCIA ENERGETICA



Verdes prados, niños sonriendo bajo un cielo azul y soleado, agua cristalina deslizándose por las montañas,... Podría ser un anuncio publicitario del paraíso, pero no, la publicidad navideña tan campestre y bucólica corresponde a la empresa Iberdrola, una de las grandes compañías españolas y europeas de electricidad.

Si todas las campañas publicitarias tienden a enmascarar los defectos del producto ofertado y exagerar sus ventajas, causa risa el interés que las compañías eléctricas están tomando por aparecer ante los consumidores como las máximas defensoras del medio ambiente.

De forma intencionada, se olvidan de contarnos que la medida ecológica más fácil de realizar y con mas incidencia en el medio ambiente, es la derivada del consumo responsable de la electricidad. Pero eso, claro está, no les interesa.

Las compañías eléctricas en España son cuatro, Endesa, Iberdrola, Fenosa e HidroCantábrico. Todas con múltiples centros de trabajo, centrales térmicas y nucleares, saltos de agua, parques eólicos,... que en su conjunto tienen un elevado coste medioambiental. Las nucleares, por la radiación en caso de siniestro; las hidráulicas por el cambio de los cauces de los ríos y las obras faraónicas que entierran pueblos y modos de vida; las eólicas por el impacto visual y las térmicas por la expulsión a la atmósfera de gases contaminantes que están influyendo gravemente en el calentamiento del planeta.

Para paliar o rebajar la cantidad de gases que las centrales térmicas y muchas industrias de todo tipo (cemento, vidrio, papel, siderurgia,...etc.) expulsan a la atmósfera, se están tomando a nivel mundial una serie de decisiones, normas y protocolos, que tienen como objetivo que todos los gases que dichas industrias generan sean los menos y en las mejores condiciones posibles.

Algunas de las cosas que forman el entramado de protección medioambiental, se negociaron en la ciudad japonesa de Kioto y han sido mayoritariamente aceptadas por la comunidad internacional. Los acuerdos allí aprobados pretenden promover el desarrollo económico con el respeto al medio ambiente. A grandes rasgos, se trata de penalizar económicamente con 40 • la tonelada hasta el 2007 a quien supere las cuotas asignadas de contaminación y de 100 • por tonelada si es posterior a dicho año.

En estos momentos 126 países ya han firmado el mismo y sus contenidos entrarán en vigor a partir de febrero de 2005. Causa estupor y vergüenza que el país que más contamina del planeta, Estados Unidos, no se haya acogido aún a cumplir los contenidos de estas normas. Como se ve el imperio va por su cuenta.

Actualmente las energías convencionales en el mundo desarrollado giran en torno a las centrales nucleares y térmicas, tanto de carbón como de gas. El resto de fuentes de producción eléctrica, (solar, eólica, renovable, hidráulica) aun habiendo experimentado un importante crecimiento, no tienen la suficiente potencia

todavía para abastecer con garantías de potencia las necesidades del mercado.

Asistiremos en los próximos años a un cúmulo de iniciativas y medidas empresariales, tomadas por los gobiernos, que buscarán comprar cuota de emisión de países en vías de desarrollo, o a la apuesta de planteamientos energéticos que busquen la rentabilidad sin importar ninguna otra condición.

En el caso del Estado Español, el Plan Energético Nacional, (PEN), apuesta por el incremento de nuestra potencia, en la base fundamental de las centrales de ciclo combinado, que se fundamentan en el gas. Más de 30 centrales están aprobadas para su construcción.

Esa medida es preocupante, por un lado porque entierra la posición nacional del carbón y por otro porque España como país carece de gas para el abastecimiento, quedando en un 60 % a la espera del gas argelino y ruso. Una dependencia excesiva que socava la independencia. Eliminamos nuestra riqueza cerrando comarcas mineras enteras, para quedar a expensas de un combustible que tenemos que importar en su totalidad.

La aplicación de estas políticas llevarán aparejadas tensiones sociales ineludibles, para las que debemos prepararnos, que busquen el equilibrio entre las necesidades reales y los intereses empresariales.

El sector eléctrico europeo está sumido en una batalla, como consecuencia del devenir energético, motivado en estos momentos, por el cumplimiento de los convenios y protocolos de las políticas medioambientales, de calidad del aire y por la aplicación futura del protocolo de Kioto. De esa guerra, el mercado ibérico no quedará al margen y es necesario observar los movimientos de las distintas compañías europeas en hacerse con la parte del mercado de la electricidad más apetecible. ¿Qué pasos adoptarán la portuguesa EDP, dueña del 95% de Hidro-cantábrico; la italiana Enel, dueña del 100% de

Viesgo y del 80 % de Unión Fenosa Renovables, la francesa EdF o Gas Natural, con ganas y necesidad de competir en el mercado eléctrico español? ¿Alterarán la correlación de fuerzas actuales?

En la Corriente Sindical de Izquierda, pensamos que el carbón asturiano peligrará con el PEN. Todos sabemos que es uno de los pocos recursos energéticos propios y constituye una fuente estratégica que debemos y queremos defender.

El nivel de dependencia energética de España derivada de los combustibles fósiles, en el año 2001 fue del 74 %. En lo que al carbón se refiere, por cada 100 toneladas consumidas, 65 son de origen extranjero.

De estos datos se deduce, que aún hoy la mayor parte de la producción de energía recae sobre las centrales térmicas de carbón, que por su mayor complejidad, absorben dentro de este sector la mayor parte del empleo, tanto directo como indirecto. Si tal como se preconiza, el futuro del sector pasa por la instalación de centrales de gas, es evidente que habrá una situación clara de pérdida de puestos de trabajo.

Si las inversiones previstas en el PEN para la construcción de nuevas centrales, acaban consolidando el papel casi hegemónico del gas, ¿cuál será el papel de nuestras minas y del empleo en Asturias?

La apuesta exclusiva por este tipo de alternativa deja a las cuencas mineras asturianas a los pies de los caballos. ¿Podemos permitirnoslo?

*Falo Patallo
CSI de HidroCantábrico
Corriente Sindical de Izquierdas*



RECONVERSIÓN NAVAL



Tras dos largas décadas de desmantelamiento industrial en el sector naval, los astilleros vuelven a ser el centro de la noticia en todo el territorio nacional, debido a la aplicación de nuevas medidas de reestructuración, aplicadas por el nuevo gobierno de Zapatero y permitidas por los sindicatos del poder UGT y CC.OO, que una vez más y como viene siendo habitual en los últimos años aceptan el planteamiento de recortes propuesto por el Gobierno dejando a muchos astilleros al borde del cierre.



El sector de la construcción naval tanto en la UE, como en el Estado Español ha sufrido y está sufriendo una durísima reestructuración que está teniendo durísimas consecuencias sociales para sus plantillas y en su capacidad productiva.

Partiendo de estos hechos es preciso recordar que en las dos últimas décadas la construcción naval en Europa ha reducido sus plantillas de 450.000 trabajadores a menos de 90.000 mediante duras medidas de reconversión traumática, en las que el Estado Español ha perdido 25.000 empleos a los que

habría que añadir los más de 8.000 empleos que se van a perder en este nuevo proceso pactado entre Gobierno y sindicatos, siendo Asturias una de las zonas más afectadas con más de 4.000 empleos perdidos y tres astilleros cerrados en la bahía de Gijón.

El largo proceso de reconversión iniciado a principios de los años ochenta por el primer Gobierno Socialista de Felipe González y continuado por Gobierno del P.P y el de Zapatero, no ha servido como nos decían, para consolidar el futuro de los astilleros y colocarlos en una posición sólida de competitividad en el mercado internacional. Todo lo contrario. Tanto los astilleros públicos como los privados viven hoy la situación más difícil y complicada de toda su historia, en la que está en riesgo su continuidad.

El Gobierno Socialista amparándose en las exigencias de la UE de devolver las ayudas que los astilleros del grupo IZAR percibieron de forma ilegal según la propia UE, la cual no mantiene los mismos criterios con países como Alemania, Francia o Italia, aprovecha para aplicar nuevos recortes en un sector que para el nuevo Gobierno no tiene interés, ya que no lo considera estratégico y apuesta más por su liquidación que por su consolidación, mientras en otros países de la UE se protegen los astilleros en el Estado Español se desmantelan.

El fracaso político llevado a cabo por anteriores gobiernos durante todo el proceso de reconversión naval, tienen su continuidad con el actual gobierno de Rodríguez Zapatero, con el agravante de que este nuevo proceso de medidas puede suponer en Asturias



y más concretamente en Gijón en cese de actividad de IZAR GIJON y Naval a medio plazo los cuales pasarían a incrementar el número de 4.000 puestos de trabajo perdidos y la lista de astilleros cerrados en la bahía de Gijón junto con Astilleros del Cantábrico, Riera y Marítima del Musel, cerrando además el futuro a miles de familias que de forma directa o indirecta dependen del sector de la construcción naval.

Tras el acuerdo firmado entre Gobierno y sindicatos para el grupo público IZAR, en el que se deja a este grupo público en una más que preocupante situación con la creación de un grupo público y otro privado sin ninguna concreción de futuro, se une la suerte que puedan correr el resto de astilleros privados en los que se encuentra Naval Gijón.

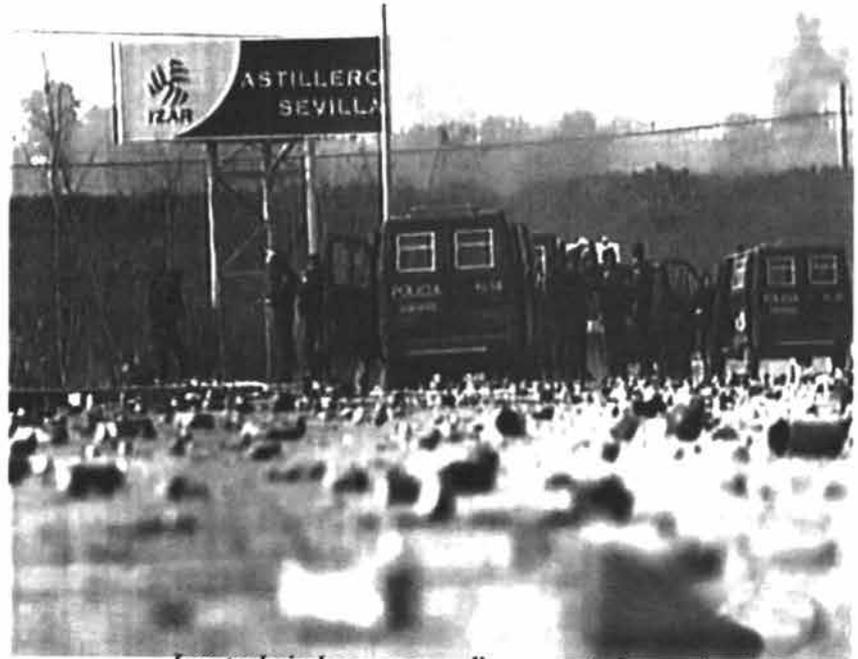
Los trabajadores de Naval Gijón tras 25 años de pelea por mantener el empleo nos vemos nuevamente en la calle para exigir carga de trabajo habida cuenta de que llevamos 10 meses en regulación de empleo y tanto la Empresa, como la Sociedad de Pequeños y Medianos Astilleros en Reconversión (PYMAR) y el propio Gobierno Autonómico no quieren contratar buques, porque su apuesta política se centra más en la especulación y desarrollo urbanístico que en la consolidación de la industria naval.

El temor de los trabajadores de Naval Gijón una vez más se concreta precisamente en saber que nuestro futuro depende de la clase política gobernante, y por esa razón nos estamos movilizándolo.

No cabe por tanto esperar del Gobierno y sindicatos otra posición que no sea la de aplicación de planes de cierre.

El sector naval a pesar de las profundas transformaciones sufridas tiene que seguir siendo considerado un sector estratégico por ser uno de los que más empleo generan en la actualidad, a pesar de que los Gobiernos se empeñen en querer demostrar lo contrario.

Asturias no puede continuar con este tipo de medidas políticas liberalizadoras que ponen en peligro nuestra industria y nuestro empleo.



Los trabajadores respondieron en todas partes..

Consolidar la actividad naval en la bahía de Gijón debe constituir para los trabajadores y para toda la sociedad asturiana un objetivo prioritario de defensa.

Los trabajadores de Naval Gijón una vez más nos movilizamos en la calle en defensa del empleo y contra el cierre de los astilleros.

El cierre de los astilleros sólo tendrá efectos positivos para los especuladores inmobiliarios que desde hace tiempo permanecen a la espera de poder desarrollar un proyecto urbanístico, que les aportará grandes beneficios económicos, sin importarles que estos los puedan conseguir a costa del sacrificio de nuestra industria emblemática y nuestro empleo y sin importarles tampoco que los jóvenes tengan que abandonar nuestra tierra porque aquí no tienen donde trabajar.

*Cándido González Carnero.
Comité de Empresa Naval Gijón
CSI Corriente Sindical de Izquierdas*



FUSOA: BALANCE DE 2004

Desde Asturias la lectura que hacemos del desarrollo de la lucha solidaria a través de nuestra caja de resistencia es comedida. Por un lado apreciamos un estancamiento preocupante del movimiento obrero asturiano en general, traducido en un aumento de los niveles de transigencia laboral, favorecido por una absoluta pasividad de las estructuras sindicales tradicionales, antaño último reducto de activismo de la clase obrera asturiana en particular, y de la sociedad astur en general.

En el **plano laboral** los escasos conflictos obreros que ocurrieron en nuestro territorio se saldaron con los pertinentes acuerdos entre las cúpulas sindicales y políticas y la patronal del ramo, dejando de lado las asambleas de trabajadores y sus reivindicaciones, en los escasos casos en que existían. En definitiva, los acuerdos políticos se tradujeron en pérdida de derechos laborales.

En el **plano político** la actualidad asturiana está marcada por el acuerdo de gobierno entre el barón local socialista, Tini Areces, e IU, liderada en Asturias por el socialcristiano Francisco Javier Valledor. La coalición de izquierdas entró a formar parte del gobierno asturiano a cambio de dos *conseyerías* como cargos más importantes, así como otros puestos menores, no habiendo entrado aún a negociar unos presupuestos que contemplen las aspiraciones sociales de IU.

Para nosotros la entrada en el gobierno de IU se traduce en un nuevo paso en la desmovilización de ese sector de la sociedad asturiana que todavía se mantiene en la tradición de lucha heredada. Se aprecia ya el acercamiento de ciertos sectores que antes se mantenían en la oposición política, social y cultural al pensamiento dominante, a la órbita del poder de la socialdemocracia.

La realidad de nuestro colectivo y de las diferentes expresiones del activismo en **Asturies** parece estar marcada por un relevo en las formas y métodos asociativos y combativos. La tradición asociativa asturiana estaba indudablemente regida por la figura de los partidos políticos y sindicatos, dejando muy escaso margen a cualquier otra forma de organización alternativa. Las experiencias autónomas y asamblearias que tienen un peso específico en otras partes del Estado son ciertamente inexistentes en nuestro territorio, no pasando de colectivos muy reducidos y extremadamente sectarios que carecen de cualquier vínculo con el mundo laboral o con la *mochedá* combativa.

Estas formas tradicionales de asociación, totalmente anquilosadas y nutridas a base de elementos que aspiran a una pizca del pastel que conceda la Administración, parecen estar siendo sustituidas por colectivos marcadamente asamblearios, con componentes que fruto de su experiencia previa y de su formación son capaces de desarrollar un análisis realista de su entorno, enraizando su lucha diaria en su entorno más cercano, pero traspasando el umbral del mundillo activista para conectar con la sociedad común. Se materializa esto en el surgimiento de varios colectivos que en el poco tiempo de vida han conseguido una notable implantación en su entorno. Locales como *Cambalache*, *El Requexín* y *L'Arcu la Vieya* en Uviéu, *Sestaferia* y *Picu Rabicu* en Xixón, y la *Casa Ocupá de Campera* en Aller, son ejemplos las nuevas dómicas que está tomando el movimiento de la mochedá asturiana, gente que presenta una palpable capacidad creadora a todos los niveles, intelectual y didáctico incluidos, pero a la vez sin perder de vista el activismo más directo cuando la ocasión lo ha merecido.

FUSOA concretamente ha contribuido en gran medida al surgimiento de un espacio expresamente dedicado al activismo en Xixón, al haber considerado que la ciudad carecía de un sitio físico en el que las diferentes personas con ganas y capacidad de luchar pudieran encontrarse con ese objetivo específico. *Sestaferia* es un pequeño local en el centro de Xixón que en el último año de vida ha desarrollado una notable actividad creadora, dando cabida a sensibilidades políticas de todo tipo, con el nexo común del anticapitalismo, cuidando siempre de mantener una autonomía absoluta a todos los niveles y una coherencia entre sus objetivos y sus métodos.

Valoramos muy positivamente el que hayamos conseguido un núcleo estable dispuesto a hacer un pequeño gran sacrificio global, incluido en el aspecto económico, muy heterogéneo pero flexible y tolerante, dispuesto a colaborar con quien lo solicite y a desarrollar actividades variadas y de consistencia. Como apunte crítico cabría decir que la trascendencia en la ciudad puede ser mayor, superando los ámbitos de los simpatizantes y concienciados, aunque en los doce meses de vida que llevamos el balance que podemos hacer es bastante positivo.



MANIFESTACIÓN EN XIXÓN CONTRA LA PRECARIEDAD

Tres mil personas reivindicaron el derecho a vivir dignamente en Asturias

El día 16 de marzo la Corriente Sindical de Izquierda y SUATEA (Sindicato de Enseñanza) convocaron en Xixón una manifestación contra el desmantelamiento de Asturias, la emigración de la mocedad y las privatizaciones.

La crisis en Asturias obliga cada año a emigrar a muchos asturianos/as, siendo la mayoría jóvenes. El gobierno asturiano se dedica a engañar, falsear y mentir sobre la situación real de Asturias, aún así, los últimos datos «oficiales» señalan que 18.000 asturianos/as han abandonado Asturias en un año.

El PSOE tiene la misión de llevar sin traumas el desmantelamiento y que la población asturiana baje hasta los 700.000 habitantes. Hoy somos 1.056.000. Y la única salida laboral que plantean para los que queden es el sector servicios, con la hostelería a la cabeza. Se les llena la boca con el turismo, pero está claro que todos no podemos vivir de ese sector. Sobran 350.000 asturianos/as y aun así esto no es la Costa Brava, el verano dura tres meses escasos. Pero esta es su solución: precariedad, temporalidad etc. Por otra parte, se llenan los bolsillos con

macroinfraestructuras que se adjudican ellos mismos o sus amigos y encima hay que darles las gracias porque generan trabajo.

Desde el FUSOA vimos esta convocatoria como un paso importante para empezar a luchar contra el paro y la precariedad.

Nos sumamos a la mani con un cortejo propio, intentando dar un carácter alegre y combativo a la marcha, llevando una furgoneta con un equipo de música y un furgón policial de cartón que quemamos durante el recorrido de la mani delante de uno real.

Llevamos dos pancartas una con el lema «queremos vivir dignamente n' Asturias» en alusión a tod@s los jóvenes que están teniendo que emigrar en busca de trabajo y otra en la que se leía «la Solidaridad nun ye terrorismu», por la criminalización que estamos sufriendo de forma continuada los que nos solidarizamos con los trabajadores de Naval Gijón. En el FUSOA seguiremos con esta campaña que esperamos acabe de comenzar y continuaremos sacando adelante iniciativas y nuevas formas de actuación para luchar contra la precariedad generalizada de nuestras vidas y la represión que siempre está presente para quien se revela.

FUSOA



A LA CABEZA DE EUROPA



Por si aún no nos hemos enterado, conviene saber que España está a la cabeza de Europa en accidentes laborales. Y esto teniendo en cuenta el proceso que se utiliza para el ocultamiento y camuflaje de los mismos y por tanto de sus índices reales, mediante la presión empresarial ejercida sobre los trabajadores y la negativa patronal a cumplir los requisitos necesarios de procedimiento para que el accidente laboral sea reconocido como tal.

En todo accidente laboral, el médico de la Seguridad Social o el de la Mutua, debe pedir el preceptivo informe de la empresa, sin el cual no podrá *confirmar la baja por este concepto*.

En gran número de empresas, se ha convertido en práctica habitual la negativa a elaborar este informe, que en caso de ser exigido por el trabajador, de inmediato, supone la amenaza empresarial de ser despedido o de la no-renovación del contrato, con lo que el trabajador *acojonado*, traga en muchas ocasiones, acudiendo al trabajo incluso accidentado o aceptando una baja por enfermedad.

De esta manera se ocultan y falsean los índices de accidentabilidad de las empresas.

En un país como España con más de dos millones de parados, una creciente población de inmigrantes, una cantidad exagerada de trabajo sumergido y una precariedad e inseguridad laboral debida al trabajo temporal, el accidente laboral, así como la exigencia al patrón del cumplimiento de medidas de seguridad, se ha convertido en sinónimo de quedarse sin trabajo.

Esto supone que los empresarios por interés económico, no cumplan con todas las medidas de seguridad legisladas y que los trabajadores no las exijan debido al miedo de la amenaza patronal, que sobre la práctica supone de inmediato el despido, la rescisión del contrato o la no renovación del mismo.

La consecuencia de ello es: un alto riesgo de accidente, un alto índice de accidentes laborales, no todos reconocidos como tales, y por lo tanto un falseamiento de los índices de accidentabilidad, que así y todo nos ponen a la cabeza de Europa.

Por desgracia no estarnos acostumbrados a ser los primeros de Europa en todo lo peor: más accidentes; más paro; más precariedad; más bajos salarios, etc. Y todo ello debido a una falta combatividad que es necesario reconvertir.

XOXÉ TARRÍO NOS HA DEJADO

Los últimos meses de su vida estuvo en estado de coma ingresado en un hospital de A Coruña. El 2 de enero murió y sus cenizas fueron esparcidas siete días más tarde en un monte cercano a Malpica (A Coruña) como final del sencillo homenaje en el que se recordo su figura entrañable, rebelde y luchadora.

Xoxé Tarrío pasó la mayor parte de su vida luchando desde dentro de la prisión. Más de veinte años, sufriendo directamente todo tipo de abusos, torturas y prácticas fascistas y plantando cara en todo momento. En varias ocasiones hemos publicado sus artículos en esta revista, artículos en los que supo transmitir como nadie lo que ocurre en las prisiones y denunciar la cárcel dentro de la cárcel que es el régimen de aislamiento FIES.

Recordar que es el autor del libro «Huye, hombre huye» Diario de un preso FIES. Editado por Virus y que ya va por la tercera edición. Lectura que recomendamos a todos los compañeros y compañeras para sentir lo que sucede en las prisiones.

Reproducimos a continuación el último texto que de él recibimos desde la cárcel de Teixeiro (A Coruña)

F.I.E.S.: sufrimiento legal.

“Si me preguntan ¿qué es la cárcel?, respondería sin dudar que es el basurero de un proyecto socioeconómico determinado, al cual arrojan a todas aquellas personas que molestan dentro de la sociedad: por eso la cárcel alberga principalmente pobres.

La idea de la cárcel surge en la historia como el medio por el que encerrar y aislar de la sociedad a aquellas personas que las autoridades consideraban molestas o subversivas a sus doctrinas y normas. A lo largo de la historia la cárcel y sus mazmorras han sido aplicadas de formas diferentes; pero siempre, absolutamente siempre, han constituido una herramienta del poder impuesto, el medio coercitivo de reyes, de militares y de políticos. Exacto: la cárcel nace de

la necesidad de gobierno, del estado, de apoderarse del derecho exclusivo a castigar, o sea, del uso exclusivo de la violencia sobre las personas libres; la utilidad funcional de este hecho es la necesidad de hacer valer sus leyes por medio del terror y la tortura, a fin de destruir a los enemigos del sistema vigente y aquellas personas insumisas a sus códigos y leyes. Pero también tienen sin duda un origen social: el control por parte del poder de los y las desheredadas y pobres, de la inmensa masa de pobreza y marginación que se mueve dentro de las sociedades modernas, a fin de frenar, en gran parte, el descontento social, reprimiendo constantemente las capas sociales más contestatarias. Por todo ello, podemos ya concluir que la prisión, las cárceles modernas, son una herramienta del aparato gobernante, mediante el cual afianzan su poder; que éstas surgen de la necesidad del poder de controlar al pueblo, de la necesidad de regularlo, de ordenarlo, de



...las cárceles son similares en todas partes



seleccionarlo, de mantenerlo, en definitiva, bajo una libertad condicionada sujeta a un código penal y a unas leyes injustas, elegidas sin consulta del pueblo, con la amenaza constante de la cárcel pendiente sobre sus cabezas.

Si las cárceles se crearon para encerrar en ellas pobres y subversivos al orden establecido, aquí, dentro de las cárceles españolas, se ha creado el F.I.E.S. y en él se han visto encerrados y enterrados vivos aquellos que dentro de prisión han desafiado al poder y lo han combatido. El F.I.E.S. (Fichero Interno de Especial Seguimiento) constituye dentro del Estado Español una de las más graves vulneraciones de derechos humanos de los últimos años, al ser un régimen especial que no se halla regulado ni siquiera en su propia ley, una especie de carta blanca a los carceleros para reprimir a su antojo a una serie de presos organizados frente a Instituciones Penitenciarias. Comienza a aplicarse en 1991 tras la reorganización de APRE (Asociación de Presos en Régimen Especial), una organización de presos concienciados con los problemas

carcelarios, y tras una oleada de motines y secuestros de carceleros y autoridades carcelarias y judiciales que llevan a cabo para llegar a la sociedad y pedir mejoras en las condiciones de las cárceles españolas. El F.I.E.S., creado por el después ministro de Interior, Antoni Asunción, fue planeado y ejecutado con el fin de destruir la asociación APRE y

de separar del resto de la población reclusa a aquellos presos considerados como más conflictivos, o a aquellos especialistas en fugas, dándose lugar a una prisión dentro de la cárcel. Hecha la selección de presos, se les divide en pequeños grupos y se les traslada, de uno en uno, a los flamantes módulos F.I.E.S. o departamentos especiales, donde ya todo contacto con la población reclusa será imposible, lo cual facilitará la labor de represión sobre los mismos. Se les despoja de sus ropas, y se les facilitan buzos y chanclas para vestirse y calzarse; se les interviene la correspondencia y se les limitan las cartas; se les saca solos al patio sin necesidad de estar sancionados y se les retira el colchón por el día, entregándoselos por la noche de nuevo. Para los traslados dentro del recinto carcelario son desnudados y esposados, y conducidos escoltados por varios carceleros armados de porras y barras de hierro; los juicios se les celebran en el día y durante el traslado no ven a nadie; sufren palizas, insultos y engrilletamientos continuos, que a veces duran días enteros; ... y un largo etcétera que vino a significar el F.I.E.S. en las cárceles del Estado español desde 1991 hasta hoy. [...]

Por ir finalizando sobre este breve artículo que escribo para explicar un poco que es la cárcel y qué es el F.I.E.S., decir que toda represión y tortura se basa en un hecho fundamental: la impunidad con que sus autores—verdugos puedan llevarla a cabo. Por eso es imprescindible dar a conocer la situación de los departamentos F.I.E.S. en el Estado español, pues esta situación mañana podría darse en cualquier otro país, como ya se dio en Alemania, Francia, ... por ello hay que denunciar a este gobierno fascioso y desenmascarar su política penitenciaria y su brutalidad. Solo así, quizás podamos aliviar un poco las duras condiciones de vida que se padecen aquí dentro, mientras creamos las condiciones para que un día podamos borrar de la faz de la tierra estas vergüenzas de la humanidad que llaman prisiones, y que no son otra cosa que cámaras de terror donde un sistema injusto impone su ley por medio de la represión y la injusticia.

Desde las prisiones del Estado español un saludo y un grito de resistencia... Salud.

Xoxé Tarrío."

Caja Obrera de Resistencia



COORDINADORA DE CAJAS DE RESISTENCIA Y COMITÉS DE SOLIDARIDAD



-F.U.S.O.A.-

FONDU XUNITARIO DE SOLIDARIDÁ OBRERA D'ASTURIES



Caja Obrera de Resistencia de Madrid



Comité de Solidaridad de los Trabajadores Valladolid